平成26年	F度事務事業評	価シート	該当事業(基本情報のみ記載) 業 評価対象外事業
事務	§事業名	ごみ処理事業			
予	算科目	4款 2	項 1目		
総合計画	での位置付け	住環境の整備 生活環境の整		確保~はつらつ住∂	なよいまちづくり~
所管	管課情報	担当課:	環境保全課	電話番号(内約	泉): 535
記入	者情報	所属長: と	出来 和人	担当責任者:	窪田 春樹
事業	美の性格	法定事務			
実	施期間	【開始年度】 平	成 17 年度	【開始年度】設定な	:L
事業	美の対象	市民及び一般	廃棄物(一般家		
根拠法令等	廃棄物の処理及び清排	帚に関する法律、信	甲予市廃棄物の処	理及び清掃に関する条	例
事業の目的	地球規模での保全を初を目指す。	見野に資源の有効	利用の徹底と日常	生活におけるごみの発	生抑制とリサイクルの徹底
事業の内容	一般家庭ごみの収集・ 棄防止パトロール、粗:			ごみ袋の供給、ごみ収	集啓発資料の作成、不法投
改善策の 具体的 取り組み (当初)	家庭ごみの分別回収1別の手引き)を最新の			゚ー・ごみの出し方分けた	・ごみの分別辞典・ごみ分
改善策の 具体的 取り組み		さする。また、違反			ごみの減量推進事業の活 却については、具体事例を

		事業費	投び財源内訳		
J	頁 目	25年度決算	26年度予算	9月末の執行状況	26年度決算
	直接事業費	280,891	321,968	132,007	311,307
事業費	人件費	4,881	5,567	2,783	5,567
	合計	0	327,535	134,790	316,874
	人工数	0.60	0.70	0.35	0.70
人件費	人件費単価	8,135	7,954	7,954	7,954
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	4,881	5,567	2,783	5,567
	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
財源内訳	地方債	0	0	0	0
	その他	52,136	55,413	0	0
	一般財源	233,636	272,122	134,790	316,874

	事業活	動の実績(活 重	カ指標)		
項目	単位	25年度実績	26年度予定	9月末の実績	26年度実績
ごみ搬入量	t	8256	7998	4237	8161
資源化量	t	1440	1519	775	1561
リサイクル率	%	17	19	18	19

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
午庄	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	5年間の実績
年度	350,000	350,000	350,000	350,000	350,000	1,750,000

		成果指標		
成果指標	可燃ごみ収集量(t)			
指標設定の 考え方	平成26年度に策定された- ごみのリサイクル化を推進	-般廃棄物処理基本計画に することにより、可燃ごみが	曷げられた目標数値であり、 咸少するため。	ごみの分別の徹底、資源
区分年度	25年度	26年度	27年度	目標35年度
目標	6130	5999	5874	4979
実績	6090	5991	0	0

	自己評価		
		4	
妥当性	市民ニーズへの対応	4	В
	市の関与の妥当性	4	1
	事業の効果	3	
有効性	成果向上の可能性	4	В
施策への貢献度		4	
	手段の最適性	3	
効率性	コスト効率	3	С
	受益者負担の適正	3	
	妥当性 有効性 効率性	日的の妥当性 妥当性 市民ニーズへの対応 市の関与の妥当性 事業の効果 有効性 成果向上の可能性 施策への貢献度 手段の最適性 効率性 コスト効率 受益者負担の適正	日的の妥当性 4 妥当性 市民ニーズへの対応 4 市の関与の妥当性 4 事業の効果 3 成果向上の可能性 4 施策への貢献度 4 手段の最適性 3 効率性 コスト効率 受益者負担の適正 3

「ごみ分別辞典」と「ごみ分別の手引き」を合冊版として作成し、経費を最小限に抑えながら、生活様式の変化に伴う種類の多様化に対応する分別早見表を作成することができた。辞典では掲載品目数を約2割増としたものの、分別の手引きについては、読めば自ずとごみの減量に向けた知識が備わり、分別回収につながる内容に整えるまでの検討時間が十分取れなかった。今後は、3R(リデュース・リユース・リサイクル)の視点から、ごみの焼却や埋立処分による環境への悪影響を減らし、限りある地球の資源を有効に繰り返し使う社会(=循環型社会)の構築に向けた啓発を意識して行いたい。

課題認識

		一次評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	4	В
		市の関与の妥当性	4	
一次評価		事業の効果	3	
(所属長)	有効性	成果向上の可能性	4	В
(別馬女)		施策への貢献度	3	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	С
		受益者負担の適正	3	

市民に対してわかりやすくするため、「ごみ分別辞典」と「ごみ分別の手引き」を合冊版として、生活様式の変化に対応する品目数を増やしたうえで作成した。今後は3Rの視点から、限りある資源の有効活用と繰り返し使う社会の構築に向けた啓発をしていく必要がある。

課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。
意見、課題	

	行政評価委員会の答申
外部評価 (行政評価委員会)	

	経営者会議の最終判断
事業の方向性	現状のまま継続する。
意見、課題	