平成26年	F度事務事業評	価シート	該当事業		業は基本 設事業	「情報のみ記載) 評価対象外事業
事務	8事業名	飲料水供給	施設事業			
予	算科目	4 款	3項 4目			
総合計画	での位置付け	生活環境の	備と生活安全の 連備	確保~はつら	つ住みより	いまちづくり~
	管課情報	担当課:	水道課		 (内線):	713
記力	人者情報	所属長:	野島 康博	担当責任	£者:	水野 知
事業	美の性格 おんしゅん	法定事務	i i			
	施期間	【開始年度】	平成 17 年度		足定なし	
事業	美の対象 アンディ	市民(飲料)	水供給施設を使	用する者)		
根拠法令等	愛媛県水道条例					
事業の目的	飲料水供給施設事業を するのは困難であるの				建設時借入	た起債償還等を支出
事業の内容	飲料水供給施設特別	会計の歳入歳出	出の差引額を一般会	計より繰出を行う。		
改善策の 具体的 取り組み (当初)	飲料水供給施設は、中経営効率が悪く、水道繰入の依存度は高くな	使用料のみでは	は運営できていない	のが現状である。	後におい	
改善策の 具体的 取り組み						

		事業費	投び財源内訳		
J	頁 目	25年度決算	26年度予算	9月末の執行状況	26年度決算
	直接事業費	2,205	3,229	0	2,303
事業費	人件費	488	477	0	477
	合計	0	3,706	0	2,780
	人工数	0.06	0.06	0.00	0.06
人件費	人件費単価	8,135	7,954	0	7,954
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	488	477	0	477
	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
財源内訳	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	2,693	3,706	0	2,780

	事業活	動の実績(活 重	カ指標)		
項目	単位	25年度実績	26年度予定	9月末の実績	26年度実績
飲供施設特別会計繰出金	千円	2205	3229		2303
飲供施設特別会計歳入総額	千円	3826	5019		3997

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
在由	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	5年間の実績
十戌	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	20,000

			成果指標		
成果指		飲料水供給事業繰出金÷負	饮料水供給施設特別会計 歳	入合計	
指標設定 考え方	Eの	飲料水供給施設特別会計 る事務の遂行が可能となる	事業費における独立採算の	割合を数値化することにより	費用対効果を常に意識す
区分年	度	25年度	26年度	27年度	
目相	票	0.64	0.6	0	0
実が	漬	0.58	0.58	0	0

		自己評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	3	В
		市の関与の妥当性	4	
自己評価		事業の効果	3	
(担当責任者)	有効性	成果向上の可能性	3	С
(担当具任任)		施策への貢献度	3	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	С
		受益者負担の適正	3	
		中山間地域に点在しており、また、小規模で老朽化した施		

飲料水供給施設は、中山間地域に点在しており、また、小規模で老朽化した施設が大半であるため、非常に経営効率が悪く、水道使用料のみでは運営できていないのが現状である。今後においても、一般会計からの繰入の依存度は高くなっていくと思われることから、定期的な設備更新計画を策定し、実施することが必要であると考える。

課題認識

		一次評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	3	В
		市の関与の妥当性	3	
一次評価		事業の効果	3	
(所属長)	有効性	成果向上の可能性	3	С
(別禹政)		施策への貢献度	3	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	C
		受益者負担の適正	3	7
	古コルートたナス参約	セルタ体部は カル地域のタボにもカレ タケイ	レルにトス女に庇み	古八佐凯+

中山に点在する飲料水供給施設は、中山地域の各所に点在し、経年劣化による老朽度の高い施設も存在しており、維持管理に係る経費も年々増加傾向にある。一方で水道料金収入のみでは、経営は賄われておらず、一般会計からの繰入依存度は年々上昇するばかりである。従って、今後は、飲料水供給施設事業の事務の効率化や更なる経費削減に努めると共に、水道料金の見直しや上水道への経営統合も視野に入れて検討し、一般会計からの繰入依存度を少しでも減らせる財政計画を立て実現する必要がある。

課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。
意見、課題	

	行政評価委員会の答申
外部評価 (行政評価委員会)	

	経営者会議の最終判断
事業の方向性	現状のまま継続する。
意見、課題	