

| 平成26年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|---|------------------------|------------------------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 中山林業センター管理運営事業 | | | |
| 予算科目 | 6 款 2 項 1 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 産業の振興～もりもり元気なしごとづくり～ 林業の振興 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: 社会教育課 | | 電話番号(内線): 089-967-1385 | |
| 記入者情報 | 所属長: 武智 亨 | | 担当責任者: 安田 敦 | |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 18 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 市民 | | | |
| 根拠法令等 | 伊予市林業センター条例・同施行規則 | | | |
| 事業の目的 | 本市の林業関係者の連帯感と、技術及び福祉増進を図るための施設、中山林業センターの管理運営を行う。 | | | |
| 事業の内容 | ○施設使用申請受付及び、許可書交付業務。○清掃業務○施設設備管理業務。○各種経費支出業務。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | 利用者への日誌記帳の徹底を図るとともに、施設点検を行う。また、住民への利用拡大のための広報を行う。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項 目 | | 25年度決算 | 26年度予算 | 9月末の執行状況 | 26年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 907 | 832 | 331 | 771 |
| | 人件費 | 1,220 | 1,193 | 477 | 1,193 |
| | 合計 | 0 | 2,025 | 808 | 1,964 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.15 | 0.15 | 0.06 | 0.15 |
| | 人件費単価 | 8,135 | 7,954 | 7,954 | 7,954 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,220 | 1,193 | 477 | 1,193 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 4 | 5 | 0 | 3 |
| | 一般財源 | 2,123 | 2,020 | 808 | 1,961 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 25年度実績 | 26年度予定 | 9月末の実績 | 26年度実績 |
| 施設使用状況 | 回 | 66 | 70 | 35 | 71 |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|-------|------|------|------|------|--------|
| 年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 5年間の実績 |
| | 1,361 | 780 | 794 | 794 | 794 | 4,523 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|-------------|------|------|---|
| 成果指標 | 年間利用回数の拡大。 | | | |
| 指標設定の考え方 | 施設の有効利用を図る。 | | | |
| 区分年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| 目 標 | 70 | 70 | 0 | 0 |
| 実 績 | 66 | 71 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|--|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 3 | C |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 住民に対する利用拡大のための広報については、各種団体の会議で紹介したり、公民館だより等に掲載するなど行い、若干ではあるが利用回数が増加した。引き続き住民への広報を積極的に行う。利用者への日誌記帳の徹底は概ね図られており、それにより利用者の使用形態や要望等を把握することで、施設管理運営に役立てることができた。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|----------------------------|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 3 | C |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 引き続き地域コミュニティづくりの場として活用を図る。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|----------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題 | |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

現状のまま継続する。

意見、課題