

| 平成26年度事務事業評価シート  |  | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) |               |         |
|------------------|--|------------------------|---------------|---------|
|                  |  | 一般事務                   | 公共建設事業        | 評価対象外事業 |
| 事務事業名            | 観光イベント事業   |                        |               |         |
| 予算科目             | 7 款 1 項 4 目  |                        |               |         |
| 総合計画での位置付け       | 産業の振興～もりもり元気なしごとづくり～<br>観光の振興  |                        |               |         |
| 所管課情報            | 担当課: 経済雇用戦略課   |                        | 電話番号(内線): 572 |         |
| 記入者情報            | 所属長: 靄岡 正直   |                        | 担当責任者: 大谷 基文  |         |
| 事業の性格            | 法定事務   |                        |               |         |
| 実施期間             | 【開始年度】平成 18 年度 【開始年度】設定なし  |                        |               |         |
| 事業の対象            | 観光協会・市内観光関連事業全般  |                        |               |         |
| 根拠法令等            | 伊予市双海町観光イベント補助金交付要綱・伊予市中山地域活性化推進協議会活動経費補助金交付要綱・いよし花まつり補助金交付要綱・夏祭り(住吉まつり)事業補助金・公園まつり(さくらまつり)事業補助金       |                        |               |         |
| 事業の目的            | ・観光施設や地域資源を活用した各種イベントや情報発信を行い、観光産業としての重要性を認識しながら、観光資源の有効活用したイベントを行う。・オンリー1としてイベントの充実と市内外参加者のための広域的情報発信 |                        |               |         |
| 事業の内容            | 観光協会や市民、関係機関との連携を強化して、観光客のニーズにあったソフト面とハード面を一体化させた事業の展開を行う。   |                        |               |         |
| 改善策の具体的な取り組み(当初) |  |                        |               |         |
| 改善策の具体的な取り組み     |  |                        |               |         |

| 事業費及び財源内訳 |         |        |        |          |        |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項目        |         | 25年度決算 | 26年度予算 | 9月末の執行状況 | 26年度決算 |
| 事業費       | 直接事業費   | 26,595 | 26,622 | 13,050   | 26,108 |
|           | 人件費     | 11,714 | 9,067  | 2,266    | 9,067  |
|           | 合計      | 0      | 35,689 | 15,316   | 35,175 |
| 人件費内訳     | 人工数     | 1.44   | 1.14   | 0.57     | 1.14   |
|           | 人件費単価   | 8,135  | 7,954  | 3,977    | 7,954  |
|           | 補助事業人件費 | 0      | 0      | 0        | 0      |
|           | 人件費     | 11,714 | 9,067  | 2,266    | 9,067  |
| 財源内訳      | 国庫支出金   | 0      | 0      | 0        | 0      |
|           | 県支出金    | 2,076  | 0      | 0        | 0      |
|           | 地方債     | 0      | 0      | 0        | 0      |
|           | その他     | 0      | 0      | 0        | 0      |
|           | 一般財源    | 36,233 | 35,689 | 15,316   | 35,175 |

| 事業活動の実績(活動指標) |    |        |        |        |        |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目            | 単位 | 25年度実績 | 26年度予定 | 9月末の実績 | 26年度実績 |
| イベントの開催       | 回  | 11     | 12     |        |        |
| イベントの入り込み客数   | 人  | 60300  | 70000  |        |        |
|               |    |        |        |        |        |
|               |    |        |        |        |        |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 |        |        |        |      |      |        |
|-----------------|--------|--------|--------|------|------|--------|
| 年度              | 27年度   | 28年度   | 29年度   | 30年度 | 31年度 | 5年間の実績 |
|                 | 26,700 | 26,700 | 26,700 | 0    | 0    | 80,100 |

| 成果指標     |  |       |      |   |
|----------|--|-------|------|---|
| 成果指標     | ・いかに地域の自然や産物、人情等の豊富な資源にこだわって、地域活性化のためのイベントを開催したか。<br>・住民参画によるイベント及び参加者数の増加及びリピート化を目指す。 |       |      |   |
| 指標設定の考え方 | 年間イベントを伊予市内各地で実施することによって、リピーターが来るだけでなく、年間通じて来訪者のある伊予市内におけるオールシーズン化が図れる。                |       |      |   |
| 区分年度     | 25年度   | 26年度  | 27年度 |   |
| 目標       | 70000  | 71000 | 0    | 0 |
| 実績       | 60300  | 0     | 0    | 0 |

| 自己評価            |   |           |   |   |
|-----------------|---|-----------|---|---|
| 自己評価<br>(担当責任者) | 妥当性   | 目的の妥当性    | 4 | B |
|                 |   | 市民ニーズへの対応 | 4 |   |
|                 |   | 市の関与の妥当性  | 3 |   |
|                 | 有効性   | 事業の効果     | 4 | B |
|                 |   | 成果向上の可能性  | 4 |   |
|                 |   | 施策への貢献度   | 3 |   |
|                 | 効率性   | 手段の最適性    | 3 | B |
|                 |   | コスト効率     | 3 |   |
|                 |   | 受益者負担の適正  | 4 |   |
| 課題認識            | 平成26年度から、トライアスロン大会に関する事務局を民間に移行することができた。また、その他イベントについても観光協会主体で開催できるように運営方法及び予算等について、協議検討していく。 |           |   |   |

| 一次評価          |   |           |   |   |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価<br>(所属長) | 妥当性   | 目的の妥当性    | 4 | B |
|               |   | 市民ニーズへの対応 | 4 |   |
|               |   | 市の関与の妥当性  | 3 |   |
|               | 有効性   | 事業の効果     | 4 | B |
|               |   | 成果向上の可能性  | 4 |   |
|               |   | 施策への貢献度   | 3 |   |
|               | 効率性   | 手段の最適性    | 3 | C |
|               |   | コスト効率     | 3 |   |
|               |   | 受益者負担の適正  | 3 |   |
| 課題認識          | トライアスロン大会の事務局を民間に移行したが、まだまだ十分ではないと思われる。その他イベントについても観光協会主体で開催できるように協議を進めていかなければならない。そのためにも、関係団体等と連携をとりながら、必要な支援を行う必要がある。 |           |   |   |

| 二次評価           |                      |
|----------------|----------------------|
| 二次評価<br>(所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題          |                      |

行政評価委員会の答申

|                   |  |
|-------------------|--|
| 外部評価<br>(行政評価委員会) |  |
|-------------------|--|

経営者会議の最終判断

|        |            |
|--------|------------|
| 事業の方向性 | 現状のまま継続する。 |
| 意見、課題  |            |