

| 平成26年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|--|------------------------|-----------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 日中一時支援事業 | | | |
| 予算科目 | 3 款 1 項 15 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 福祉の向上と保健・医療の充実～やすらぎとぬくもりのまちづくり～ 福祉施策の向上と充実 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: | 福祉課 | 電話番号(内線): | 538 |
| 記入者情報 | 所属長: | 渡辺 悦子 | 担当責任者: | 大森 秀泰 |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 18 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 市内の知的障害を有すると判断された者。又は身体障害者手帳を有する18歳未満の者。 | | | |
| 根拠法令等 | 障害者総合支援法・伊予市日中一時支援事業実施要綱 | | | |
| 事業の目的 | 在宅の障害児(者)の介護者の急病時等、障害児(者)が緊急かつ迅速に日常の介護を必要とする場合に、当該障害児(者)の日中活動の場を提供し、介護者の一時的な負担軽減を図る。 | | | |
| 事業の内容 | 申請受付後、障害の程度・介護者の状況等を勘案し支給の要否を決定。支給額は基準により算定した額の100分の90に相当する額。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | 事業のうち、障害児タイムケア事業について、放課後デイサービスへの移行を検討中である。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項 目 | | 25年度決算 | 26年度予算 | 9月末の執行状況 | 26年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 8,685 | 9,480 | 3,343 | 9,251 |
| | 人件費 | 488 | 477 | 238 | 477 |
| | 合計 | 0 | 9,957 | 3,581 | 9,728 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.06 | 0.06 | 0.03 | 0.06 |
| | 人件費単価 | 8,135 | 7,954 | 7,954 | 7,954 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 488 | 477 | 238 | 477 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 2,605 | 3,760 | 0 | 2,563 |
| | 県支出金 | 1,500 | 1,880 | 0 | 1,281 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 5,068 | 4,317 | 3,581 | 5,884 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 25年度実績 | 26年度予定 | 9月末の実績 | 26年度実績 |
| 日中一時支給延べ件数 | 件 | 318 | 280 | 144 | 268 |
| 日中一時利用実人数 | 人 | 24 | 10 | 10 | 15 |
| タイムケア支給延べ件数 | 件 | 2315 | 2400 | 1374 | 2466 |
| タイムケア利用実人数 | 人 | 29 | 33 | 24 | 29 |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|--------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 5年間の実績 |
| | 10,440 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 1,800 | 17,640 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|---|------|------|--------|
| 成果指標 | 相談件数(支給決定になった件数も含む) | | | |
| 指標設定の考え方 | 申請の結果、支給に至らないケースや支給要件に該当しないケースもありえるので、支給件数ではなく、制度の周知という面も考慮して相談件数の純増を指標とする。 | | | |
| 区分年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 目標28年度 |
| 目標 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 実績 | 53 | 44 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|---|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 障害者(児)の介護者の介護負担軽減や集団の場での社会訓練や日常生活訓練のため、利用者が増加し、今年度も高い水準である。しかしながら、十分な財源が確保できないため、障害児タイムケア事業は、同様のサービス内容である障害児通所サービス「放課後デイサービス」へ28年度から移行することとした。スムーズな移行ができるように努めたい。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|--|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 4 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 障害児の放課後における日中一時支援事業(タイムケア)は、平成28年度に個別給付事業(放課後等デイサービス)に移行できるように来年度1年間をかけて事業所の体制整備と併せて利用者にも周知を図りたい。ただし、療育の範疇を超えた重度心身障害児の日中預かりや重度自閉症の障害者のための日中一時支援事業は、在宅生活を継続させ、保護者の介護負担を軽減するための必要な事業である。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|-------------------------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 |
| 意見、課題 | 放課後等デイサービスへの移行を適切に進める。 |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

下記の点を見直しの上、継続する。

意見、課題

二次評価の内容を踏まえ見直すこと。