

| 平成26年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | (公下)下水道建設(交付金)事業 | | | |
| 予算科目 | 2 款 1 項 1 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 住環境の整備と生活安全の確保～はつらつ住みよいまちづくり～ 生活環境の整備 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: 下水道課 | | 電話番号(内線): 586 | |
| 記入者情報 | 所属長: 向井 英文 | | 担当責任者: 山田 仁 | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 17 年度 【開始年度】平成42年度 | | | |
| 事業の対象 | 都市計画区域内の事業認可区域 | | | |
| 事業の必要性 | 安心して快適な生活を送れるよう都市基盤を充実し、雨水の浸水防除、便所等の水洗化による生活環境の改善及び公共用水域の水質保全を確保するために不可欠な事業である。 | | | |
| 施工方法、場所 | 【施工方法】 請負 | 【施工場所】 | | 都市計画区域内 |
| 運営方法 | 【運営方法】 委託 | 【運営費(予定)】 直営 | | |
| 事業の目的 | 下水道の整備による生活環境の改善及び公共用水域の水質確保 | | | |
| 事業の内容 | 全体計画 790.7ha 事業計画区域 495ha 平成25年度末整備済面積349.5ha | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|---------|----------|--------|---------|
| 項目 | 25年度決算 | 26年度予算 | 9月末の執行状況 | 26年度決算 | |
| 事業費 | 直接事業費 | 219,369 | 302,561 | 35,707 | 174,956 |
| | 人件費 | 4,311 | 6,760 | 2,704 | 6,760 |
| | 合計 | 0 | 309,321 | 38,411 | 181,716 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.53 | 0.85 | 0.34 | 0.85 |
| | 人件費単価 | 8,135 | 7,954 | 7,954 | 7,954 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 4,311 | 6,760 | 2,704 | 6,760 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 72,697 | 84,054 | 0 | 49,419 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 116,800 | 196,200 | 0 | 88,700 |
| | その他 | 34,183 | 29,067 | 38,411 | 43,597 |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 実施スケジュール | | | | | | | |
|-----------|-------------|---------|---------|---------|------|------|--------|
| 項目 | 25年度以前 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度以降 |
| 管渠布設工事等 | 219,369 | 174,956 | 220,000 | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 年度別事業費 | 219,369 | 174,956 | 220,000 | | | | |
| 財 源 | 国・県支出金 | 72,697 | 6,760 | 82,000 | | | |
| | 地方債 | 116,800 | 88,700 | 125,000 | | | |
| | その他 | 29,872 | 79,496 | 13,000 | | | |
| | 一般財源 | | | | | | |
| 国・県支出金等名称 | 汚水処理施設整備交付金 | | | | | | |

| 成果指標 | | | | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|------|------|--------|
| 成果指標 | 整備面積 353.5ha ÷ 認可面積 495.0ha | | | |
| 指標設定の考え方 | 整備面積が拡大し、下水道処理人口が増加することで、区域内の水質保全が図られることから、認可区域内の整備(進捗)状況を把握し、効率的な事業推進に努める。 | | | |
| 区分年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 目標42年度 |
| 目標 | 100% | - | - | 0 |
| 実績 | - | - | - | - |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|------------------------------------------------|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 3 | C |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 整備面積の拡大のため、地域住民の理解・協力を得ながら、引き続き事業を実施していく必要がある。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 2 | C |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 2 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 2 | |
| 課題認識 | 事業認可区域における污水管渠の整備を計画的に実施することとしていたが、国の交付金の減額により事業費が縮小しており、計画より事業が遅れることが予想されることから、整備箇所の優先順位を定め効率的に事業を推進する必要がある。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|----------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題 | |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

現状のまま継続する。

意見、課題