

| 平成27年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|--|------------------------|---------------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | ぐんちゅう保育所運営事業 | | | |
| 予算科目 | 3 款 2 項 3 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 福祉の向上と保健・医療の充実～やすらぎとぬくもりのまちづくり～ 少子化対策の充実 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: 子育て支援課 | | 電話番号(内線): 552 | |
| 記入者情報 | 所属長: 西川 重子 | | 担当責任者: 川本 英人 | |
| 事業の性格 | 内部管理事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 17 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 市内に居住し、保育に欠ける0～5歳児のいる世帯で、仕事の関係等でぐんちゅう保育所に入所を希望する人 | | | |
| 根拠法令等 | 児童福祉法 | | | |
| 事業の目的 | 保護者の労働又は疾病等により、監護を必要とする乳児、幼児及び児童が保育に欠ける場合において、保護者からの申込みに基づき、当該児童等をぐんちゅう保育所に入所させ、保育を行う。 | | | |
| 事業の内容 | 保護者の仕事の都合などにより、保育に欠ける乳児、幼児及び児童をぐんちゅう保育所で保育する。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | 条例改正も含め、適切な施設運営に努めていく。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | 条例改正等で入所児童の定員増を図り、保育所施設の有効利用を図っていく。 | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項 目 | | 26年度決算 | 27年度予算 | 9月末の執行状況 | 27年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 66,973 | 66,354 | 27,419 | 60,411 |
| | 人件費 | 1,750 | 1,528 | 1,528 | 1,528 |
| | 合計 | 0 | 67,882 | 28,947 | 61,939 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.22 | 0.19 | 0.19 | 0.19 |
| | 人件費単価 | 7,954 | 8,042 | 8,042 | 8,042 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,749 | 1,527 | 1,527 | 1,527 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 68,723 | 67,882 | 28,947 | 61,939 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 26年度実績 | 27年度予定 | 9月末の実績 | 27年度実績 |
| 入所児童数(月単位の延べ人数) | 人 | 1663 | 1607 | 802 | 1605 |
| 保育士・調理員数(臨時・パート) | 人 | 34 | 34 | 34 | 34 |
| 保育料(現年度調定額) | 千円 | 36323 | 36368 | 17817 | 36243 |
| 保育料(現年度滞納額) | 千円 | 307 | 212 | 106 | 434 |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|--------|--------|--------|------|------|---------|
| 年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度 | 5年間の実績 |
| | 73,000 | 73,000 | 73,000 | 0 | 0 | 219,000 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|--|------|------|--------|
| 成果指標 | 保育所入所者数(延べ人数) | | | |
| 指標設定の考え方 | 入所児童1人当たりの事業費を成果指標に定め、今後の児童数の減少及び施設の老朽化に基づく、指標の増を計画的に抑止する。 | | | |
| 区分年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 目標27年度 |
| 目標 | 1440 | 1440 | 0 | 0 |
| 実績 | 1663 | 1605 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|--|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 | A |
| | | 市民ニーズへの対応 | 5 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 利用者が必要な保育サービスの提供・保育内容の充実から希望者が増加している。安全な保育環境の整備を行い保育の実践を行う必要がある。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 | A |
| | | 市民ニーズへの対応 | 5 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 園独自の保育内容の提供があり、保育サービスも充実していることから利用者が増加している。定員の増加を実施したが、待機をする利用者もみられる。安全な保育環境を提供するように努めていく必要がある。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|--|
| 二次評価 (所属部長) | 以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮る。 |
| 意見、課題 | 行政評価委員会抽出事業 (二次評価者コメント) 園独自の保育内容の提供があり、保育内容も充実している本保育所について、その運営状況を検証するため、行政評価委員会に諮る。 |

行政評価委員会の答申

| | |
|---------------------------|---|
| <p>外部評価 (行政評価委員会)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ・公立で運用する場合と私立で運用する場合、同じペースでやるとどうなるか。市が直接やることで非効率なところがないかという見方も入れるべき。 ・利用人数がわずかに減になっているのに、課題認識では利用者が増加と書いてある。整合性を図りたい。 ・事業そのものは必要である。全国的にいろんな保育所で事故が報告される。市で起こらないよう努めていただきたい。 ・先駆的な取組としてバイキング方式の給食をされている。良いことであれば普通のやり方にしていけばどうか。 |
|---------------------------|---|

経営者会議の最終判断

| | |
|---------------|---|
| <p>事業の方向性</p> | <p>下記の点を見直しの上、継続する。</p> |
| <p>意見、課題</p> | <p>ぐんちゅう保育所で実施している延長保育や一時預かり事業の活動実績が表示されていないので見直すこと。ビデオカメラを設置するなどICT化を進め、事故防止を進めること。またバイキング方式の給食を他の園でも実施すること。</p> |