

成果指標				
成果指標	中心市街地(旧伊予市)商店街における店舗数及び空き店舗数。伊予商工会議所及び双海中山商工会会員数			
指標設定の考え方	伊予商工会議所及び双海中山商工会の活動に伴う会員数の増減ける店舗数の変化による状況把握。			
区分年度	26年度	27年度	28年度	目標29年度
目標	1020	1005	1035	1040
実績	1003	1031	0	0

自己評価				
自己評価 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	4	B
		市民ニーズへの対応	4	
		市の関与の妥当性	4	
	有効性	事業の効果	4	B
		成果向上の可能性	4	
		施策への貢献度	4	
	効率性	手段の最適性	4	B
		コスト効率	4	
		受益者負担の適正	4	
課題認識	<p>本年度は、地方創生交付金を活用し、愛媛県と連携した「愛顔のえひめ商品券」と市単独の「ますます伊予市しあわせ商品券」の2種類のプレミアム付き商品券(ともに20%)を発行した。</p> <p>結果としては、50%強が大型店舗での使用であった。</p> <p>双海、中山地域の商店等の活性化のために商工会等が、更に積極的に地域内での使用をアピールしていかなければならないと思う。また、本庁地区の商店街においても年々店舗が減少しており、新たな取り組みを模索している。来年度は、商店街で「まちゼミ」の開催を計画するとともに、創業者支援計画に基づき、関係機関と連携して創業支援に取り組む。</p>			

一次評価				
一次評価 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	4	B
		市民ニーズへの対応	4	
		市の関与の妥当性	4	
	有効性	事業の効果	4	B
		成果向上の可能性	4	
		施策への貢献度	4	
	効率性	手段の最適性	4	B
		コスト効率	4	
		受益者負担の適正	4	
課題認識	<p>自己の課題認識のとおり、商工団体への事業活動へ支援を行っているが、事業成果の検証に努め、既存商店街と地域の活性化に配慮した新たな事業展開も視野に入れて更なる積極的な支援に取り組む必要がある。</p>			

二次評価	
二次評価 (所属部長)	以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮る。
意見、課題	行政評価委員会抽出事業

行政評価委員会の答申

<p>外部評価 (行政評価委員会)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・成果指標の記載が分からない。 ・積極的に支援に取り組んでいただきたい。 ・助成する際、商工業者数と組合員会員との兼ね合いを把握しながら、商工業発展のための施策をしないといけない。 ・運営事業費の他に各種施策があり、成果はそれぞれ違う。会員が増えた減っただけでなく、細かく見ていただきたい。 ・事業の目的が大雑把過ぎる。もう少しきちんと絞らないといけない。 ・プレミアム商品券発行に関しては、その効果が分かるような指標を入れることが大事である。 ・商工会議所の各事業に対する成果について、きちんと把握することが大事だと思う。 ・もう少し突っ込んだ意見の交換会や協議会をやっていただきたい。 ・根拠法令の違う商工会議所と商工会は、一本化してほしいと継続して言い続けるべきである。もう少しすっきりした構造にしておいた方がよい。
---------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

経営者会議の最終判断

<p>事業の方向性</p>	<p>現状のまま継続する。</p>
<p>意見、課題</p>	