

| 成果指標 | | | | |
|----------|--|------|------|---|
| 成果指標 | 介護支援専門員一人当りの担当者数(介護予防支援業務実施者数/介護支援専門員数) | | | |
| 指標設定の考え方 | 要支援者の数に応じた介護支援専門員を配置することにより、適切な介護予防ケアマネジメント(1人当たり40~45件)を行うことができる。 | | | |
| 区分年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
| 目標 | 45人 | 45 | 45 | 0 |
| 実績 | 46.3 | 48 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|--|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 要支援認定者数が増加傾向にあるが、介護度が低い人は、早期に支援することで状態の悪化を予防することができる。困難事例や介護保険制度の勉強会、研修会の開催など介護支援専門員のスキルアップを図り、高齢者が自立した生活を送るための支援に繋げることができた。介護保険に関する制度や社会資源等情報の変化が激しいため、随時研修機会を持ち、適切な介護予防マネジメントが行なえるよう努める。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 要支援認定者が増加傾向にあるが、自己評価者の意見のとおり、早期に支援することにより状態の悪化を防ぐことができる。介護保険制度は、制度改正が毎年のように行われ、複雑化しているが、勉強会・研修会等を通じて介護支援専門員のスキルアップを図る必要がある。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|----------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題 | |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

現状のまま継続する。

意見、課題