

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |                                                                                         |      |                   |                                                                 |        |       |                                               |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------|-----------------------------------------------------------------|--------|-------|-----------------------------------------------|
| 事務事業名          | 太陽光発電システム設置事業                                                                           | 会計名称 | 一般会計              |                                                                 | 担当課    | 環境保全課 |                                               |
|                |                                                                                         | 予算科目 | 4 款 1 項 5 目       | 事業番号                                                            | 2191   | 所属長名  | 佐々木 正孝                                        |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ） |      |                   |                                                                 | 担当責任者名 | 桂城 健恭 |                                               |
| 法令根拠等          | 伊予市太陽光発電システム設置事業費補助金交付要綱                                                                |      |                   |                                                                 | 実施期間   | 【開始】  | 平成 21 年度                                      |
| 総合計画での位置付け     | 快適空間都市の創造                                                                               |      |                   |                                                                 |        | 【終了】  | 平成 28 年度(予定)<br><input type="checkbox"/> 設定なし |
|                | 循環型社会構築に向けた環境づくり                                                                        |      |                   |                                                                 |        |       |                                               |
| 総合計画における本事業の役割 | 新エネルギーの普及支援                                                                             |      |                   |                                                                 |        |       |                                               |
| 事業の対象          | 市内住宅居住者及び居住予定者                                                                          |      | 事業の目的             | 市内住宅に太陽光発電システムを設置することによって、エネルギー温室効果ガスのCO2の排出を削減する。              |        |       |                                               |
| 事業の内容（整備内容）    | 太陽光発電システム設置者に対して、最大出力1キロワット当り3.5万円で4キロワットまでの補助を行う。                                      |      | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | 今年度より住宅用新エネルギー機器設置事業（蓄電池、燃料電池）を実施している。太陽光発電システム設置事業は本年度をもち終了する。 |        |       |                                               |

## 事業活動の内容・成果 (D0)

| 事業費及び財源内訳（千円）       |           |                         |       |                          |        |        | 事業活動の実績（活動指標） |            |       |        |        |        |        |
|---------------------|-----------|-------------------------|-------|--------------------------|--------|--------|---------------|------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| 項目                  |           | 前年度決算                   | 当初予算額 | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越  | 決算額           | 項目         | 単位    | 27年度実績 | 28年度予定 | 9月末の実績 | 28年度実績 |
| 財源内訳                | 直接事業費     | 8,096                   | 9,000 | 0                        | 0      | 0      | 8,663         | 設置システムワット数 | キロワット | 319    | 500    | 159.3  | 279    |
|                     | 国庫支出金     |                         | 0     | 0                        | 0      | 0      | 0             |            |       |        |        |        |        |
|                     | 県支出金      |                         | 1,000 | 0                        | 0      | 0      | 885           |            |       |        |        |        |        |
|                     | 地方債       |                         | 0     | 0                        | 0      | 0      | 0             |            |       |        |        |        |        |
|                     | その他       |                         | 0     | 0                        | 0      | 0      | 0             |            |       |        |        |        |        |
|                     | 一般財源      | 8,096                   | 8,000 | 0                        | 0      | 0      | 7,778         | 個人設置件数     | 件     | 61     | 50     | 29     | 50     |
| 職員の人工（にんく）数         | 0.50      | 0.50                    |       |                          |        | 0.50   |               |            |       |        |        |        |        |
| 1人当たりの人件費単価         | 8,042     | 8,086                   |       |                          |        | 8,086  |               |            |       |        |        |        |        |
| ※ 直接事業費÷人件費         | 12,117    | 13,043                  |       |                          |        | 12,706 |               |            |       |        |        |        |        |
|                     |           |                         |       |                          |        |        |               |            |       |        |        |        |        |
| 主な実施主体              |           | 直接実施                    |       | 実施形態（補助金・指定管理料・委託料等の記載欄） |        |        |               |            |       |        |        |        |        |
| 向こう5年間の直接事業費の推移（千円） |           |                         |       |                          |        | 29年度   | 30年度          | 31年度       | 32年度  | 33年度   | 5年間の合計 |        |        |
|                     |           |                         |       |                          |        | 2,000  | 2,000         | 2,000      | 2,000 | 2,000  | 10,000 |        |        |
| 成果指標                | 指標        | 設置済システムの最大出力（キロワット）の累積  |       |                          |        | 単位     | ⇒             | 区分年度       | 27年度  | 28年度   | -年度    | 目標     | 28年度   |
|                     | 指標設定の考え方  | 市内全体の導入量を把握し、今後の政策に生かす。 |       |                          |        | キロワット  |               | 目標         | 1000  | 500    |        |        |        |
|                     |           |                         |       |                          |        | 実績     |               | 318        | 279   |        |        |        |        |
|                     | 指標で表せない効果 |                         |       |                          |        |        |               |            |       |        |        |        |        |

事務事業評価（CHECK）

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況（今年度の途中経過） |             |              | 太陽光発電システム補助事業については、順調に実施されており、本年度中に予定件数に達する見込みである。総事業費については、年々減少傾向にあり、補助事業の効果が概ね見られている。今年度で、補助事業を終了し、燃料電池及び蓄電池補助事業にシフトしていく予定である。 |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                          |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------|-------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の<br>評価                      | 自己判定（担当責任者） | 妥当性          | 目的の妥当性                                                                                                                           | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。                                                                                  | 3                                                                                                                                                        | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B                                                         | 事業成果・工夫した点                                                                                                                                                                 | 太陽光発電事業については、今年度見込まれた件数を達成しており、事務事業としては、一定の成果はあったと推察される。工夫した点については、平成26年度より、事業費に対して補助金の効果率を導入したことにある。これにより事業費の推移が容易に確認でき、なおかつ補助金効果率についても検証できた。                              |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 社会情勢等への対応                                                                                                                        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。 | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 市の関与の妥当性                                                                                                                         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。                                                                                  | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             | 有効性          | 事業の効果                                                                                                                            | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。                                          | 3                                                                                                                                                        | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B                                                         |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 成果向上の可能性                                                                                                                         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。                                                                      | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 施策への貢献度                                                                                                                          | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。                                                           | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             | 効率性          | 手段の最適性                                                                                                                           | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                                            | 3                                                                                                                                                        | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B                                                         | 事業の苦労した点・課題                                                                                                                                                                | 事業で苦労した点は、太陽光発電事業はあくまでも民間業者の販売によるものであり、事業の実態がよく理解できていないところで、補助金の効果が十分であるかどうかの検証をしていかななくてはならないことであった。今後事業を進めていくうえで、民間業者の意見や補助金を活用した市民の意見も聞き入れ、補助事業をより効果的なものにしていくことが今後の課題である。 |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | コスト効率                                                                                                                            | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                                            | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 市民（受益者）負担の適正                                                                                                                     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。                           | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             | 一次判定（所属長）    | 妥当性                                                                                                                              | 目的の妥当性                                                                                                                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。                                                                                  | 4                                                         | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             | B | 事業の方向性 | ■ 事業継続と判断する。<br><br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br><br>（判断の理由）<br>平成21年度から開始した本事業については、1kwあたり設置事業費が補助開始当初が60万円であったものが、平成28年には33万円と1/2に下落している。補助金を利用した設置件数も全体で757件にのぼっている。このことから、太陽光発電システム設置事業は終了し、次年度以降は新エネルギー機器等（家庭用燃料電池、家庭用蓄電池）設置事業に方向転換を図り事業継続と判断する。 |
|                                |             |              |                                                                                                                                  | 社会情勢等への対応                                                                                                                                                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。 | 3                                                         |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              |                                                                                                                                  | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。                                                                                  | 2                                                         |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                | 有効性         |              | 事業の効果                                                                                                                            | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。                                      | 3                                                                                                                                                        | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B                                                         |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 成果向上の可能性                                                                                                                         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。                                                                      | 2                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             |              | 施策への貢献度                                                                                                                          | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。                                                           | 3                                                                                                                                                        |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                | 効率性         | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                    | 3                                                                                                                                                        | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D                                                                                                | B                                                         | 所属長の課題認識                                                  | 太陽光発電システムは、民間事業者の販売によるものであり、補助金の効果の把握が困難である。しかしながら、環境保全にも繋がる本システムの普及は、行政と民間が連携して行わなければならないことと考え取り組んできたが、一定普及したことも踏まえて、今後は新エネルギーシステム（家庭用燃料電池、家庭用蓄電池）の普及促進に方向転換を図る必要があると考える。 |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                    | 3                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                          |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                                |             | 市民（受益者）負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。   | 3                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                          |                                                           |                                                           |                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|---|----------------------------------------------|
| 施策を踏まえた判断                | 二次判定                                | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |                                              |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |                                              |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。      |                                     |                                           |   |                                              |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性（ACTION）

|                   |                                     |                  |  |
|-------------------|-------------------------------------|------------------|--|
| の経営<br>最終者<br>判断議 | 事業の方向性                              | コメント欄            |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。        |  |
|                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。       |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | 右記の点を見直しの上、継続する。 |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を行う。        |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を行う。     |  |