

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|-----------------|------|------------------------------------|-------|---|
| 事務事業名 | スマートIC設置箇所発掘調査事業 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 社会教育課 | |
| | | 予算科目 | 10 款 5 項 1 目 | 事業番号 | 4705 | 所属長名 | 森田 誠司 |
| 事業評価の有無 | <input type="checkbox"/> 評価対象事業 <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | | | | 担当責任者名 | 矢野 真人 | |
| 法令根拠等 | 文化財保護法 | | | | 実施期間 | 【開始】 | 平成 28 年度 |
| 総合計画での位置付け | 生涯教育都市の創造 個性豊かな文化の振興 | | | | | 【終了】 | 平成 28 年度(予定) <input type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 人に優しい道路・交通体系づくり | | | | | | |
| 事業の対象 | 伊予市内 | | 事業の目的 | | 中山スマートインター設置に際して埋蔵文化財の調査確認をする。 | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 中山スマートインター設置に際して埋蔵文化財の調査確認をする。 (未執行分については翌年度繰越となった。) | | 評価事業としないこととした理由 | | 包蔵地にかかる開発行為に対する発掘事業であり、事業実施は必須である。 | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|----------------------|----------|--------|---------------------------|---------|-------|--------|----------------|-------|---------|---------|--------|---------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 27 年度実績 | 28 年度予定 | 9月末の実績 | 28 年度実績 |
| 直接事業費 | | 8,569 | 2,056 | 0 | 0 | 6,256 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 1,100 | △ 1,100 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 地方債 | | 700 | △ 700 | 0 | 0 | | | | | | |
| | その他 | | 900 | 0 | 0 | 0 | 904 | | | | | |
| | 一般財源 | 0 | 5,869 | 3,856 | 0 | 0 | 5,352 | | | | | |
| 職員の人工 (にんく) 数 | 0.00 | 0.80 | | | | 0.80 | | | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 8,042 | 8,086 | | | | 8,086 | | | | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 0 | 15,038 | | | | 12,725 | | | | | | |
| 主な実施主体 | 臨時職員 9 名 | | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | | 賃金 | | | | | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) | | | | | 29 年度 | 30 年度 | 31 年度 | 32 年度 | 33 年度 | 5年間の合計 | | 0 |

事務事業評価 (CHECK)

| | | | |
|--------------|--------|--|------------------------------------|
| 自己判定 (担当責任者) | 事業の成果 | 県の指導を受け市主体で初めて取り組んだ事業であり、地元の協力のもと担当、地元が一体となり想定期間内に事業完了を得た。今後この経験を生かしたい。 | |
| 一次判定 | 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する | 判断の理由 包蔵地内の開発に伴う発掘であるため、継続実施する。 |

| | | | | |
|------|-------------------------------------|---|---|--|
| 二次判定 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | | |

| | |
|--------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申 外部評価 | 答申の内容 |
|--------------------|-------|

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|------------------|-------|
| 経営者会議 の最終判断 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 右記の点を見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を行う。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を行う。 | |