

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |  |      |             |                   |  |       |                     |
|----------------|--|------|-------------|-------------------|--|-------|---------------------|
| 事務事業名          | 遺族会戦没者等援護事業  | 会計名称 | 一般会計        |                   | 担当課  | 福祉課   |                     |
|                |  | 予算科目 | 3 款 1 項 1 目 | 事業番号              | 890  | 所属長名  | 河合 浩二               |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) |      |             |                   | 担当責任者名   | 米湊 明弘 |                     |
| 法令根拠等          |  |      |             |                   | 実施期間   | 【開始】  | 平成 18 年度            |
| 総合計画での位置付け     | 健康福祉都市の創造<br>心の通った社会福祉の推進  |      |             |                   |  | 【終了】  | 平成 年度(予定)<br>■ 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 遺族会戦没者等援護事業の活性化及び円滑な推進を図り、誰もが安心して自分らしく暮らしながら、相互に支え合う思いやりのある地域づくりに寄与する。                   |      |             |                   |  |       |                     |
| 事業の対象          | 遺族会員・市民  |      |             | 事業の目的             | 遺族会活動への補助事業・平和祈念式典の開催  |       |                     |
| 事業の内容 (整備内容)   | 遺族会が行う遺族の福祉増進、遺族の生活相談に関する事業を補助する。平和祈念式典を開催する。  |      |             | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | 遺族の高齢化に伴い式典参加が年々難しくなっている状況である。現在の会場及び小学生の参加についても、1校特定とせず市内全域の小学校を順番で参加していただくこととした。会場についても、市民体育館からウエルビア伊予での開催を検討した。 |       |                     |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)       |           |   |                           |        |         |       | 事業活動の実績 (活動指標) |       |         |         |         |         |
|----------------------|-----------|---|---------------------------|--------|---------|-------|----------------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 項目                   | 前年度決算     | 当初予算額   | 補正予算額                     | 継続費その他 | 翌年度繰越   | 決算額   | 項目             | 単位    | 27 年度実績 | 28 年度予定 | 9月末の実績  | 28 年度実績 |
| 直接事業費                | 2,034     | 2,422   | 0                         | 0      | 0       | 2,136 | 遺族会補助金交付       | 千円    | 706     | 706     | 706     | 706     |
| 財源内訳                 |           |   |                           |        |         |       |                |       |         |         |         |         |
| 国庫支出金                |           | 0   | 0                         | 0      | 0       | 0     |                |       |         |         |         |         |
| 県支出金                 |           | 0   | 0                         | 0      | 0       | 0     |                |       |         |         |         |         |
| 地方債                  |           | 0   | 0                         | 0      | 0       | 0     | 平和祈念式典開催経費     | 千円    | 1328    | 1716    | 63      | 1303    |
| その他                  |           | 0   | 0                         | 0      | 0       | 0     |                |       |         |         |         |         |
| 一般財源                 | 2,034     | 2,422   | 0                         | 0      | 0       | 2,136 |                |       |         |         |         |         |
| 職員の人工(にんく)数          | 0.14      | 0.14  |                           |        |         | 0.14  |                |       |         |         |         |         |
| 1人工当たりの人件費単価         | 8,042     | 8,086   |                           |        |         | 8,086 |                |       |         |         |         |         |
| ※ 直接事業費+人件費          | 3,160     | 3,554   |                           |        |         | 3,268 |                |       |         |         |         |         |
| 主な実施主体               | 直接実施      |   | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        | 補助金・委託料 |       |                |       |         |         |         |         |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) |           |   |                           |        | 29 年度   | 30 年度 | 31 年度          | 32 年度 | 33 年度   | 5年間の合計  |         |         |
|                      |           |   |                           |        | 1,821   | 1,821 | 1,821          | 1,821 | 1,821   | 9,105   |         |         |
| 成果指標                 | 指標        | 平和祈念式典への参加者数  |                           |        | 単位      | 人     | 区分年度           | 27 年度 | 28 年度   | 29 年度   | 目標 毎 年度 |         |
|                      | 指標設定の考え方  | 平和祈念式典の趣旨の浸透具合を図り、事業の改善に資する。  |                           |        | ⇒       | 目標    | 400            | 400   | 350     | 350     |         |         |
|                      | 指標で表せない効果 | 市民の意識に働きかける活動のため、効果が数値化されにくい。平和祈念式典に参列する児童や市民、遺族会員は改めて平和について考える機会となる。 |                           |        |         | 実績    | 346            | 370   |         |         |         |         |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) |                | 遺族会会員の高齢化等により年々平和祈念式典の参加者が減少している。また、平和教育の一環として郡中小学校6年生に参加していただいているが、授業時間の確保及び国体参加協力など今後参加が難しい状況になっている。このことから、遺族会会員の次世代の参加が不可欠と考えられ、遺族会役員会等で現在の会員に問題意識を持っていただくことが必要と思う。また、現在は式典会場が市民体育館で実施しているため、経費削減も考慮し中規模的な会場の変更を検討中である。 |   |   |   |   |   |  |  |
|---------------------------------|----------------|--|---|---|---|---|---|--|--|
| 事務事業の事業評価                       | 自己判定 (担当責任者)   | 妥当性  | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。  | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業成果・工夫した点<br>事業の苦労した点・課題<br>平成28年度平和祈念式典も昨年度より微増ではあるが多くの方々に来席頂いた。課題であった、小学生の参加について校長会等で協議を重ね一校集中にせず、市内全域で順次参加することになり、式典の意味並びに平和教育の一環が確保された。                 |  |
|                                 |                |  | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。  | 4   |   |   |  |  |
|                                 |                |  | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。   | 4   |   |   |  |  |
|                                 |                | 有効性  | 事業の効果   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。   | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A |  |  |
|                                 |                |  | 成果向上の可能性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。                   | 3   |   |   |  |  |
|                                 |                |  | 施策への貢献度   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。   | 4   |   |   |  |  |
|                                 | 効率性            | 手段の最適性   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B   |   |  |  |
|                                 |                | コスト効率  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 | 3   |   |   |   |  |  |
|                                 |                | 市民 (受益者) 負担の適正   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。  | 3   |   |   |   |  |  |
|                                 | 一次判定 (所属長)     | 妥当性  | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。  | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A |  | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |
|                                 |                |  | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。                                       | 3   |   |   |  |  |
|                                 |                |  | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。   | 3   |   |   |  |  |
| 有効性                             |                | 事業の効果  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B   |   |  |  |
|                                 |                | 成果向上の可能性   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。                   | 3   |   |   |   |  |  |
|                                 |                | 施策への貢献度  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。   | 3   |   |   |   |  |  |
| 効率性                             | 手段の最適性         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。  | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D   | B   |   |   |  |  |
|                                 | コスト効率          | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。  | 3   |   |   |   |   |  |  |
|                                 | 市民 (受益者) 負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。   | 3   |   |   |   |   |  |  |
| 評価                              | 所属長            | 所属長  | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。  | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。                                       | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 事業の効果   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 成果向上の可能性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。                   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 施策への貢献度   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 手段の最適性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | コスト効率   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 市民 (受益者) 負担の適正  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。  | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。  | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。                                       | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 事業の効果   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 成果向上の可能性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。                   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 施策への貢献度   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 手段の最適性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                   | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | コスト効率   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |
| 事業の方向性                          | 所属長の課題認識       | 所属長の課題認識   | 市民 (受益者) 負担の適正  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。  | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業の方向性<br>■ 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)<br>遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であり、継続が必要である。 |  |

|           |      |                                     |   |  |
|-----------|------|-------------------------------------|---|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |  |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|        |                                     |                  |       |
|--------|-------------------------------------|------------------|-------|
| の経営者判断 | 事業の方向性                              |                  | コメント欄 |
|        | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。        |       |
|        | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。       |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 右記の点を見直しの上、継続する。 |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を行う。        |       |
|        | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を行う。     |       |