

事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	水防業務推進事業	会計名称	一般会計		担当課	危機管理課	
		予算科目	9 款 1 項 4 目	事業番号	4030	所属長名	宮崎栄司
事業評価の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)				担当責任者名	亀岡靖明	
法令根拠等	水防法				実施期間	【開始】	令和/平成 17 年度
総合計画での位置付け	快適空間都市の創造 安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり					【終了】	令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし
総合計画における本事業の役割	安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくりに向け水防業務推進により風水害に備える。						
事業の対象	一般市民			事業の目的	水防法の規定に基づき、市内の河川、湖沼又は海岸の洪水等の水災に対処市、その被害を軽減する。		
事業の内容(整備内容)	防災資機材の整備、水防工法訓練の実施等			昨年度の課題に対する具体的な改善策			

事業活動の内容・成果 (DO)

事業費及び財源内訳 (千円)							事業活動の実績 (活動指標)					
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	前年度実績	4年度予定	9月末の実績	4年度実績
直接事業費	454	814	0	0	0	662	水防活動回数	回	1	0	0	0
財源内訳												
国庫支出金	0	0	0	0	0	0						
県支出金	0	0	0	0	0	0						
地方債	0	0	0	0	0	0						
その他	0	0	0	0	0	0	水防工法訓練参加回数	回	1	1	1	1
一般財源	454	814	0	0	0	662						
職員の人工(にんく)数	0.05	0.05				0.05	水防工法訓練参加者数	人	0	120	120	120
1人工当たりの人件費単価	7,841	7,794				7,794						
※ 直接事業費+人件費	846	1,204				1,052						
主な実施主体	直接実施		実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄)									
向こう5年間の直接事業費の推移(千円)					5年度	6年度	7年度	8年度	9年度	5年間の合計		
					1,114	1,114	1,114	1,114	1,114	5,570		
成果指標	指標	水防工法訓練参加率(消防団:100人、市職員20人)			単位	⇒	区分年度	前年度	4年度	5年度	目標	毎年度
					%		目標	100	100	100	100	
	指標設定の考え方	水防に関する意識高揚と水防活動に必要な技術の習得の度合いを測る。					実績	0	100			
	指標で表せない効果	水防訓練等の成果については指標では表せない。										

事務事業評価 (CHECK)

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過)		出水期に備え、水防活動に必要な技術の習得に資することができた。								
事務事業評価	自己判定 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	S	事業成果・工夫した点 事業の苦勞した点・課題	消防団員だけでなく、市職員も訓練に参加し、活動することが見込まれる者に対する技術習得の機会適切に提供することができた。	
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5					
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4					
		有効性	事業の効果	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4					
			成果向上の可能性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5					
			施策への貢献度	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5					
	効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4						
		コスト効率	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4						
		市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5						
	一次判定 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	S		事業の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ■ 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する (判断の理由) 水防業務は市民の生命・財産を守るために欠かせない業務であり、近年の水災害の激甚化を踏まえて、継続して取り組むべき事業である。
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5					
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5					
有効性		事業の効果	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	3						
		成果向上の可能性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4						
		施策への貢献度	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	4						
効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	3							
	コスト効率	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	3							
	市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 5 4 3 2 1	5							
所属長の課題認識	所属長の課題認識	水防資機材の計画的な整備を進め、強固な水防態勢を構築する。								

施策を踏まえた判断	二次判定	<input type="checkbox"/>	一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。	

行政評価委員会の答申	外部評価	答申の内容

今後の方向性 (ACTION)

の経営者判断	事業の方向性	コメント欄	
	<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状のまま継続する。	
	<input type="checkbox"/>	見直しの上、継続する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。	
<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。		