

問4 満足度と重要度をおたずねします。

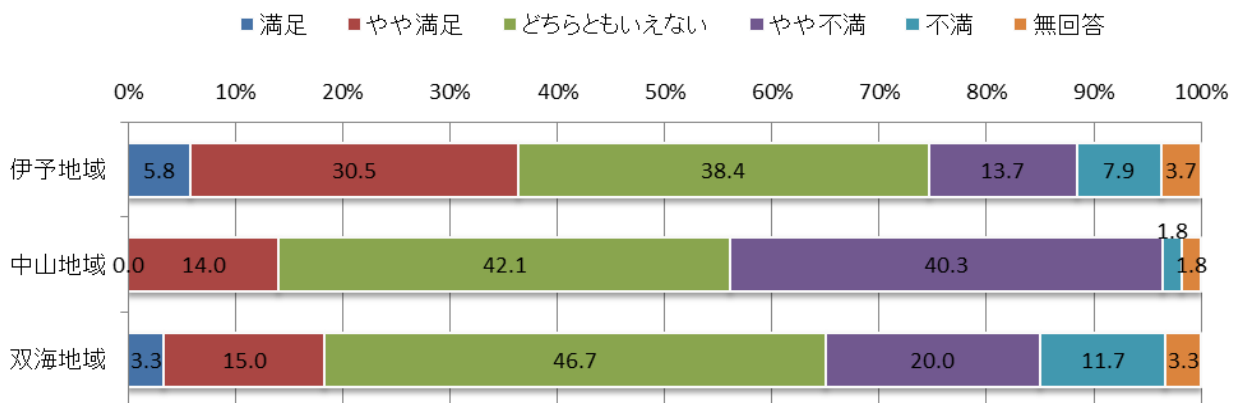
基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
1-①	住みやすい都市空間づくり	1 伊予地域	22	116	146	52	30	14	380
		2 中山地域	0	8	24	23	1	1	57
		3 双海地域	2	9	28	12	7	2	60
		0 無回答	0	2	2	0	1	0	5
		合計	24	135	200	87	39	17	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
1-①	住みやすい都市空間づくり	1 伊予地域	5.8	30.5	38.4	13.7	7.9	3.7	100.0
		2 中山地域	0.0	14.0	42.1	40.3	1.8	1.8	100.0
		3 双海地域	3.3	15.0	46.7	20.0	11.7	3.3	100.0
		0 無回答	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	100.0
		合計	4.8	26.9	39.8	17.3	7.8	3.4	100.0

問4-1:「満足度」◇快適空間都市の創造◇

1. 住みやすい都市空間づくり

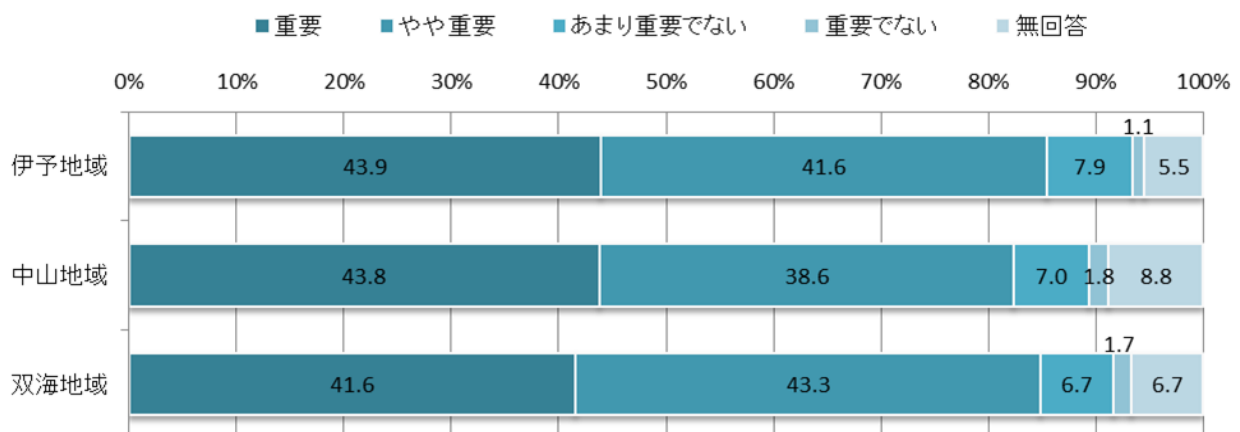


関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-①	住みやすい都市空間づくり	1 伊予地域	167	158	30	4	21	380
		2 中山地域	25	22	4	1	5	57
		3 双海地域	25	26	4	1	4	60
		0 無回答	3	1	1	0	0	5
		合計	220	207	39	6	30	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-①	住みやすい都市空間づくり	1 伊予地域	43.9	41.6	7.9	1.1	5.5	100.0
		2 中山地域	43.8	38.6	7.0	1.8	8.8	100.0
		3 双海地域	41.6	43.3	6.7	1.7	6.7	100.0
		0 無回答	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	43.8	41.2	7.8	1.2	6.0	100.0

問4-1:「重要度」◇快適空間都市の創造◇

1. 住みやすい都市空間づくり

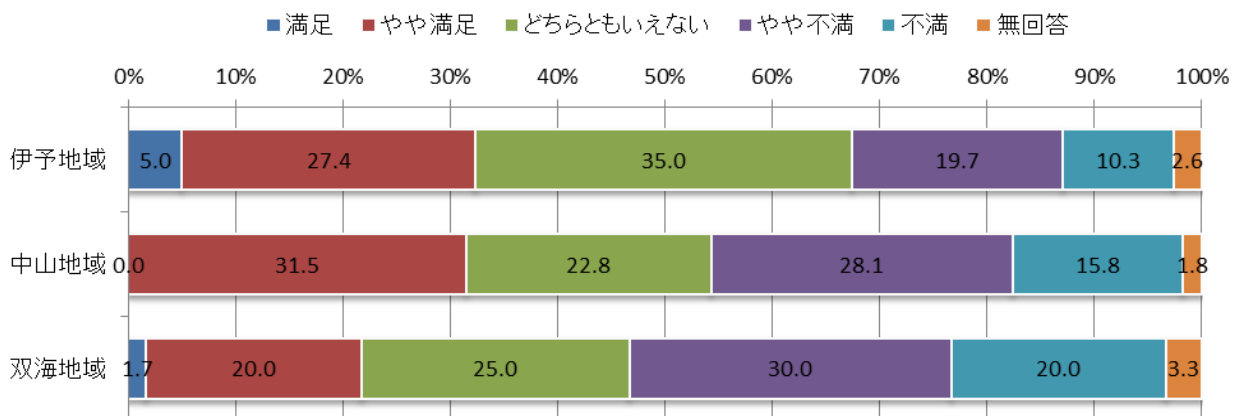


基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
1-②	人に優しい道路・交通体系づくり	1 伊予地域	19	104	133	75	39	10	380
		2 中山地域	0	18	13	16	9	1	57
		3 双海地域	1	12	15	18	12	2	60
		0 無回答	0	0	0	3	2	0	5
		合計	20	134	161	112	62	13	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
1-②	人に優しい道路・交通体系づくり	1 伊予地域	5.0	27.4	35.0	19.7	10.3	2.6	100.0
		2 中山地域	0.0	31.5	22.8	28.1	15.8	1.8	100.0
		3 双海地域	1.7	20.0	25.0	30.0	20.0	3.3	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	100.0
		合計	4.0	26.7	32.0	22.3	12.4	2.6	100.0

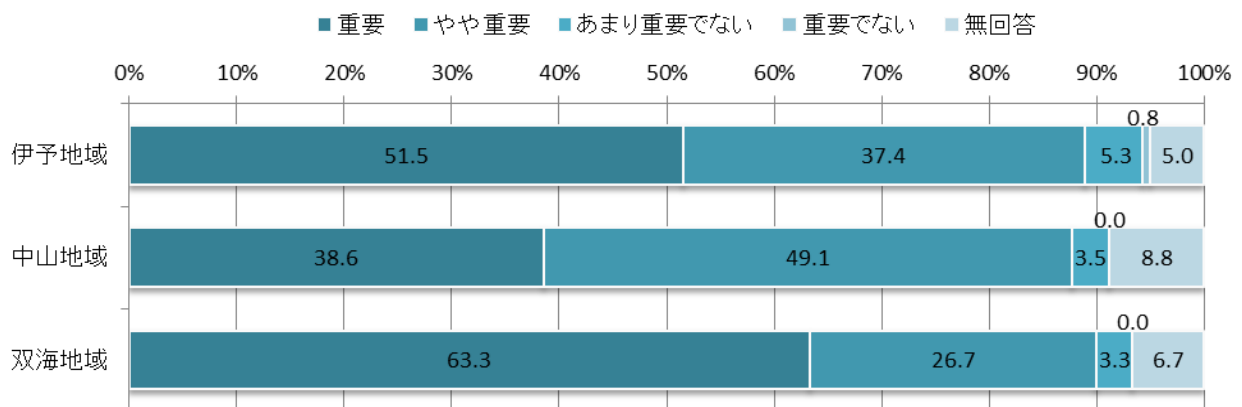
2. 人に優しい道路・交通体系づくり



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-②	人に優しい道路・交通体系づくり	1 伊予地域	196	142	20	3	19	380
		2 中山地域	22	28	2	0	5	57
		3 双海地域	38	16	2	0	4	60
		0 無回答	5	0	0	0	0	5
		合計	261	186	24	3	28	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-②	人に優しい道路・交通体系づくり	1 伊予地域	51.5	37.4	5.3	0.8	5.0	100.0
		2 中山地域	38.6	49.1	3.5	0.0	8.8	100.0
		3 双海地域	63.3	26.7	3.3	0.0	6.7	100.0
		0 無回答	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	51.9	37.1	4.8	0.6	5.6	100.0

2. 人に優しい道路・交通体系づくり

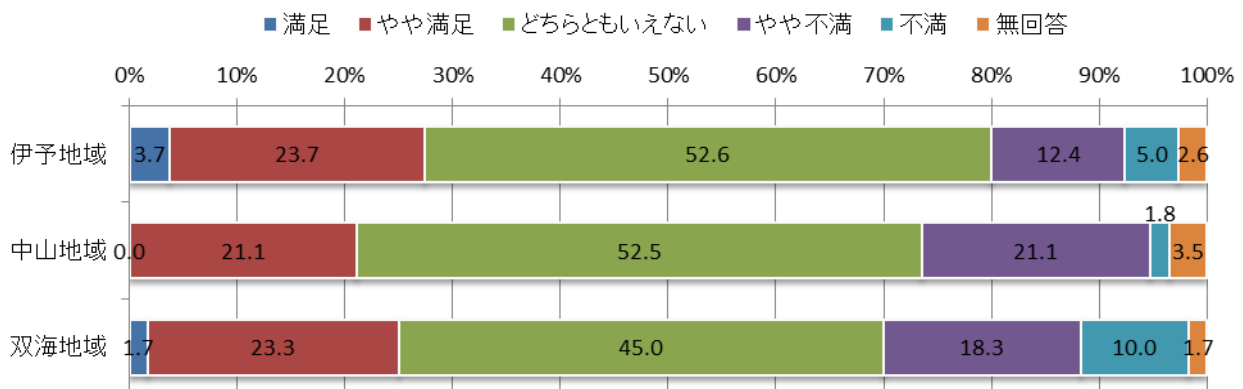


基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-③ 情報化社会への対応	1 伊予地域	14	90	200	47	19	10	380
	2 中山地域	0	12	30	12	1	2	57
	3 双海地域	1	14	27	11	6	1	60
	0 無回答	1	0	3	1	0	0	5
	合計	16	116	260	71	26	13	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-③ 情報化社会への対応	1 伊予地域	3.7	23.7	52.6	12.4	5.0	2.6	100.0
	2 中山地域	0.0	21.1	52.5	21.1	1.8	3.5	100.0
	3 双海地域	1.7	23.3	45.0	18.3	10.0	1.7	100.0
	0 無回答	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	合計	3.2	23.1	51.8	14.1	5.2	2.6	100.0

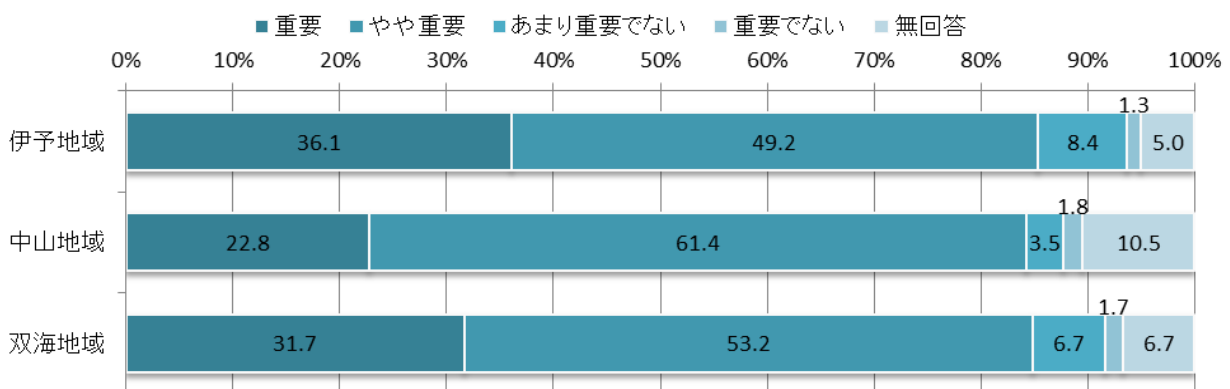
3. 情報化社会への対応



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-③	情報化社会への対応	1 伊予地域	137	187	32	5	19	380
		2 中山地域	13	35	2	1	6	57
		3 双海地域	19	32	4	1	4	60
		0 無回答	2	3	0	0	0	5
		合計	171	257	38	7	29	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-③	情報化社会への対応	1 伊予地域	36.1	49.2	8.4	1.3	5.0	100.0
		2 中山地域	22.8	61.4	3.5	1.8	10.5	100.0
		3 双海地域	31.7	53.2	6.7	1.7	6.7	100.0
		0 無回答	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	34.1	51.1	7.6	1.4	5.8	100.0

3. 情報化社会への対応

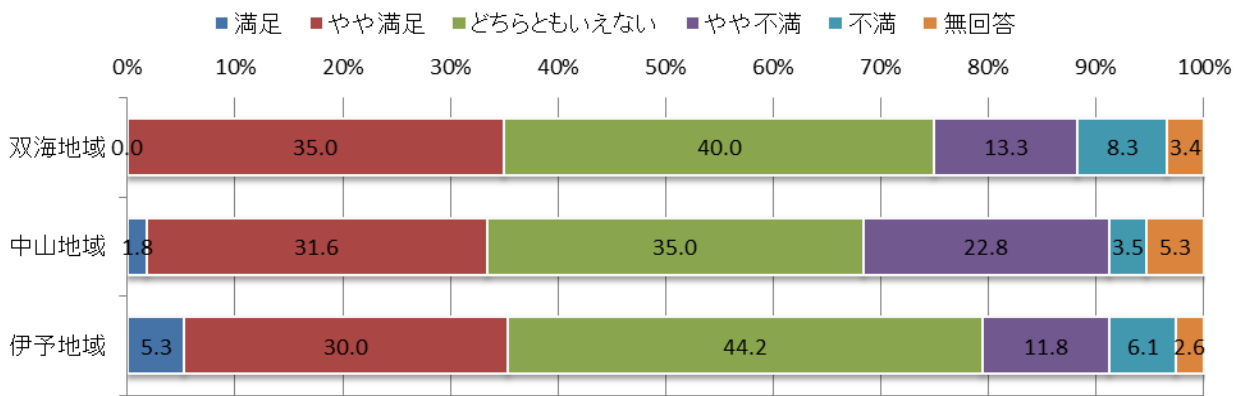


基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度			満足度(人数)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-④	安らぎのある住環境づくり	1 伊予地域	20	114	168	45	23	10	380
		2 中山地域	1	18	20	13	2	3	57
		3 双海地域	0	21	24	8	5	2	60
		0 無回答	0	0	4	0	1	0	5
		合計	21	153	216	66	31	15	502

関連する施策の満足度			満足度 (%)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-④	安らぎのある住環境づくり	1 伊予地域	5.3	30.0	44.2	11.8	6.1	2.6	100.0
		2 中山地域	1.8	31.6	35.0	22.8	3.5	5.3	100.0
		3 双海地域	0.0	35.0	40.0	13.3	8.3	3.4	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0	100.0
		合計	4.2	30.5	43.0	13.1	6.2	3.0	100.0

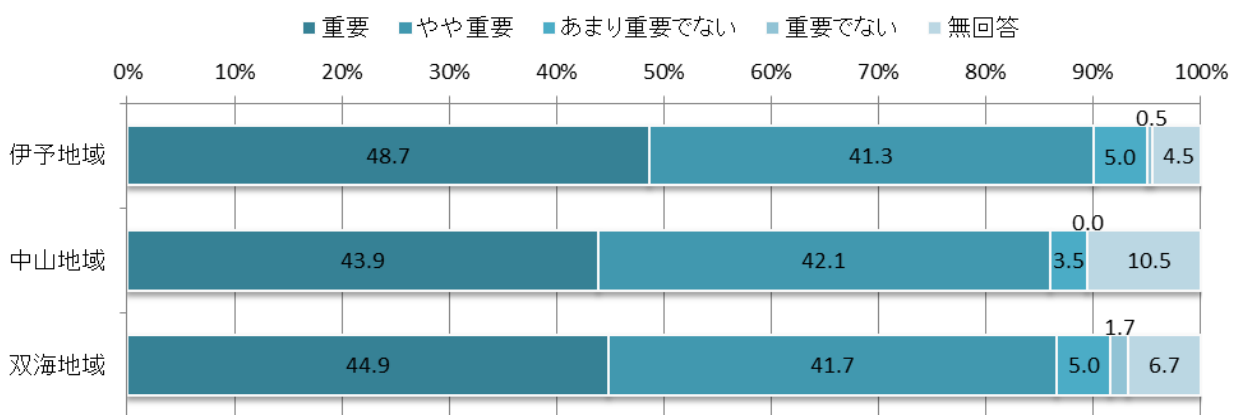
4. 安らぎある住環境づくり



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-④	安らぎのある住環境づくり	1 伊予地域	185	157	19	2	17	380
		2 中山地域	25	24	2	0	6	57
		3 双海地域	27	25	3	1	4	60
		0 無回答	3	2	0	0	0	5
		合計	240	208	24	3	27	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-④	安らぎのある住環境づくり	1 伊予地域	48.7	41.3	5.0	0.5	4.5	100.0
		2 中山地域	43.9	42.1	3.5	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	44.9	41.7	5.0	1.7	6.7	100.0
		0 無回答	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	47.8	41.4	4.8	0.6	5.4	100.0

4. 安らぎある住環境づくり



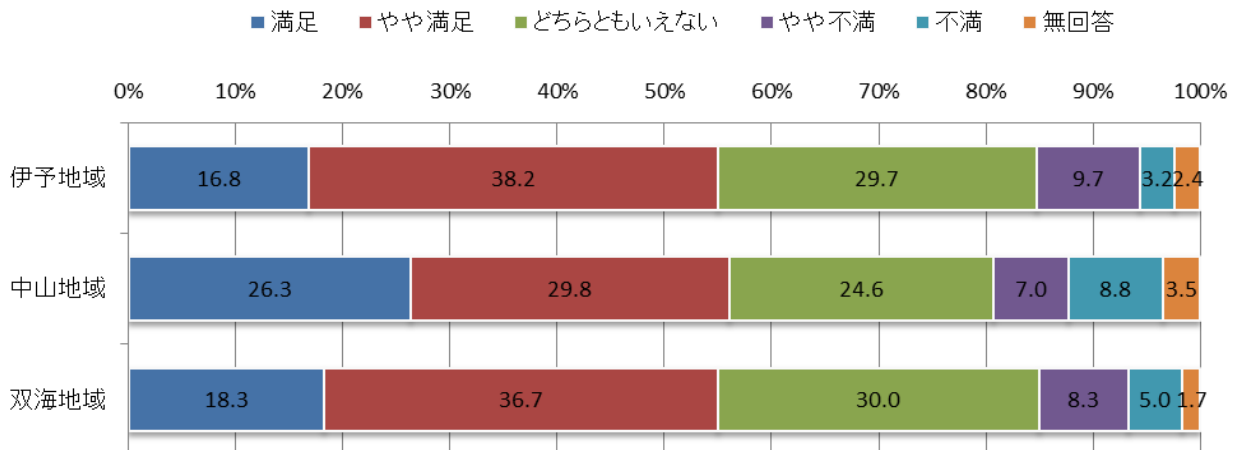
基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【上水道】	1 伊予地域	64	145	113	37	12	9	380
	2 中山地域	15	17	14	4	5	2	57
	3 双海地域	11	22	18	5	3	1	60
	0 無回答	2	2	1	0	0	0	5
	合計	92	186	146	46	20	12	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【上水道】	1 伊予地域	16.8	38.2	29.7	9.7	3.2	2.4	100.0
	2 中山地域	26.3	29.8	24.6	7.0	8.8	3.5	100.0
	3 双海地域	18.3	36.7	30.0	8.3	5.0	1.7	100.0
	0 無回答	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	18.3	37.0	29.1	9.2	4.0	2.4	100.0

問4-1:「満足度」◇快適空間都市の創造◇

5. 潤いのある水環境づくり(上水道)

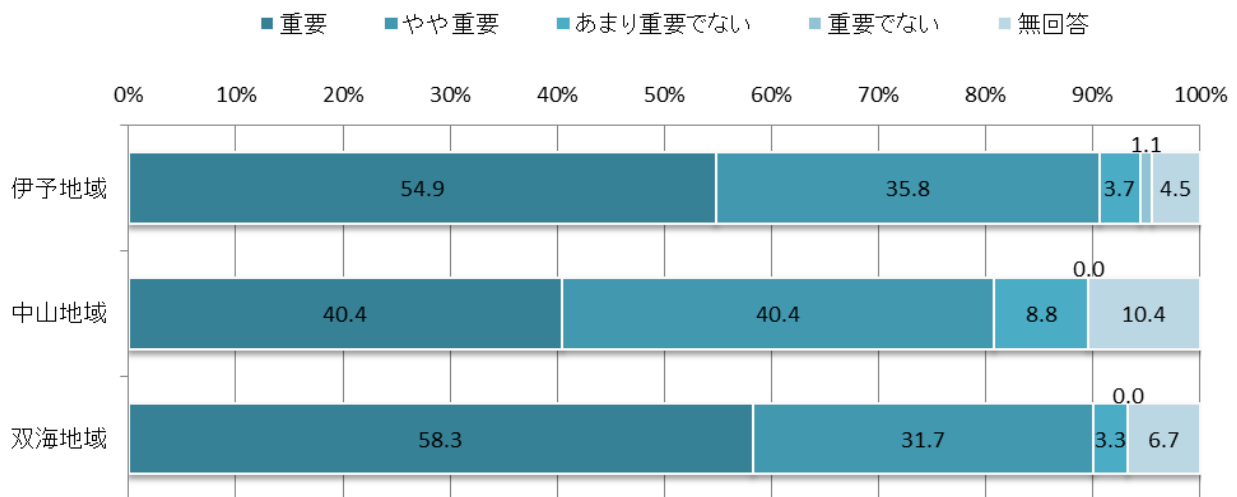


関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【上水道】	1 伊予地域	209	136	14	4	17	380
	2 中山地域	23	23	5	0	6	57
	3 双海地域	35	19	2	0	4	60
	0 無回答	4	1	0	0	0	5
	合計	271	179	21	4	27	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【上水道】	1 伊予地域	54.9	35.8	3.7	1.1	4.5	100.0
	2 中山地域	40.4	40.4	8.8	0.0	10.4	100.0
	3 双海地域	58.3	31.7	3.3	0.0	6.7	100.0
	0 無回答	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	53.9	35.7	4.2	0.8	5.4	100.0

問4-1:「重要度」◇快適空間都市の創造◇

5. 潤いのある水環境づくり(上水道)

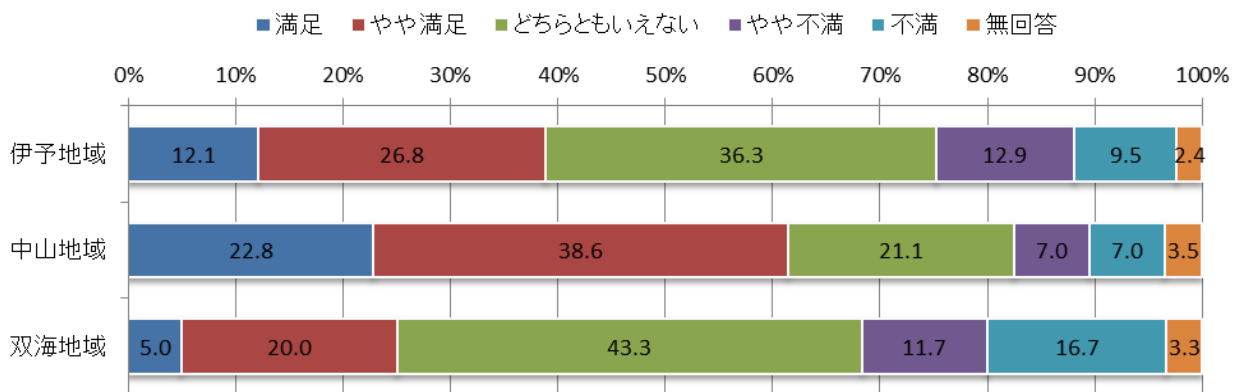


基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【下水道】	1 伊予地域	46	102	138	49	36	9	380
	2 中山地域	13	22	12	4	4	2	57
	3 双海地域	3	12	26	7	10	2	60
	0 無回答	1	0	3	0	1	0	5
	合計	63	136	179	60	51	13	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【下水道】	1 伊予地域	12.1	26.8	36.3	12.9	9.5	2.4	100.0
	2 中山地域	22.8	38.6	21.1	7.0	7.0	3.5	100.0
	3 双海地域	5.0	20.0	43.3	11.7	16.7	3.3	100.0
	0 無回答	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	0.0	100.0
	合計	12.5	27.1	35.6	12.0	10.2	2.6	100.0

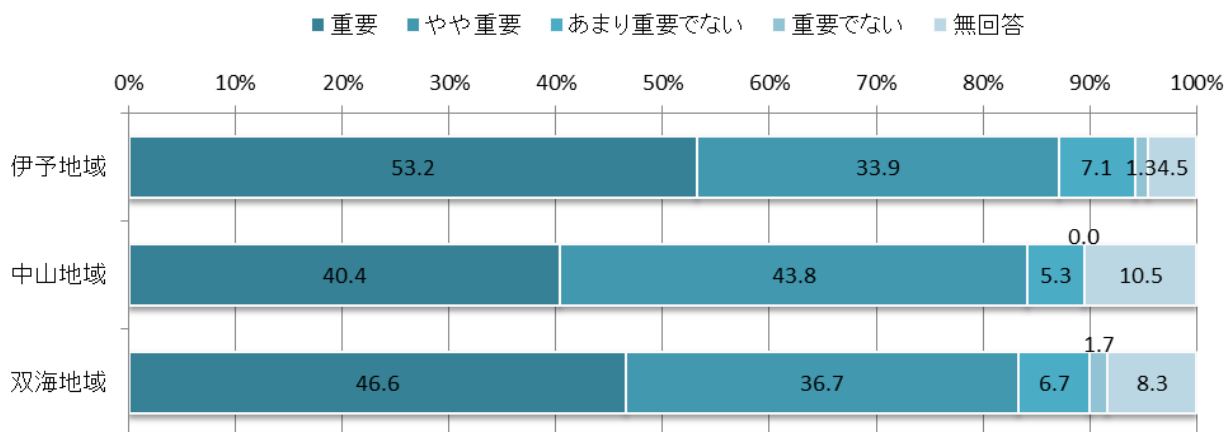
6. 潤いのある水環境づくり(下水道)



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【下水道】	1	伊予地域	202	129	27	5	17	380
	2	中山地域	23	25	3	0	6	57
	3	双海地域	28	22	4	1	5	60
	0	無回答	4	1	0	0	0	5
		合計	257	177	34	6	28	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
1-⑤ 潤いある水環境づくり【下水道】	1	伊予地域	53.2	33.9	7.1	1.3	4.5	100.0
	2	中山地域	40.4	43.8	5.3	0.0	10.5	100.0
	3	双海地域	46.6	36.7	6.7	1.7	8.3	100.0
	0	無回答	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	51.1	35.3	6.8	1.2	5.6	100.0

6. 潤いのある水環境づくり(下水道)

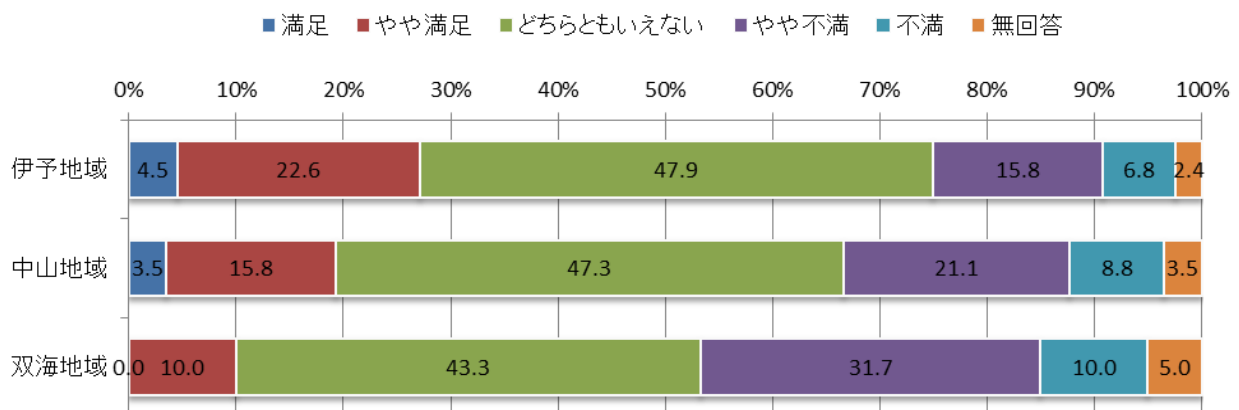


基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度			満足度(人数)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-⑥	安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり	1 伊予地域	17	86	182	60	26	9	380
		2 中山地域	2	9	27	12	5	2	57
		3 双海地域	0	6	26	19	6	3	60
		0 無回答	1	0	3	1	0	0	5
		合計	20	101	238	92	37	14	502

関連する施策の満足度			満足度 (%)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
1-⑥	安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり	1 伊予地域	4.5	22.6	47.9	15.8	6.8	2.4	100.0
		2 中山地域	3.5	15.8	47.3	21.1	8.8	3.5	100.0
		3 双海地域	0.0	10.0	43.3	31.7	10.0	5.0	100.0
		0 無回答	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	4.0	20.1	47.4	18.3	7.4	2.8	100.0

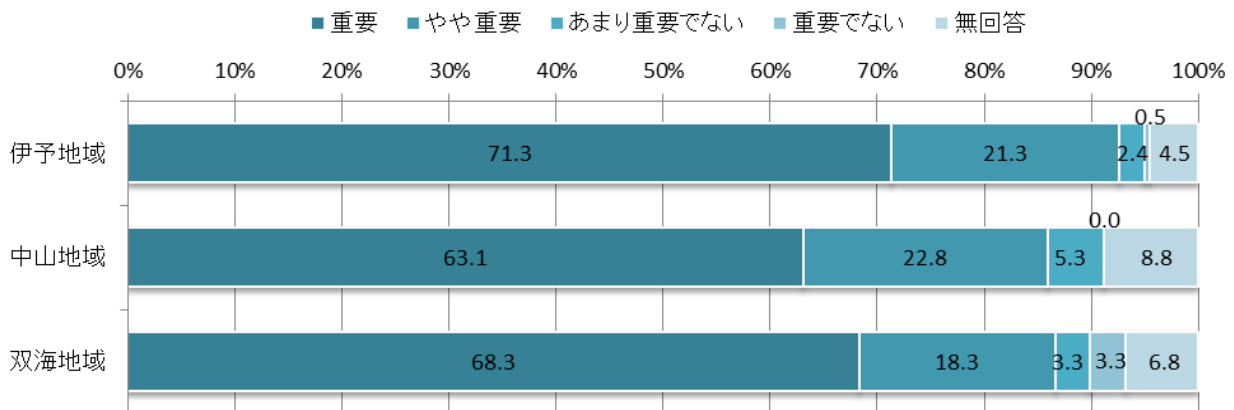
7. 安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
1-⑥	安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり	1 伊予地域	271	81	9	2	17	380
		2 中山地域	36	13	3	0	5	57
		3 双海地域	41	11	2	2	4	60
		0 無回答	4	1	0	0	0	5
		合計	352	106	14	4	26	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
1-⑥	安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり	1 伊予地域	71.3	21.3	2.4	0.5	4.5	100.0
		2 中山地域	63.1	22.8	5.3	0.0	8.8	100.0
		3 双海地域	68.3	18.3	3.3	3.3	6.8	100.0
		0 無回答	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	70.1	21.1	2.8	0.8	5.2	100.0

7. 安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり

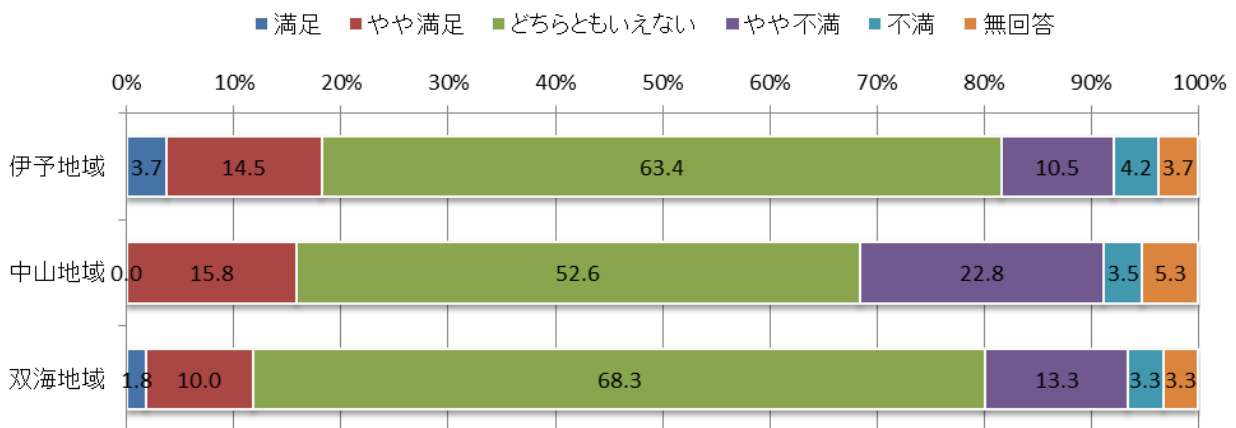


基本目標1 ◇快適都市空間の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
1-⑦	循環型社会構築に向けた環境づくり	1 伊予地域	14	55	241	40	16	14	380
		2 中山地域	0	9	30	13	2	3	57
		3 双海地域	1	6	41	8	2	2	60
		0 無回答	0	1	4	0	0	0	5
		合計	15	71	316	61	20	19	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
1-⑦	循環型社会構築に向けた環境づくり	1 伊予地域	3.7	14.5	63.4	10.5	4.2	3.7	100.0
		2 中山地域	0.0	15.8	52.6	22.8	3.5	5.3	100.0
		3 双海地域	1.8	10.0	68.3	13.3	3.3	3.3	100.0
		0 無回答	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	3.0	14.1	62.9	12.2	4.0	3.8	100.0

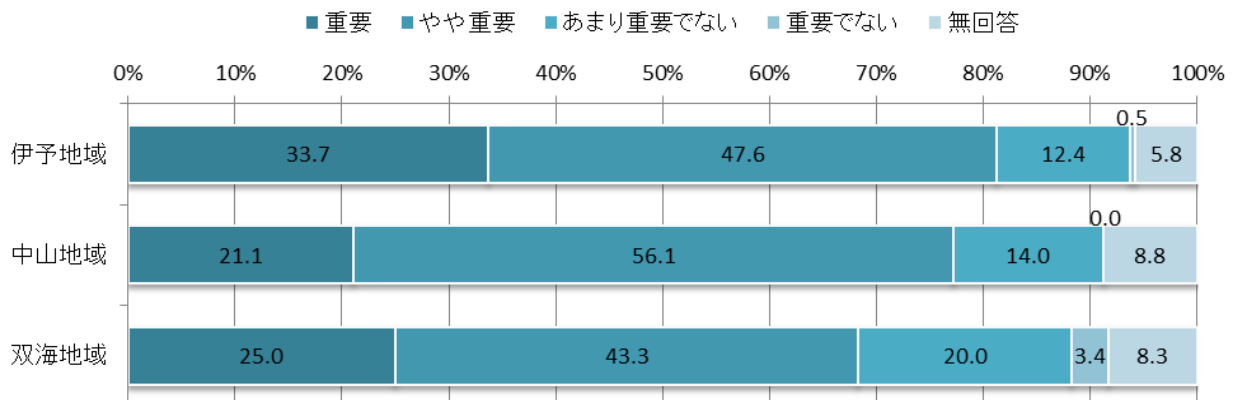
8. 循環型社会に向けた環境づくり



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
1-⑦	循環型社会構築に向けた環境づくり	1 伊予地域	128	181	47	2	22	380
		2 中山地域	12	32	8	0	5	57
		3 双海地域	15	26	12	2	5	60
		0 無回答	3	2	0	0	0	5
		合計	158	241	67	4	32	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
1-⑦	循環型社会構築に向けた環境づくり	1 伊予地域	33.7	47.6	12.4	0.5	5.8	100.0
		2 中山地域	21.1	56.1	14.0	0.0	8.8	100.0
		3 双海地域	25.0	43.3	20.0	3.4	8.3	100.0
		0 無回答	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	31.5	48.0	13.3	0.8	6.4	100.0

8. 循環型社会に向けた環境づくり



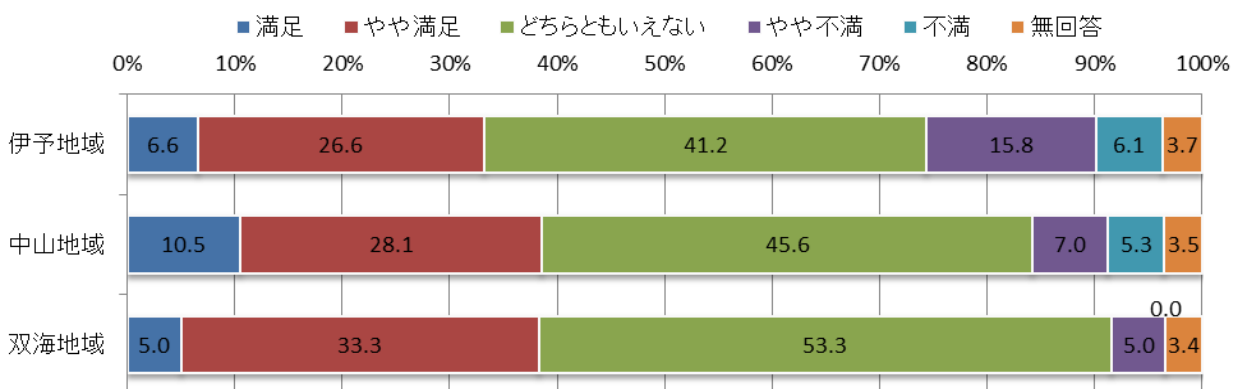
基本目標3 ◇生涯教育都市の創造◇

関連する施策の満足度			満足度(人数)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-①	学校教育環境の整備・充実	1 伊予地域	25	101	157	60	23	14	380
		2 中山地域	6	16	26	4	3	2	57
		3 双海地域	3	20	32	3	0	2	60
		0 無回答	0	1	4	0	0	0	5
		合計	34	138	219	67	26	18	502

関連する施策の満足度			満足度 (%)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-①	学校教育環境の整備・充実	1 伊予地域	6.6	26.6	41.2	15.8	6.1	3.7	100.0
		2 中山地域	10.5	28.1	45.6	7.0	5.3	3.5	100.0
		3 双海地域	5.0	33.3	53.3	5.0	0.0	3.4	100.0
		0 無回答	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	6.8	27.5	43.6	13.3	5.2	3.6	100.0

問4-3:「満足度」◇生涯教育都市の創造◇

13. 学校教育環境の整備・充実

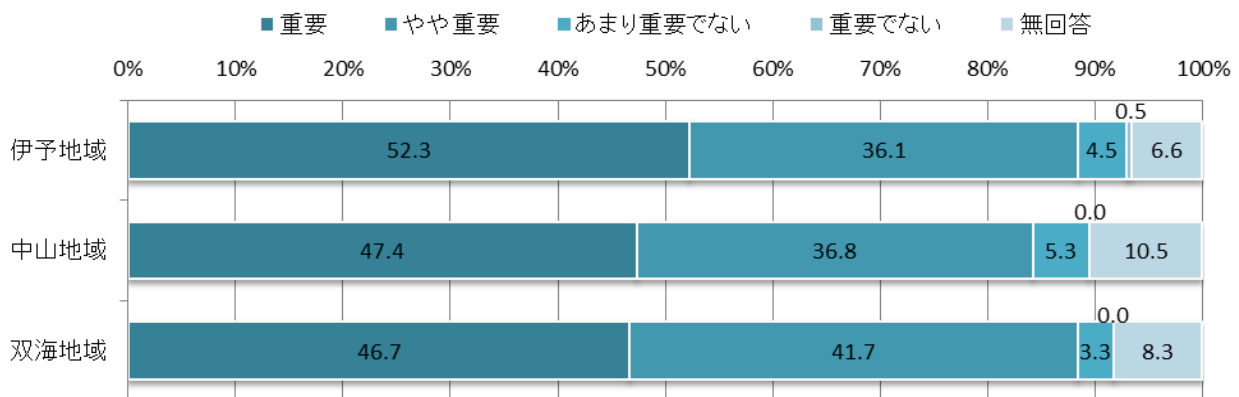


関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-①	学校教育環境の整備・充実	1 伊予地域	199	137	17	2	25	380
		2 中山地域	27	21	3	0	6	57
		3 双海地域	28	25	2	0	5	60
		0 無回答	3	2	0	0	0	5
		合計	257	185	22	2	36	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-①	学校教育環境の整備・充実	1 伊予地域	52.3	36.1	4.5	0.5	6.6	100.0
		2 中山地域	47.4	36.8	5.3	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	46.7	41.7	3.3	0.0	8.3	100.0
		0 無回答	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	51.1	36.9	4.4	0.4	7.2	100.0

問4-3:「重要度」◇生涯教育都市の創造◇

13. 学校教育環境の整備・充実

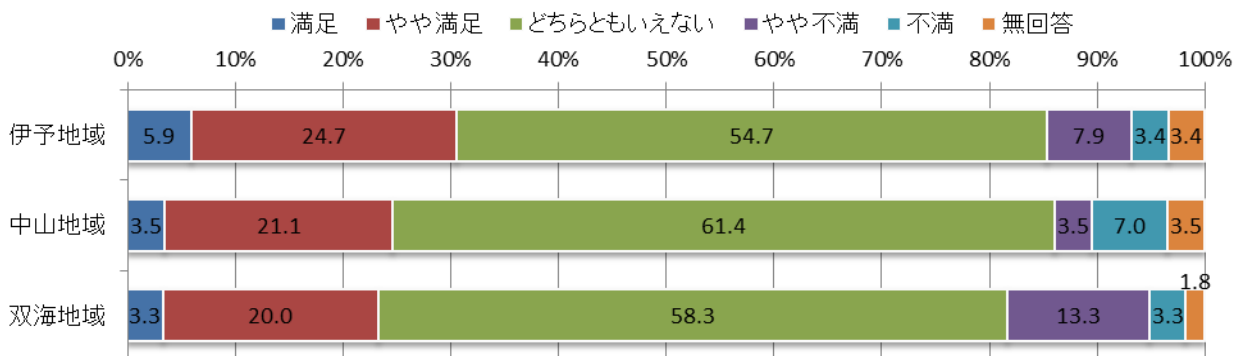


基本目標3 ◇生涯教育都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-② 誰もが平等な社会づくり	1 伊予地域	22	94	208	30	13	13	380
	2 中山地域	2	12	35	2	4	2	57
	3 双海地域	2	12	35	8	2	1	60
	0 無回答	0	0	5	0	0	0	5
	合計	26	118	283	40	19	16	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-② 誰もが平等な社会づくり	1 伊予地域	5.9	24.7	54.7	7.9	3.4	3.4	100.0
	2 中山地域	3.5	21.1	61.4	3.5	7.0	3.5	100.0
	3 双海地域	3.3	20.0	58.3	13.3	3.3	1.8	100.0
	0 無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	5.2	23.5	56.3	8.0	3.8	3.2	100.0

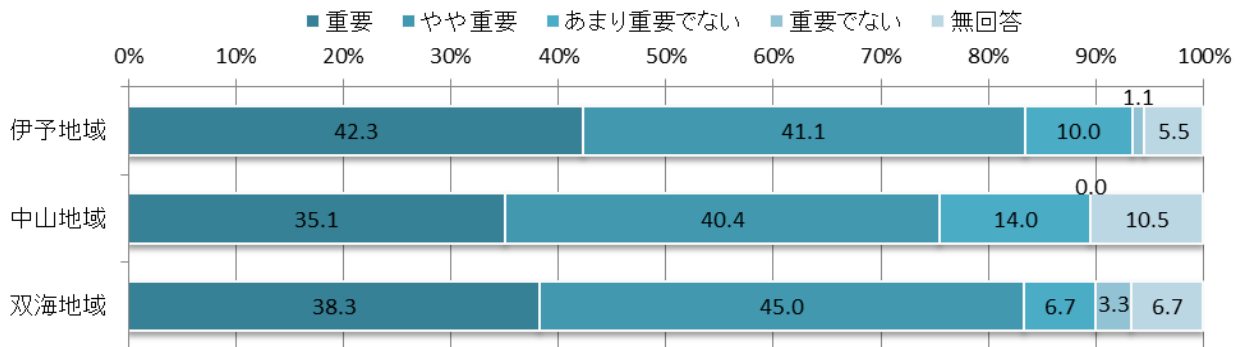
14. 誰もが平等な社会づくり



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-② 誰もが平等な社会づくり	1 伊予地域		161	156	38	4	21	380
	2 中山地域		20	23	8	0	6	57
	3 双海地域		23	27	4	2	4	60
	0 無回答		3	2	0	0	0	5
	合計		207	208	50	6	31	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-② 誰もが平等な社会づくり	1 伊予地域		42.3	41.1	10.0	1.1	5.5	100.0
	2 中山地域		35.1	40.4	14.0	0.0	10.5	100.0
	3 双海地域		38.3	45.0	6.7	3.3	6.7	100.0
	0 無回答		60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計		41.2	41.4	10.0	1.2	6.2	100.0

14. 誰もが平等な社会づくり

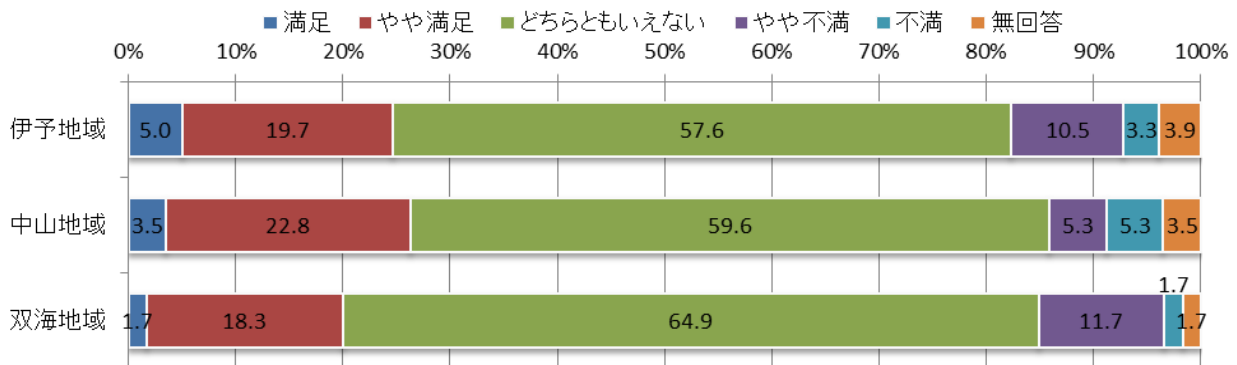


基本目標3 ◇生涯教育都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
3-③	生涯にわたり学習できる環境づくり	1 伊予地域	19	75	219	40	12	15	380
		2 中山地域	2	13	34	3	3	2	57
		3 双海地域	1	11	39	7	1	1	60
		0 無回答	0	0	5	0	0	0	5
		合計	22	99	297	50	16	18	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
3-③	生涯にわたり学習できる環境づくり	1 伊予地域	5.0	19.7	57.6	10.5	3.3	3.9	100.0
		2 中山地域	3.5	22.8	59.6	5.3	5.3	3.5	100.0
		3 双海地域	1.7	18.3	64.9	11.7	1.7	1.7	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	4.4	19.7	59.1	10.0	3.2	3.6	100.0

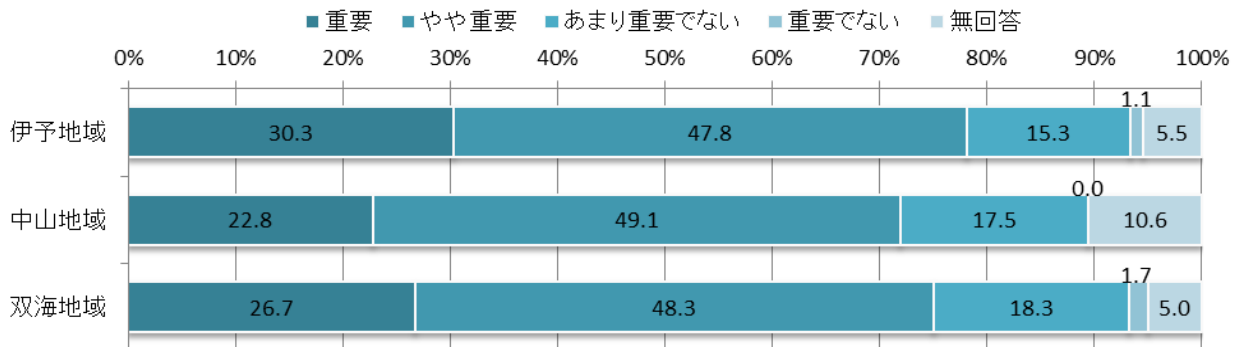
15. 生涯にわたり学習できる環境づくり



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-③	生涯にわたり学習できる環境づくり	1 伊予地域	115	182	58	4	21	380
		2 中山地域	13	28	10	0	6	57
		3 双海地域	16	29	11	1	3	60
		0 無回答	1	3	1	0	0	5
		合計	145	242	80	5	30	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-③	生涯にわたり学習できる環境づくり	1 伊予地域	30.3	47.8	15.3	1.1	5.5	100.0
		2 中山地域	22.8	49.1	17.5	0.0	10.6	100.0
		3 双海地域	26.7	48.3	18.3	1.7	5.0	100.0
		0 無回答	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	28.9	48.2	15.9	1.0	6.0	100.0

15. 生涯にわたり学習できる環境づくり

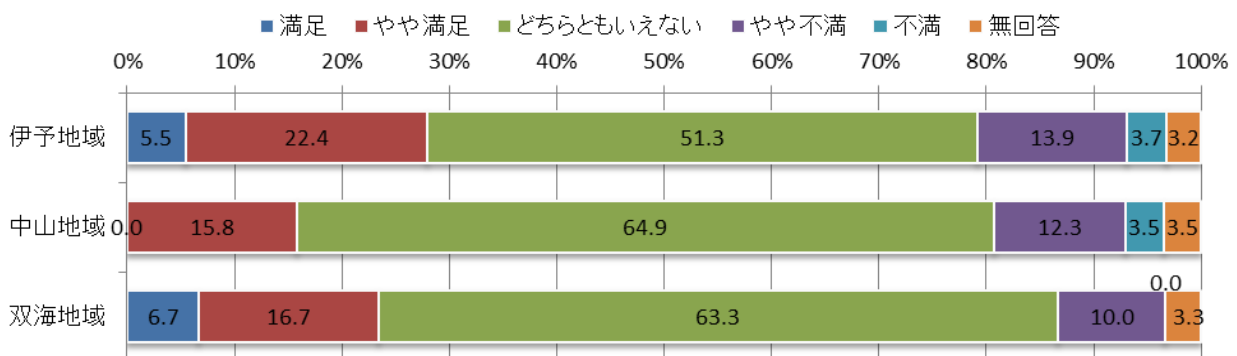


基本目標3 ◇生涯教育都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-④ 誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興	1 伊予地域	21	85	195	53	14	12	380
	2 中山地域	0	9	37	7	2	2	57
	3 双海地域	4	10	38	6	0	2	60
	0 無回答	0	1	4	0	0	0	5
	合計	25	105	274	66	16	16	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-④ 誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興	1 伊予地域	5.5	22.4	51.3	13.9	3.7	3.2	100.0
	2 中山地域	0.0	15.8	64.9	12.3	3.5	3.5	100.0
	3 双海地域	6.7	16.7	63.3	10.0	0.0	3.3	100.0
	0 無回答	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	5.0	20.9	54.6	13.1	3.2	3.2	100.0

16. 誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興

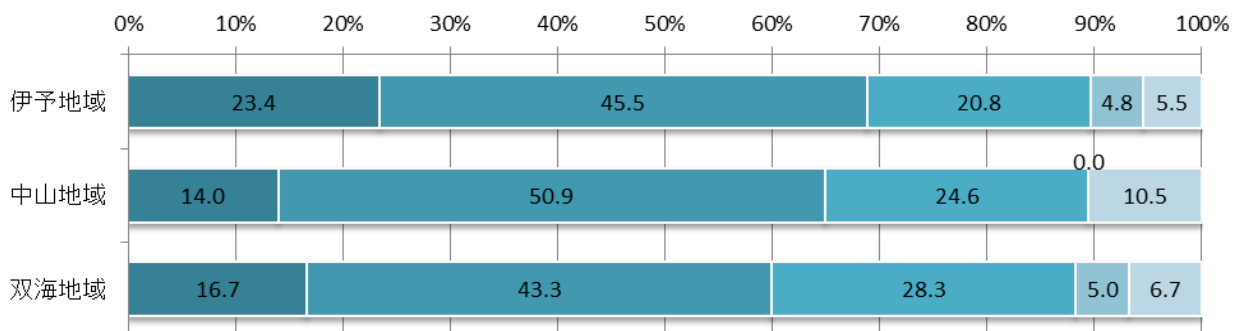


関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
3-④	誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興	1 伊予地域	89	173	79	18	21	380
		2 中山地域	8	29	14	0	6	57
		3 双海地域	10	26	17	3	4	60
		0 無回答	0	3	2	0	0	5
		合計	107	231	112	21	31	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
3-④	誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興	1 伊予地域	23.4	45.5	20.8	4.8	5.5	100.0
		2 中山地域	14.0	50.9	24.6	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	16.7	43.3	28.3	5.0	6.7	100.0
		0 無回答	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	100.0
		合計	21.3	46.0	22.3	4.2	6.2	100.0

16. 誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興

■重要 ■やや重要 ■あまり重要でない ■重要でない ■無回答

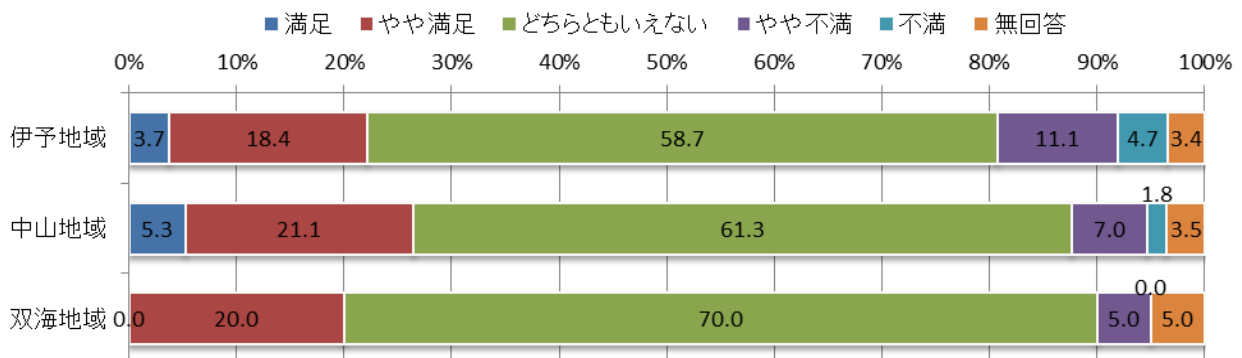


基本目標3 ◇生涯教育都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-⑤ 個性豊かな文化の振興	1 伊予地域	14	70	223	42	18	13	380
	2 中山地域	3	12	35	4	1	2	57
	3 双海地域	0	12	42	3	0	3	60
	0 無回答	0	1	4	0	0	0	5
	合計	17	95	304	49	19	18	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
3-⑤ 個性豊かな文化の振興	1 伊予地域	3.7	18.4	58.7	11.1	4.7	3.4	100.0
	2 中山地域	5.3	21.1	61.3	7.0	1.8	3.5	100.0
	3 双海地域	0.0	20.0	70.0	5.0	0.0	5.0	100.0
	0 無回答	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	3.4	18.9	60.5	9.8	3.8	3.6	100.0

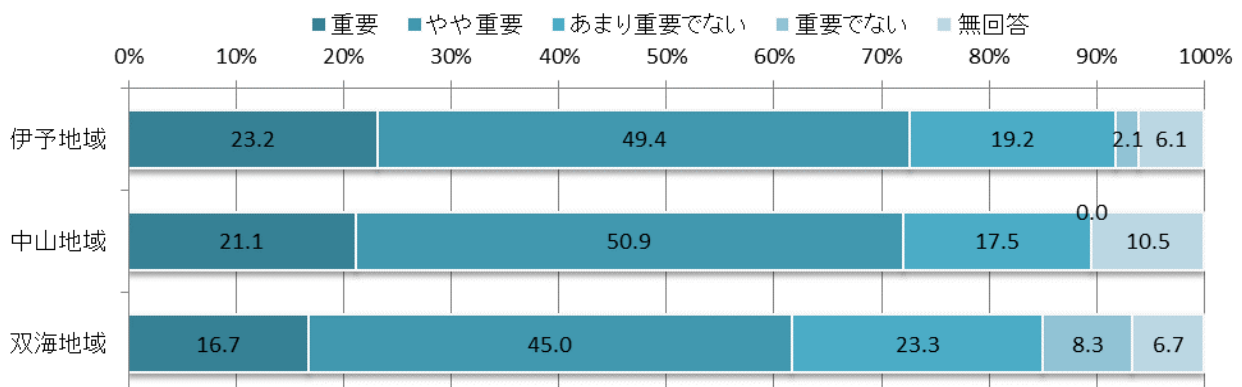
17. 個性豊かな文化の振興



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-⑤	個性豊かな文化の振興	1 伊予地域	88	188	73	8	23	380
		2 中山地域	12	29	10	0	6	57
		3 双海地域	10	27	14	5	4	60
		0 無回答	1	2	2	0	0	5
		合計	111	246	99	13	33	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
3-⑤	個性豊かな文化の振興	1 伊予地域	23.2	49.4	19.2	2.1	6.1	100.0
		2 中山地域	21.1	50.9	17.5	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	16.7	45.0	23.3	8.3	6.7	100.0
		0 無回答	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	100.0
		合計	22.1	49.0	19.7	2.6	6.6	100.0

17. 個性豊かな文化の振興



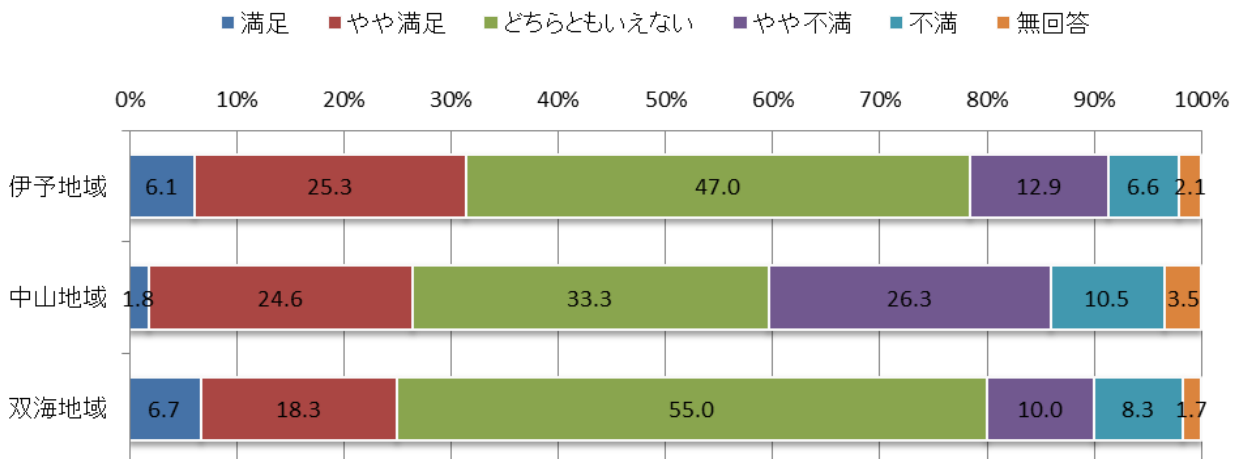
基本目標2 ◇健康福祉都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
2-① 次世代を担う子どもたちの育成支援	1 伊予地域	23	96	179	49	25	8	380
	2 中山地域	1	14	19	15	6	2	57
	3 双海地域	4	11	33	6	5	1	60
	0 無回答	0	0	4	0	1	0	5
	合計	28	121	235	70	37	11	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
2-① 次世代を担う子どもたちの育成支援	1 伊予地域	6.1	25.3	47.0	12.9	6.6	2.1	100.0
	2 中山地域	1.8	24.6	33.3	26.3	10.5	3.5	100.0
	3 双海地域	6.7	18.3	55.0	10.0	8.3	1.7	100.0
	0 無回答	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0	100.0
	合計	5.6	24.1	46.8	13.9	7.4	2.2	100.0

問4-2:「満足度」◇健康福祉都市の創造◇

9. 次世代を担う子どもたちの育成支援

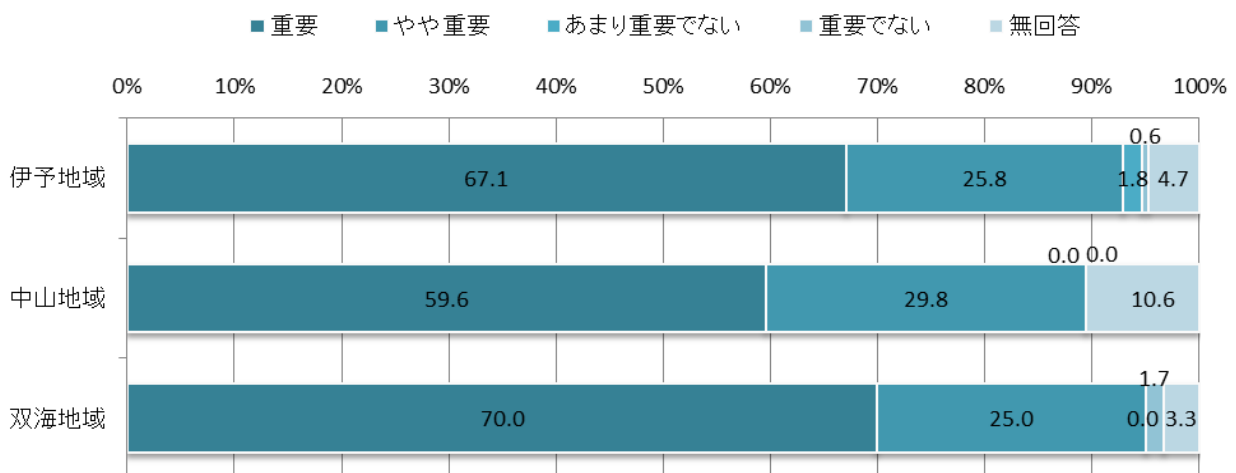


関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
2-① 次世代を担う子どもたちの育成支援	1 伊予地域	255	98	7	2	18	380
	2 中山地域	34	17	0	0	6	57
	3 双海地域	42	15	0	1	2	60
	0 無回答	5	0	0	0	0	5
	合計	336	130	7	3	26	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
2-① 次世代を担う子どもたちの育成支援	1 伊予地域	67.1	25.8	1.8	0.6	4.7	100.0
	2 中山地域	59.6	29.8	0.0	0.0	10.6	100.0
	3 双海地域	70.0	25.0	0.0	1.7	3.3	100.0
	0 無回答	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	66.9	25.9	1.4	0.6	5.2	100.0

問4-2:「重要度」◇健康福祉都市の創造◇

9. 次世代を担う子どもたちの育成支援

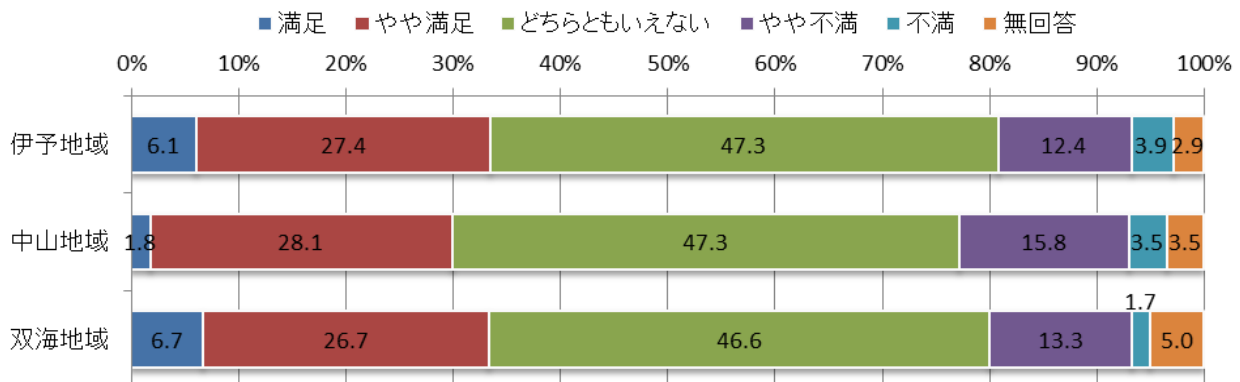


基本目標2 ◇健康福祉都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
2-②	生涯にわたる健康づくり	1 伊予地域	23	104	180	47	15	11	380
		2 中山地域	1	16	27	9	2	2	57
		3 双海地域	4	16	28	8	1	3	60
		0 無回答	1	0	4	0	0	0	5
		合計	29	136	239	64	18	16	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
2-②	生涯にわたる健康づくり	1 伊予地域	6.1	27.4	47.3	12.4	3.9	2.9	100.0
		2 中山地域	1.8	28.1	47.3	15.8	3.5	3.5	100.0
		3 双海地域	6.7	26.7	46.6	13.3	1.7	5.0	100.0
		0 無回答	20.0	0.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	5.8	27.1	47.6	12.7	3.6	3.2	100.0

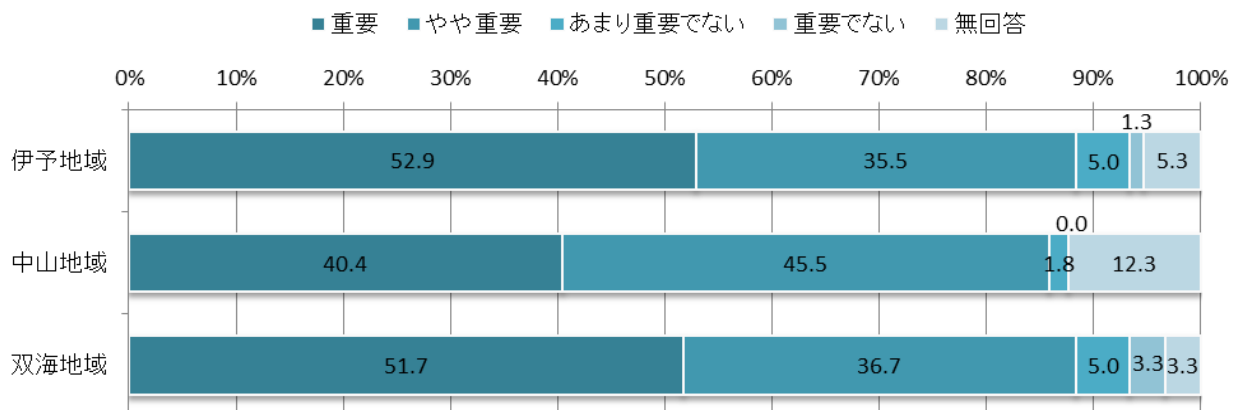
10. 生涯にわたる健康づくり



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
2-②	生涯にわたる健康づくり	1 伊予地域	201	135	19	5	20	380
		2 中山地域	23	26	1	0	7	57
		3 双海地域	31	22	3	2	2	60
		0 無回答	4	1	0	0	0	5
		合計	259	184	23	7	29	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
2-②	生涯にわたる健康づくり	1 伊予地域	52.9	35.5	5.0	1.3	5.3	100.0
		2 中山地域	40.4	45.5	1.8	0.0	12.3	100.0
		3 双海地域	51.7	36.7	5.0	3.3	3.3	100.0
		0 無回答	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	51.5	36.7	4.6	1.4	5.8	100.0

10. 生涯にわたる健康づくり

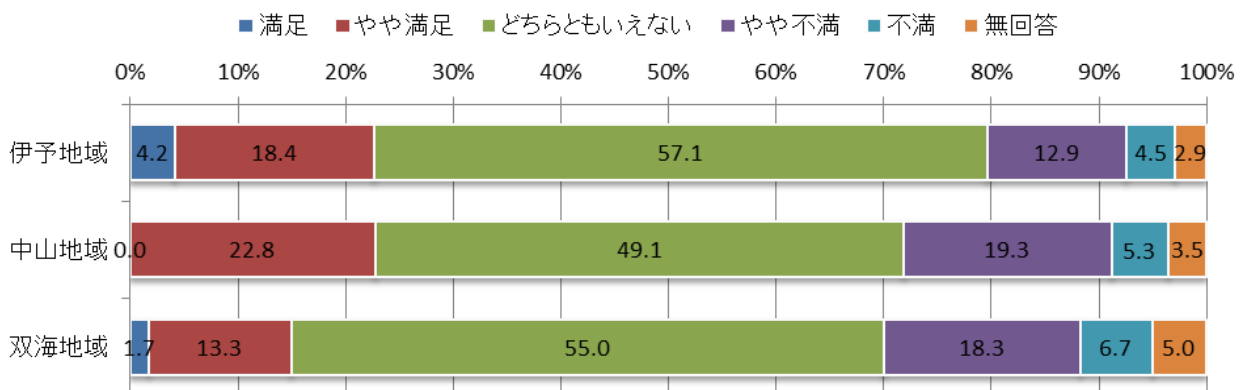


基本目標2 ◇健康福祉都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
2-③	健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践	1 伊予地域	16	70	217	49	17	11	380
		2 中山地域	0	13	28	11	3	2	57
		3 双海地域	1	8	33	11	4	3	60
		0 無回答	0	0	5	0	0	0	5
		合計	17	91	283	71	24	16	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
2-③	健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践	1 伊予地域	4.2	18.4	57.1	12.9	4.5	2.9	100.0
		2 中山地域	0.0	22.8	49.1	19.3	5.3	3.5	100.0
		3 双海地域	1.7	13.3	55.0	18.3	6.7	5.0	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	3.4	18.1	56.4	14.1	4.8	3.2	100.0

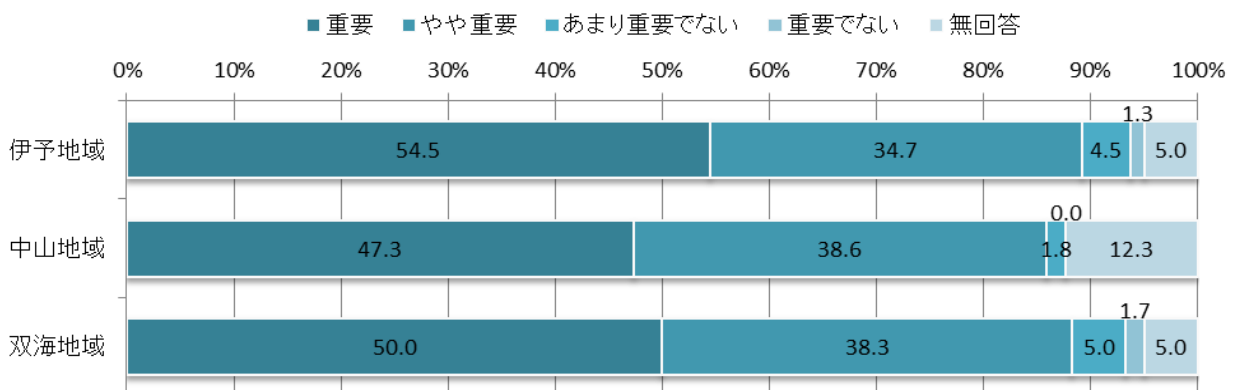
11. 健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
2-③	健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践	1 伊予地域	207	132	17	5	19	380
		2 中山地域	27	22	1	0	7	57
		3 双海地域	30	23	3	1	3	60
		0 無回答	3	2	0	0	0	5
		合計	267	179	21	6	29	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
2-③	健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践	1 伊予地域	54.5	34.7	4.5	1.3	5.0	100.0
		2 中山地域	47.3	38.6	1.8	0.0	12.3	100.0
		3 双海地域	50.0	38.3	5.0	1.7	5.0	100.0
		0 無回答	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	100.0
		合計	53.1	35.7	4.2	1.2	5.8	100.0

11. 健やかで生きがいの持てる高齢者福祉の実践

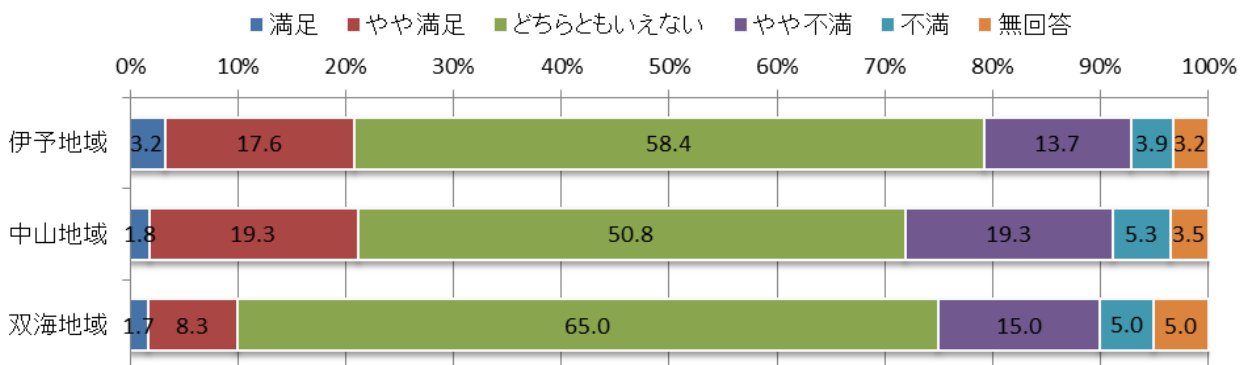


基本目標2 ◇健康福祉都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
2-④	心の通った社会福祉の推進	1 伊予地域	12	67	222	52	15	12	380
		2 中山地域	1	11	29	11	3	2	57
		3 双海地域	1	5	39	9	3	3	60
		0 無回答	0	0	4	1	0	0	5
		合計	14	83	294	73	21	17	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
2-④	心の通った社会福祉の推進	1 伊予地域	3.2	17.6	58.4	13.7	3.9	3.2	100.0
		2 中山地域	1.8	19.3	50.8	19.3	5.3	3.5	100.0
		3 双海地域	1.7	8.3	65.0	15.0	5.0	5.0	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	2.8	16.5	58.6	14.5	4.2	3.4	100.0

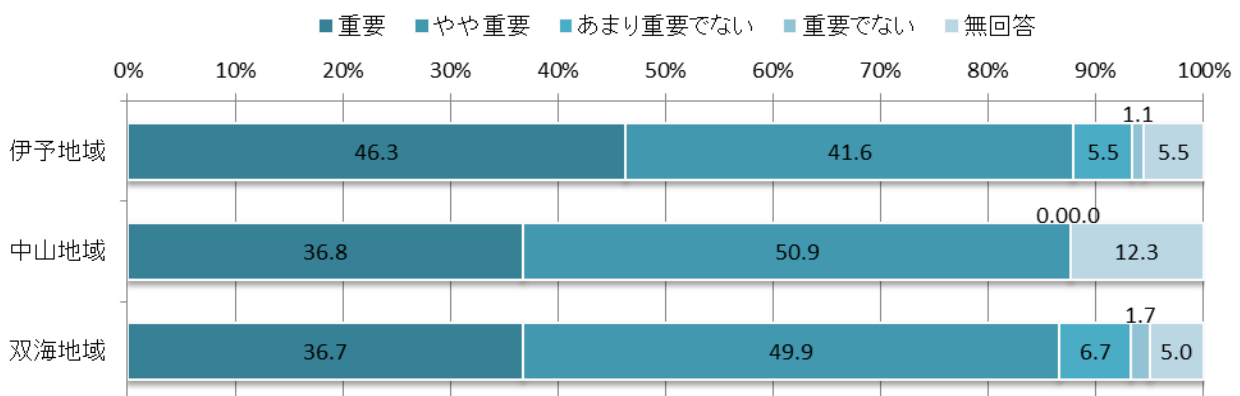
12. 心の通った社会福祉の推進



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
2-④	心の通った社会福祉の推進	1 伊予地域	176	158	21	4	21	380
		2 中山地域	21	29	0	0	7	57
		3 双海地域	22	30	4	1	3	60
		0 無回答	4	0	1	0	0	5
		合計	223	217	26	5	31	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
2-④	心の通った社会福祉の推進	1 伊予地域	46.3	41.6	5.5	1.1	5.5	100.0
		2 中山地域	36.8	50.9	0.0	0.0	12.3	100.0
		3 双海地域	36.7	49.9	6.7	1.7	5.0	100.0
		0 無回答	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	44.4	43.2	5.2	1.0	6.2	100.0

12. 心の通った社会福祉の推進



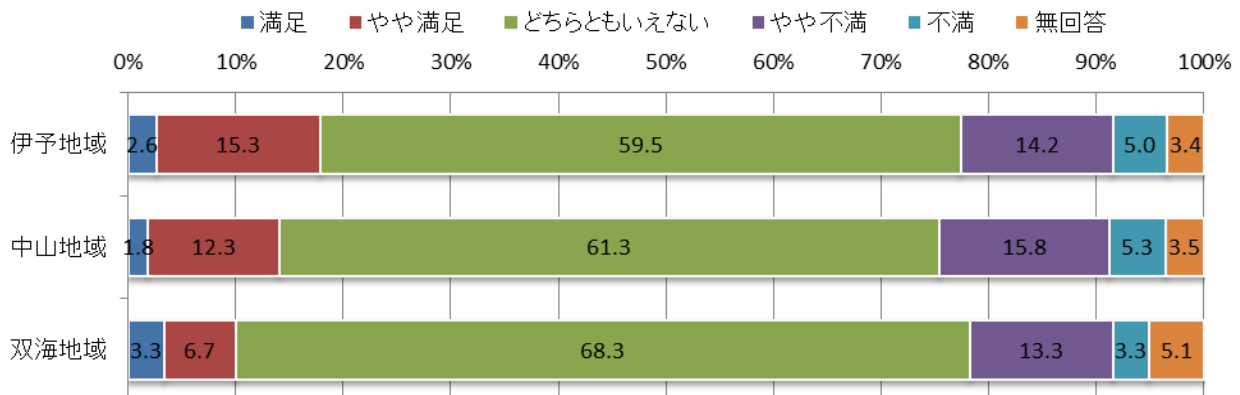
基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度			満足度(人数)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-①	魅力ある農業の振興	1 伊予地域	10	58	226	54	19	13	380
		2 中山地域	1	7	35	9	3	2	57
		3 双海地域	2	4	41	8	2	3	60
		0 無回答	1	0	3	1	0	0	5
		合計	14	69	305	72	24	18	502

関連する施策の満足度			満足度 (%)						合計
			1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-①	魅力ある農業の振興	1 伊予地域	2.6	15.3	59.5	14.2	5.0	3.4	100.0
		2 中山地域	1.8	12.3	61.3	15.8	5.3	3.5	100.0
		3 双海地域	3.3	6.7	68.3	13.3	3.3	5.1	100.0
		0 無回答	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	2.8	13.7	60.8	14.3	4.8	3.6	100.0

問4-4:「満足度」◇産業振興都市の創造◇

18. 魅力ある農業の振興

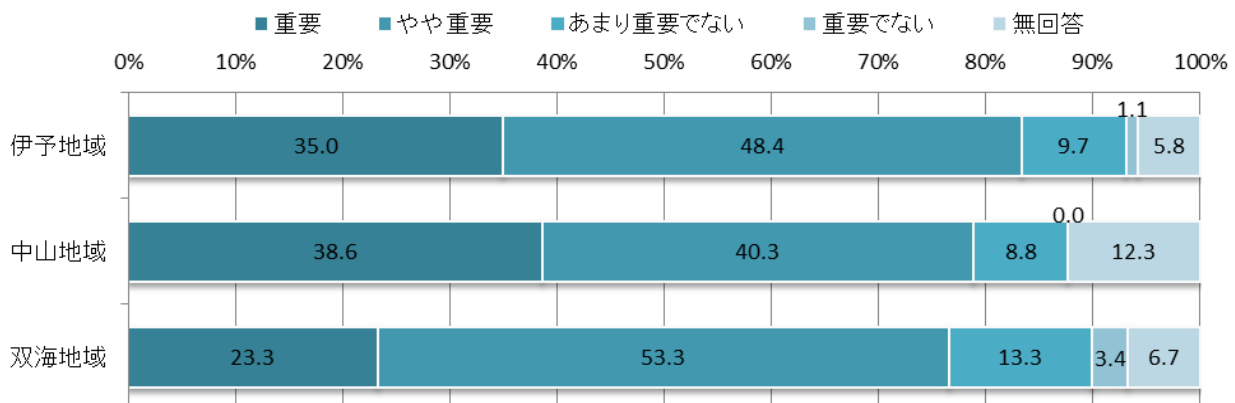


関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-① 魅力ある農業の振興	1 伊予地域	133	184	37	4	22	380
	2 中山地域	22	23	5	0	7	57
	3 双海地域	14	32	8	2	4	60
	0 無回答	4	0	1	0	0	5
	合計	173	239	51	6	33	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-① 魅力ある農業の振興	1 伊予地域	35.0	48.4	9.7	1.1	5.8	100.0
	2 中山地域	38.6	40.3	8.8	0.0	12.3	100.0
	3 双海地域	23.3	53.3	13.3	3.4	6.7	100.0
	0 無回答	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	合計	34.5	47.5	10.2	1.2	6.6	100.0

問4-4:「重要度」◇産業振興都市の創造◇

18. 魅力ある農業の振興

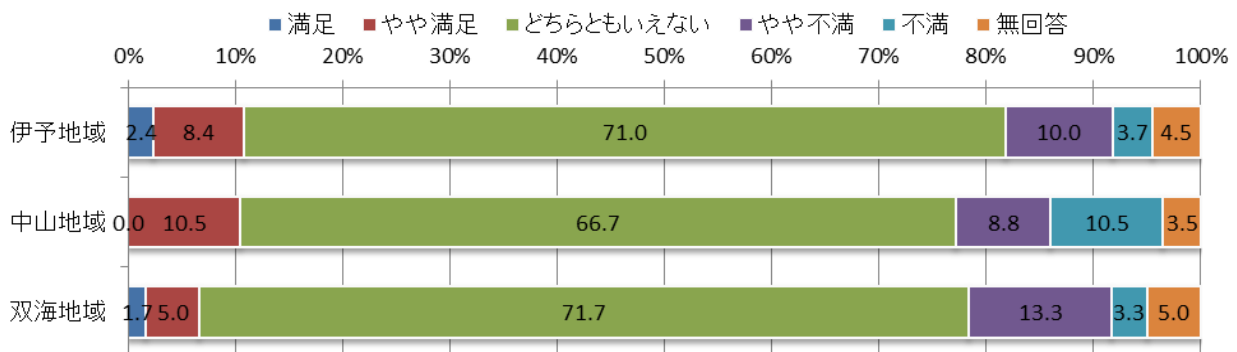


基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-② 持続的な林業の振興	1 伊予地域	9	32	270	38	14	17	380
	2 中山地域	0	6	38	5	6	2	57
	3 双海地域	1	3	43	8	2	3	60
	0 無回答	0	0	5	0	0	0	5
	合計	10	41	356	51	22	22	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-② 持続的な林業の振興	1 伊予地域	2.4	8.4	71.0	10.0	3.7	4.5	100.0
	2 中山地域	0.0	10.5	66.7	8.8	10.5	3.5	100.0
	3 双海地域	1.7	5.0	71.7	13.3	3.3	5.0	100.0
	0 無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	2.0	8.2	70.8	10.2	4.4	4.4	100.0

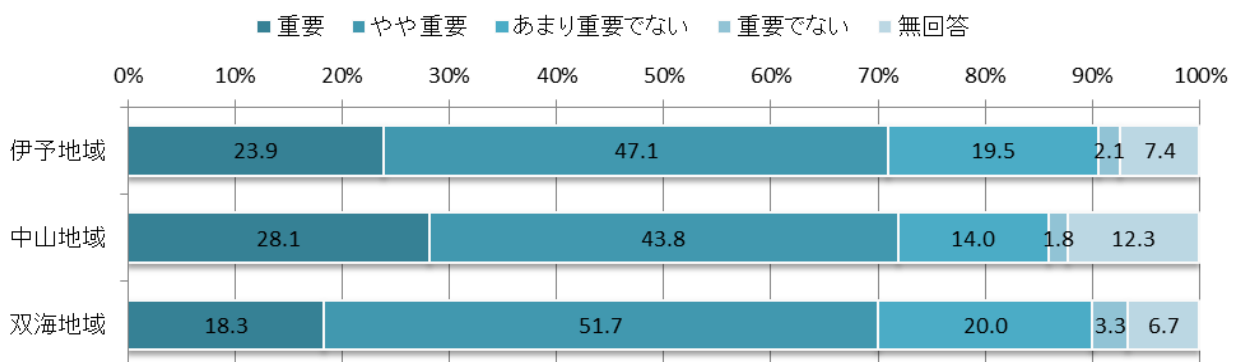
19. 持続的な林業の振興



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-② 持続的な林業の振興	1 伊予地域	91	179	74	8	28	380
	2 中山地域	16	25	8	1	7	57
	3 双海地域	11	31	12	2	4	60
	0 無回答	2	1	2	0	0	5
	合計	120	236	96	11	39	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-② 持続的な林業の振興	1 伊予地域	23.9	47.1	19.5	2.1	7.4	100.0
	2 中山地域	28.1	43.8	14.0	1.8	12.3	100.0
	3 双海地域	18.3	51.7	20.0	3.3	6.7	100.0
	0 無回答	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	100.0
	合計	23.9	47.0	19.1	2.2	7.8	100.0

19. 持続的な林業の振興

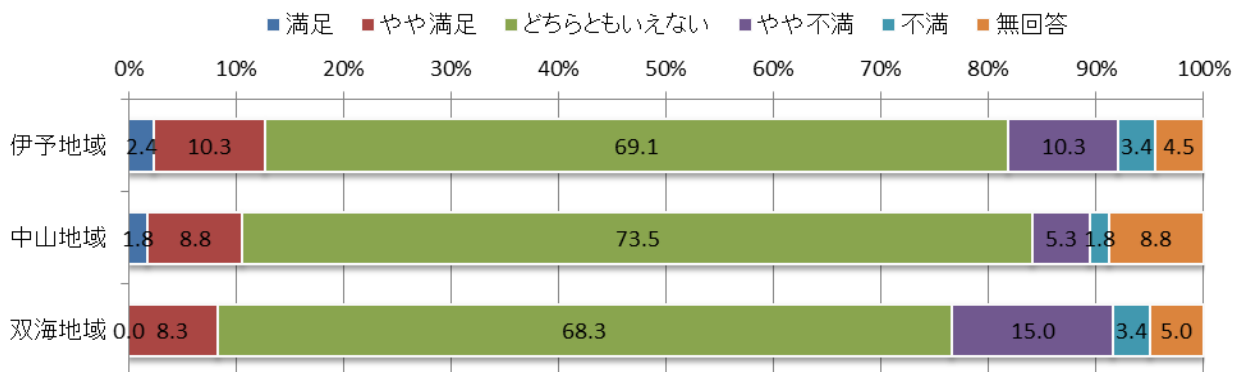


基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-③ 持続的な水産業の振興	1 伊予地域	9	39	263	39	13	17	380
	2 中山地域	1	5	42	3	1	5	57
	3 双海地域	0	5	41	9	2	3	60
	0 無回答	0	0	5	0	0	0	5
	合計	10	49	351	51	16	25	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-③ 持続的な水産業の振興	1 伊予地域	2.4	10.3	69.1	10.3	3.4	4.5	100.0
	2 中山地域	1.8	8.8	73.5	5.3	1.8	8.8	100.0
	3 双海地域	0.0	8.3	68.3	15.0	3.4	5.0	100.0
	0 無回答	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	2.0	9.8	69.8	10.2	3.2	5.0	100.0

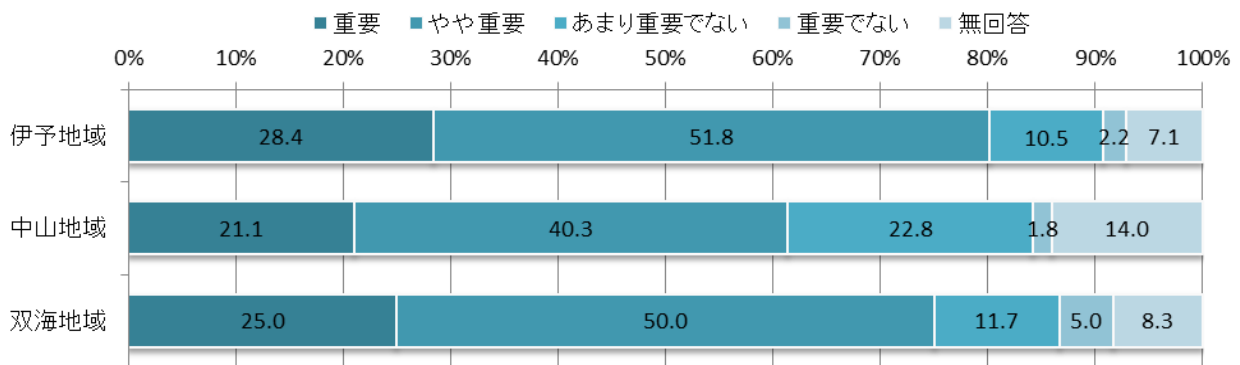
20. 持続的な水産業の振興



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-③ 持続的な水産業の振興	1 伊予地域		108	197	40	8	27	380
	2 中山地域		12	23	13	1	8	57
	3 双海地域		15	30	7	3	5	60
	0 無回答		2	1	2	0	0	5
	合計		137	251	62	12	40	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-③ 持続的な水産業の振興	1 伊予地域		28.4	51.8	10.5	2.2	7.1	100.0
	2 中山地域		21.1	40.3	22.8	1.8	14.0	100.0
	3 双海地域		25.0	50.0	11.7	5.0	8.3	100.0
	0 無回答		40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	100.0
	合計		27.3	49.9	12.4	2.4	8.0	100.0

20. 持続的な水産業の振興

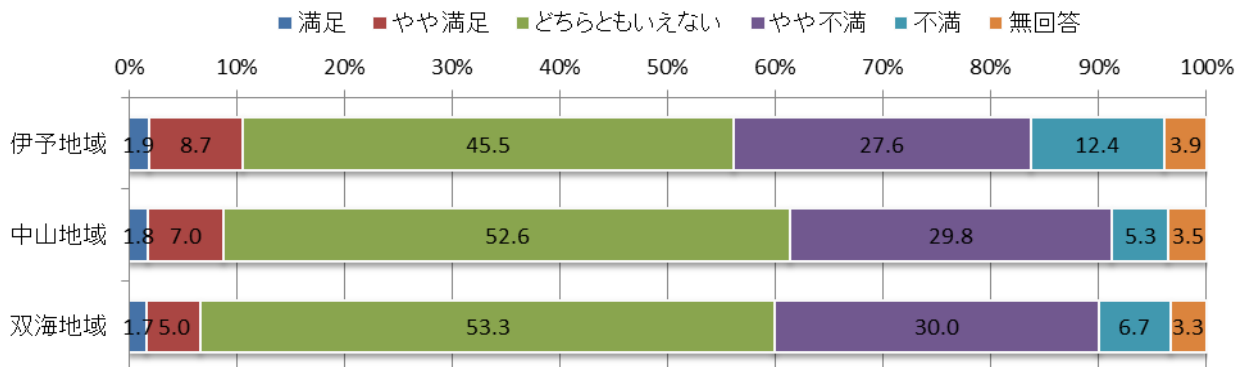


基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-④ 活力ある商業の振興	1 伊予地域	7	33	173	105	47	15	380
	2 中山地域	1	4	30	17	3	2	57
	3 双海地域	1	3	32	18	4	2	60
	0 無回答	0	0	2	2	1	0	5
	合計	9	40	237	142	55	19	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-④ 活力ある商業の振興	1 伊予地域	1.9	8.7	45.5	27.6	12.4	3.9	100.0
	2 中山地域	1.8	7.0	52.6	29.8	5.3	3.5	100.0
	3 双海地域	1.7	5.0	53.3	30.0	6.7	3.3	100.0
	0 無回答	0.0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0	100.0
	合計	1.8	8.0	47.1	28.3	11.0	3.8	100.0

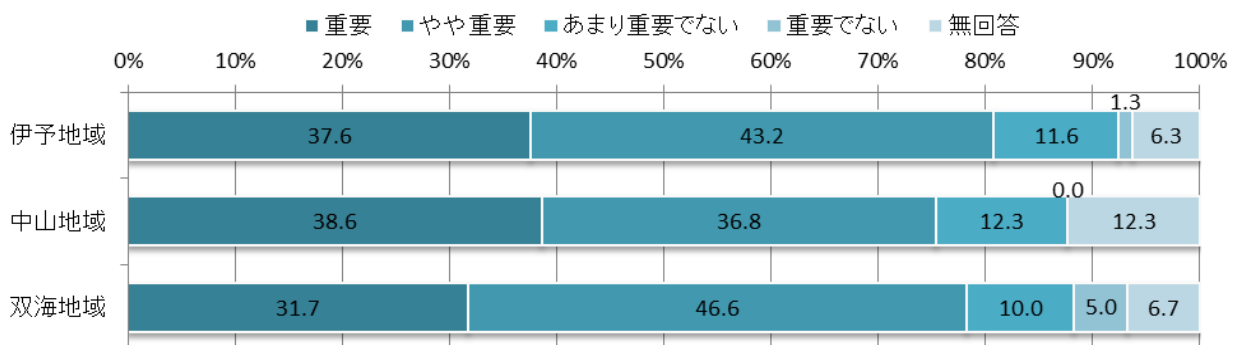
21. 活力ある商業の振興



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-④ 活力ある商業の振興	1 伊予地域	143	164	44	5	24	380
	2 中山地域	22	21	7	0	7	57
	3 双海地域	19	28	6	3	4	60
	0 無回答	2	3	0	0	0	5
	合計	186	216	57	8	35	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-④ 活力ある商業の振興	1 伊予地域	37.6	43.2	11.6	1.3	6.3	100.0
	2 中山地域	38.6	36.8	12.3	0.0	12.3	100.0
	3 双海地域	31.7	46.6	10.0	5.0	6.7	100.0
	0 無回答	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	37.1	42.9	11.4	1.6	7.0	100.0

21. 活力ある商業の振興

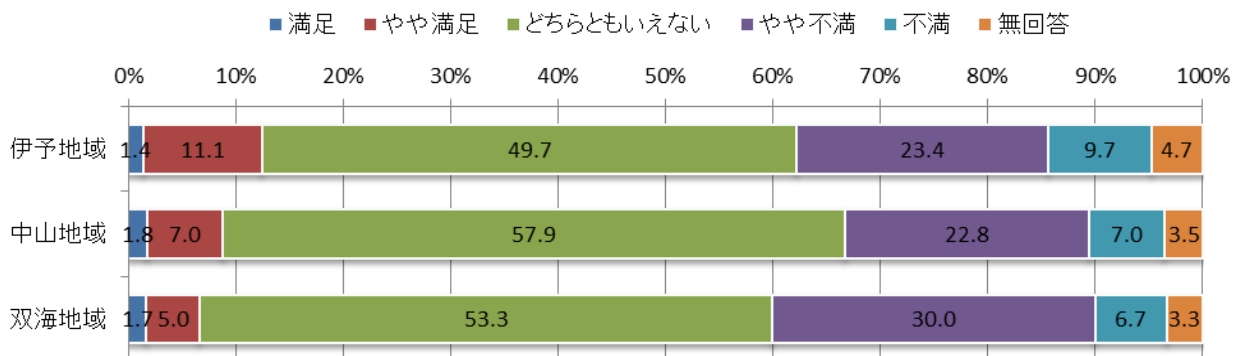


基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-⑤ 活力ある工業の振興	1 伊予地域	5	42	189	89	37	18	380
	2 中山地域	1	4	33	13	4	2	57
	3 双海地域	1	3	32	18	4	2	60
	0 無回答	0	0	4	0	1	0	5
	合計	7	49	258	120	46	22	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
4-⑤ 活力ある工業の振興	1 伊予地域	1.4	11.1	49.7	23.4	9.7	4.7	100.0
	2 中山地域	1.8	7.0	57.9	22.8	7.0	3.5	100.0
	3 双海地域	1.7	5.0	53.3	30.0	6.7	3.3	100.0
	0 無回答	0.0	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0	100.0
	合計	1.4	9.8	51.3	23.9	9.2	4.4	100.0

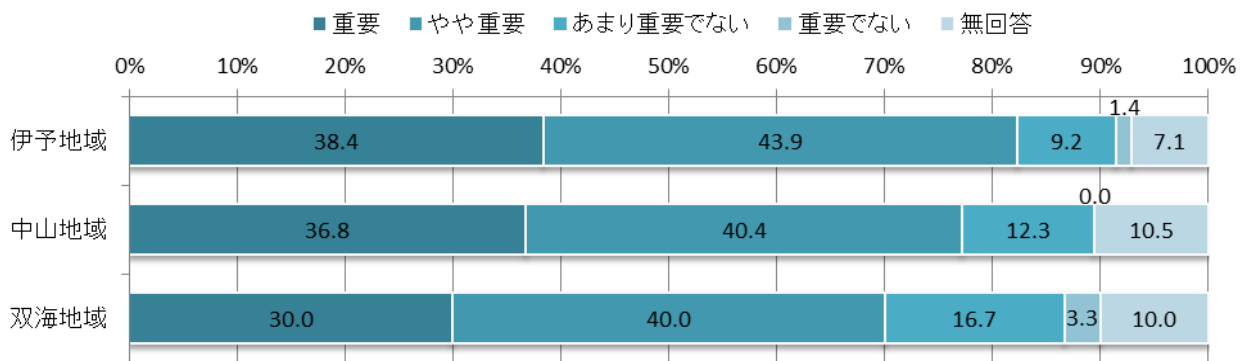
22. 活力ある工業の振興



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-⑤	活力ある工業の振興	1 伊予地域	146	167	35	5	27	380
		2 中山地域	21	23	7	0	6	57
		3 双海地域	18	24	10	2	6	60
		0 無回答	3	1	1	0	0	5
		合計	188	215	53	7	39	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-⑤	活力ある工業の振興	1 伊予地域	38.4	43.9	9.2	1.4	7.1	100.0
		2 中山地域	36.8	40.4	12.3	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	30.0	40.0	16.7	3.3	10.0	100.0
		0 無回答	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	37.5	42.7	10.6	1.4	7.8	100.0

22. 活力ある工業の振興



基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

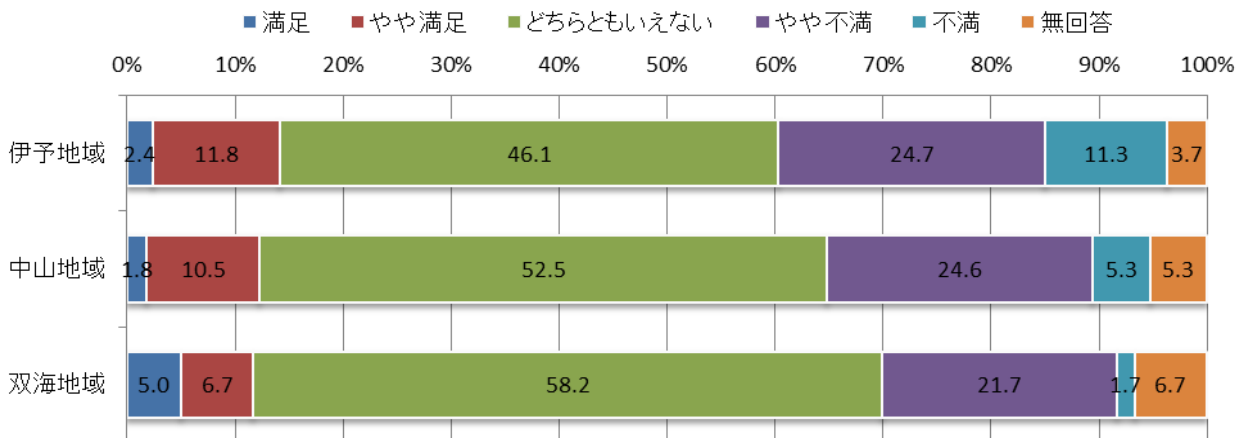
関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
4-⑥	賑わいのある観光の振興	1 伊予地域	9	45	175	94	43	14	380
		2 中山地域	1	6	30	14	3	3	57
		3 双海地域	3	4	35	13	1	4	60
		0 無回答	0	0	3	1	1	0	5
		合計	13	55	243	122	48	21	502

基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
4-⑥	賑わいのある観光の振興	1 伊予地域	2.4	11.8	46.1	24.7	11.3	3.7	100.0
		2 中山地域	1.8	10.5	52.5	24.6	5.3	5.3	100.0
		3 双海地域	5.0	6.7	58.2	21.7	1.7	6.7	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	100.0
		合計	2.6	11.0	48.3	24.3	9.6	4.2	100.0

問4-4:「満足度」◇産業振興都市の創造◇

23. 賑わいのある観光の振興

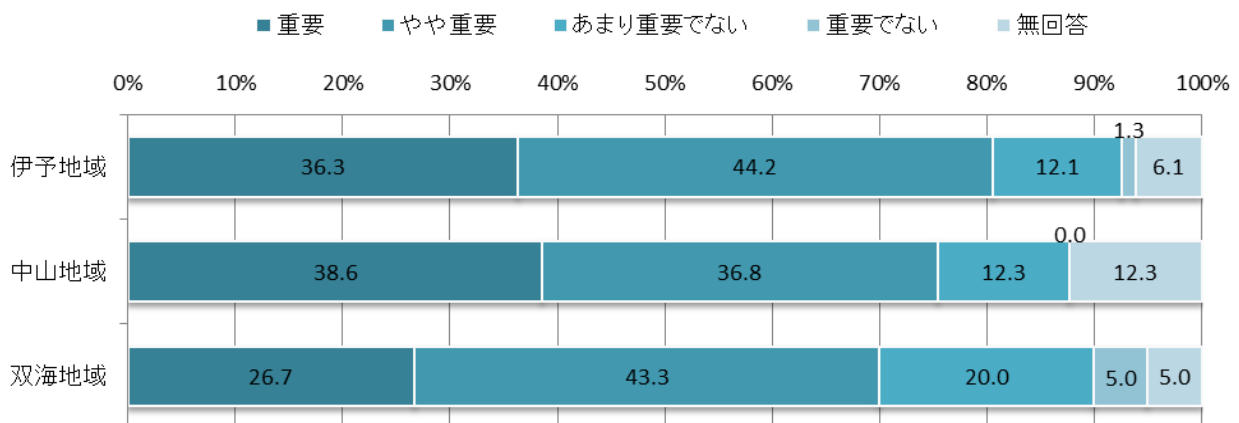


関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
4-⑥	賑わいのある観光の振興	1 伊予地域	138	168	46	5	23	380
		2 中山地域	22	21	7	0	7	57
		3 双海地域	16	26	12	3	3	60
		0 無回答	3	1	1	0	0	5
		合計	179	216	66	8	33	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計	
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答		
4-⑥	賑わいのある観光の振興	1 伊予地域	36.3	44.2	12.1	1.3	6.1	100.0
		2 中山地域	38.6	36.8	12.3	0.0	12.3	100.0
		3 双海地域	26.7	43.3	20.0	5.0	5.0	100.0
		0 無回答	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	35.7	43.0	13.1	1.6	6.6	100.0

問4-4:「満足度」◇産業振興都市の創造◇

23. 賑わいのある観光の振興

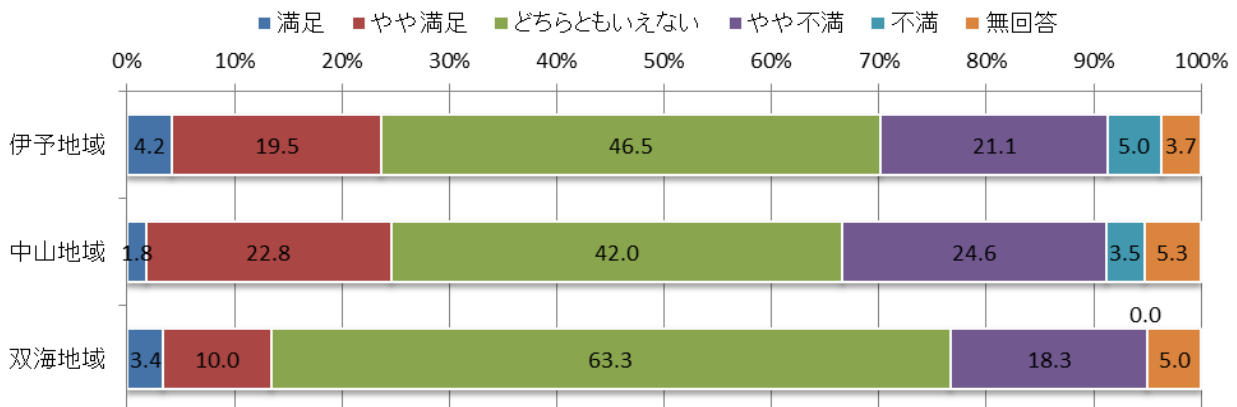


基本目標4 ◇産業振興都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
4-⑦	食と食文化を活かしたまちづくり	1 伊予地域	16	74	177	80	19	14	380
		2 中山地域	1	13	24	14	2	3	57
		3 双海地域	2	6	38	11	0	3	60
		0 無回答	0	0	3	1	1	0	5
		合計	19	93	242	106	22	20	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
4-⑦	食と食文化を活かしたまちづくり	1 伊予地域	4.2	19.5	46.5	21.1	5.0	3.7	100.0
		2 中山地域	1.8	22.8	42.0	24.6	3.5	5.3	100.0
		3 双海地域	3.4	10.0	63.3	18.3	0.0	5.0	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	100.0
		合計	3.8	18.5	48.2	21.1	4.4	4.0	100.0

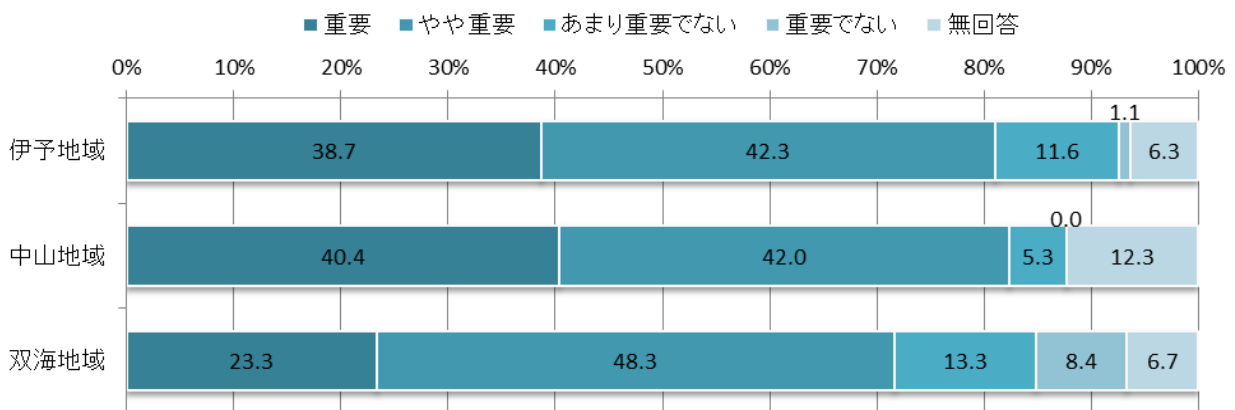
24. 食と食文化を活かしたまちづくり



関連する施策の重要度		重要度（人数）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-⑦ 食と食文化を活かしたまちづくり	1 伊予地域	147	161	44	4	24	380
	2 中山地域	23	24	3	0	7	57
	3 双海地域	14	29	8	5	4	60
	0 無回答	2	2	1	0	0	5
	合計	186	216	56	9	35	502

関連する施策の重要度		重要度（%）					合計
		1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
4-⑦ 食と食文化を活かしたまちづくり	1 伊予地域	38.7	42.3	11.6	1.1	6.3	100.0
	2 中山地域	40.4	42.0	5.3	0.0	12.3	100.0
	3 双海地域	23.3	48.3	13.3	8.4	6.7	100.0
	0 無回答	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	合計	37.1	42.9	11.2	1.8	7.0	100.0

24. 食と食文化を活かしたまちづくり



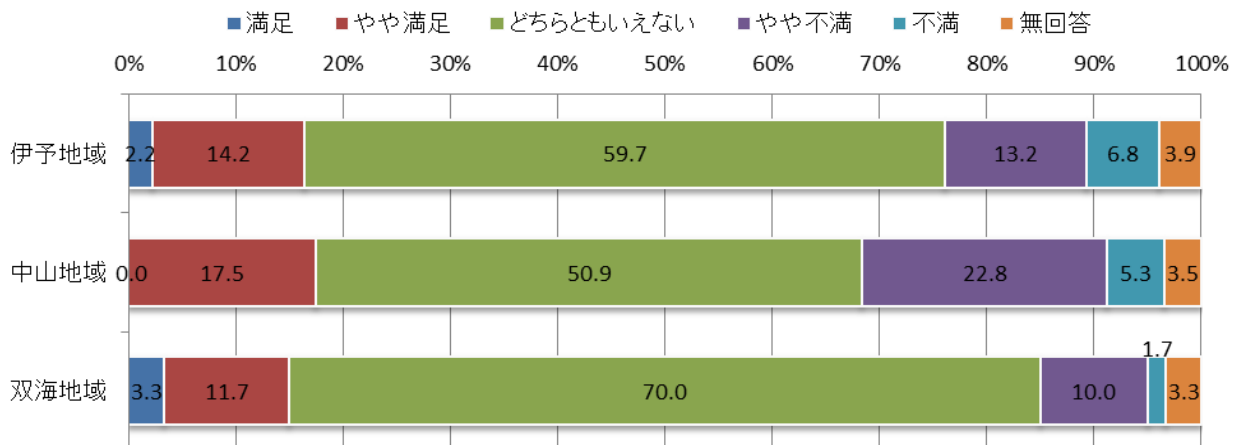
基本目標5 ◇参画協働推進都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
5-① 市民が主役のまちづくり	1 伊予地域	8	54	227	50	26	15	380
	2 中山地域	0	10	29	13	3	2	57
	3 双海地域	2	7	42	6	1	2	60
	0 無回答	0	1	3	1	0	0	5
	合計	10	72	301	70	30	19	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
5-① 市民が主役のまちづくり	1 伊予地域	2.2	14.2	59.7	13.2	6.8	3.9	100.0
	2 中山地域	0.0	17.5	50.9	22.8	5.3	3.5	100.0
	3 双海地域	3.3	11.7	70.0	10.0	1.7	3.3	100.0
	0 無回答	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	合計	2.0	14.3	60.0	13.9	6.0	3.8	100.0

問4-5:「満足度」◇参画協働推進都市の創造◇

25. 市民が主役のまちづくり

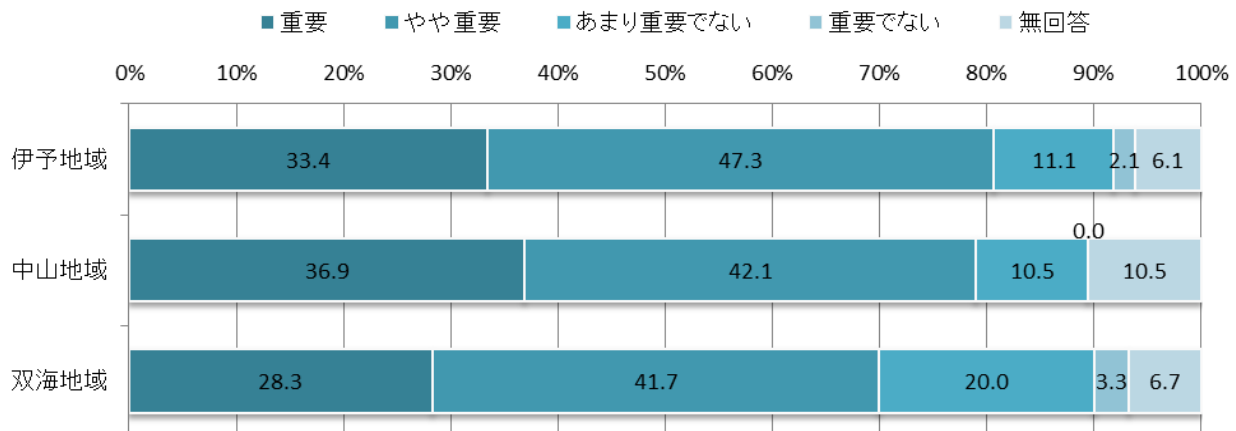


関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
5-① 市民が主役のまちづくり	1 伊予地域		127	180	42	8	23	380
	2 中山地域		21	24	6	0	6	57
	3 双海地域		17	25	12	2	4	60
	0 無回答		2	2	1	0	0	5
	合計		167	231	61	10	33	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
5-① 市民が主役のまちづくり	1 伊予地域		33.4	47.3	11.1	2.1	6.1	100.0
	2 中山地域		36.9	42.1	10.5	0.0	10.5	100.0
	3 双海地域		28.3	41.7	20.0	3.3	6.7	100.0
	0 無回答		40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	100.0
	合計		33.3	45.9	12.2	2.0	6.6	100.0

問4-5:「重要度」◇参画協働推進都市の創造◇

25. 市民が主役のまちづくり

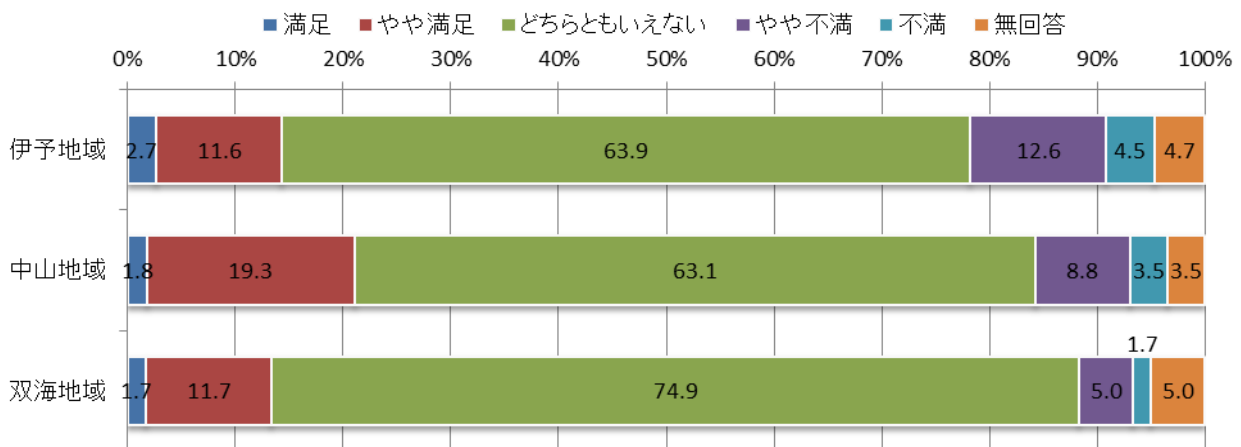


基本目標5 ◇参画協働推進都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
5-② 男女共同参画社会の実現	1 伊予地域	10	44	243	48	17	18	380
	2 中山地域	1	11	36	5	2	2	57
	3 双海地域	1	7	45	3	1	3	60
	0 無回答	0	1	4	0	0	0	5
	合計	12	63	328	56	20	23	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答	
5-② 男女共同参画社会の実現	1 伊予地域	2.7	11.6	63.9	12.6	4.5	4.7	100.0
	2 中山地域	1.8	19.3	63.1	8.8	3.5	3.5	100.0
	3 双海地域	1.7	11.7	74.9	5.0	1.7	5.0	100.0
	0 無回答	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	合計	2.4	12.5	65.3	11.2	4.0	4.6	100.0

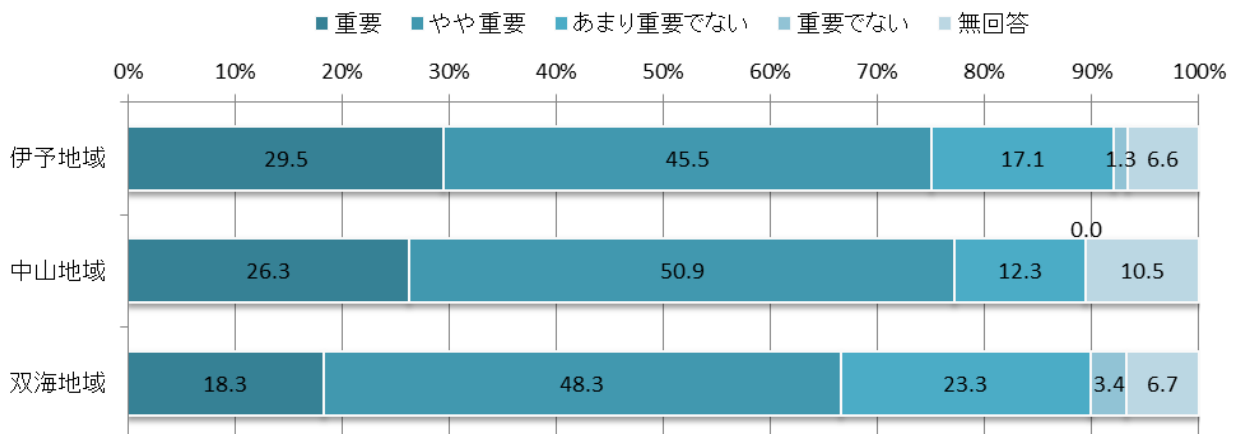
26. 男女共同参画社会の実現



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
5-②	男女共同参画社会の実現	1 伊予地域	112	173	65	5	25	380
		2 中山地域	15	29	7	0	6	57
		3 双海地域	11	29	14	2	4	60
		0 無回答	2	1	2	0	0	5
		合計	140	232	88	7	35	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
5-②	男女共同参画社会の実現	1 伊予地域	29.5	45.5	17.1	1.3	6.6	100.0
		2 中山地域	26.3	50.9	12.3	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	18.3	48.3	23.3	3.4	6.7	100.0
		0 無回答	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	100.0
		合計	27.9	46.2	17.5	1.4	7.0	100.0

26. 男女共同参画社会の実現

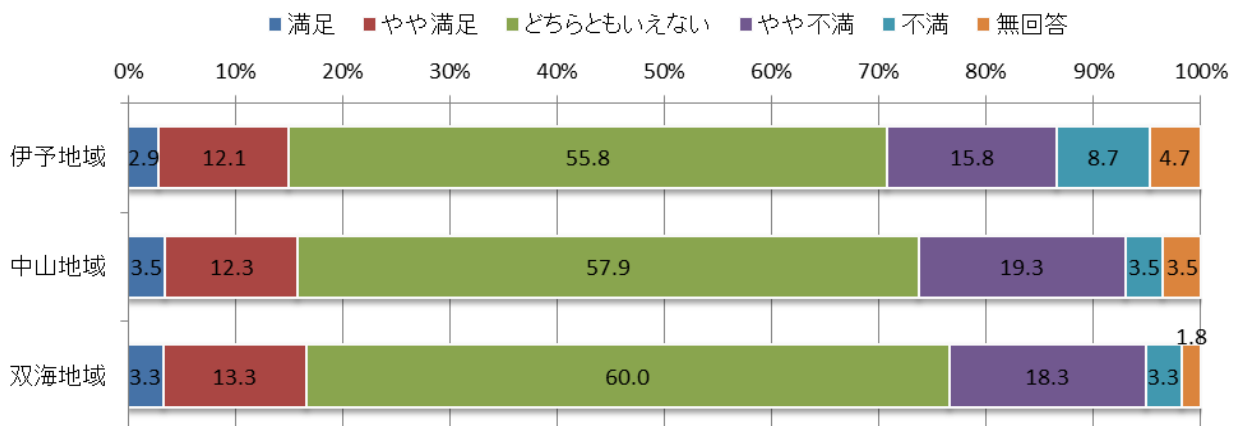


基本目標5 ◇参画協働推進都市の創造◇

関連する施策の満足度		満足度(人数)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
5-③	効率的で透明性の高い行財政運営	1 伊予地域	11	46	212	60	33	18	380
		2 中山地域	2	7	33	11	2	2	57
		3 双海地域	2	8	36	11	2	1	60
		0 無回答	0	0	4	1	0	0	5
		合計	15	61	285	83	37	21	502

関連する施策の満足度		満足度 (%)						合計	
		1 満足	2 やや満足	3 どちらともいえない	4 やや不満	5 不満	0 無回答		
5-③	効率的で透明性の高い行財政運営	1 伊予地域	2.9	12.1	55.8	15.8	8.7	4.7	100.0
		2 中山地域	3.5	12.3	57.9	19.3	3.5	3.5	100.0
		3 双海地域	3.3	13.3	60.0	18.3	3.3	1.8	100.0
		0 無回答	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	3.0	12.2	56.7	16.5	7.4	4.2	100.0

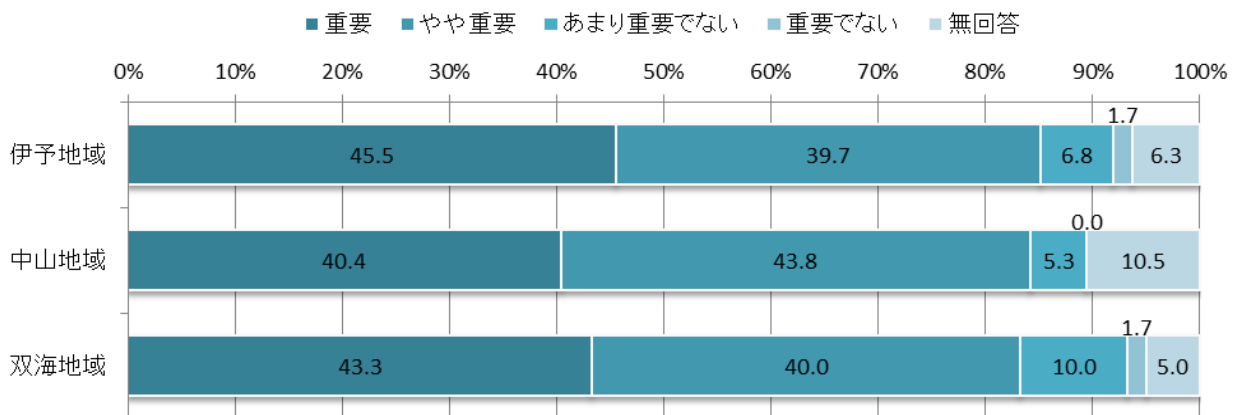
27. 効率的で透明性の高い行財政運営



関連する施策の重要度			重要度（人数）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
5-③	効率的で透明性の高い行財政運営	1 伊予地域	173	151	26	6	24	380
		2 中山地域	23	25	3	0	6	57
		3 双海地域	26	24	6	1	3	60
		0 無回答	3	1	1	0	0	5
		合計	225	201	36	7	33	502

関連する施策の重要度			重要度（%）					合計
			1 重要	2 やや重要	3 あまり重要でない	4 重要でない	0 無回答	
5-③	効率的で透明性の高い行財政運営	1 伊予地域	45.5	39.7	6.8	1.7	6.3	100.0
		2 中山地域	40.4	43.8	5.3	0.0	10.5	100.0
		3 双海地域	43.3	40.0	10.0	1.7	5.0	100.0
		0 無回答	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	100.0
		合計	44.8	40.0	7.2	1.4	6.6	100.0

27. 効率的で透明性の高い行財政運営



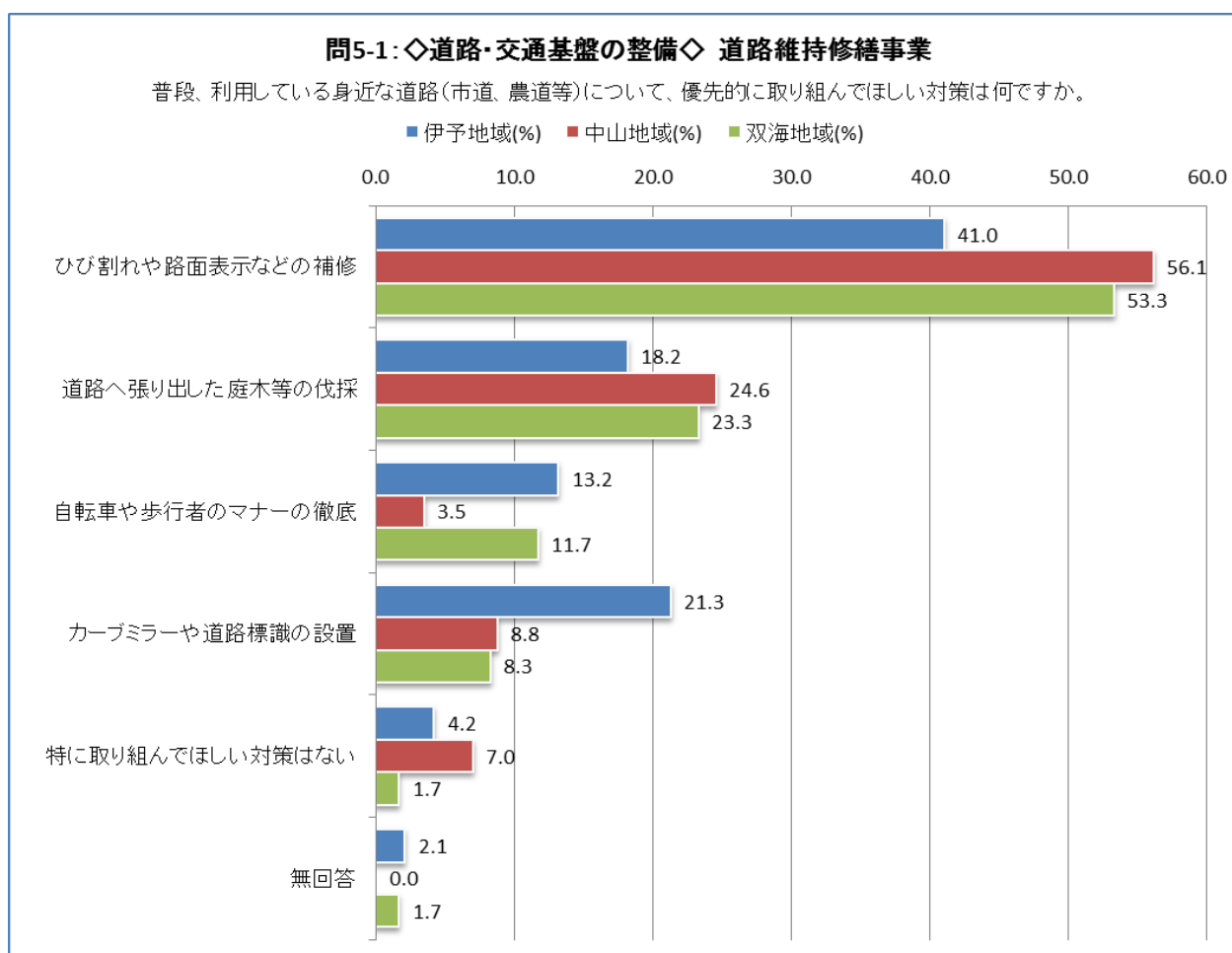
問5 市民サービスの成果についておたずねします。

問5-1：道路・交通基盤の整備

道路維持修繕事業

質問	普段、利用している身近な道路（市道、農道等）について、優先的に取り組んでほしい対策は何ですか。					
回答	項目	1	2	3	0	合計
		伊予地域(人数)	中山地域(人数)	双海地域(人数)	無回答(人数)	
1	ひび割れや路面表示などの補修	156	32	32	1	221
2	道路へ張り出した庭木等の伐採	69	14	14	0	97
3	自転車や歩行者のマナーの徹底	50	2	7	3	62
4	カーブミラーや道路標識の設置	81	5	5	1	92
5	特に取り組んでほしい対策はない	16	4	1	0	21
0	無回答	8	0	1	0	9
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1	2	3	0	合計
		伊予地域(%)	中山地域(%)	双海地域(%)	無回答(%)	
1	ひび割れや路面表示などの補修	41.0	56.1	53.3	20.0	44.0
2	道路へ張り出した庭木等の伐採	18.2	24.6	23.3	0.0	19.3
3	自転車や歩行者のマナーの徹底	13.2	3.5	11.7	60.0	12.4
4	カーブミラーや道路標識の設置	21.3	8.8	8.3	20.0	18.3
5	特に取り組んでほしい対策はない	4.2	7.0	1.7	0.0	4.2
0	無回答	2.1	0.0	1.7	0.0	1.8
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

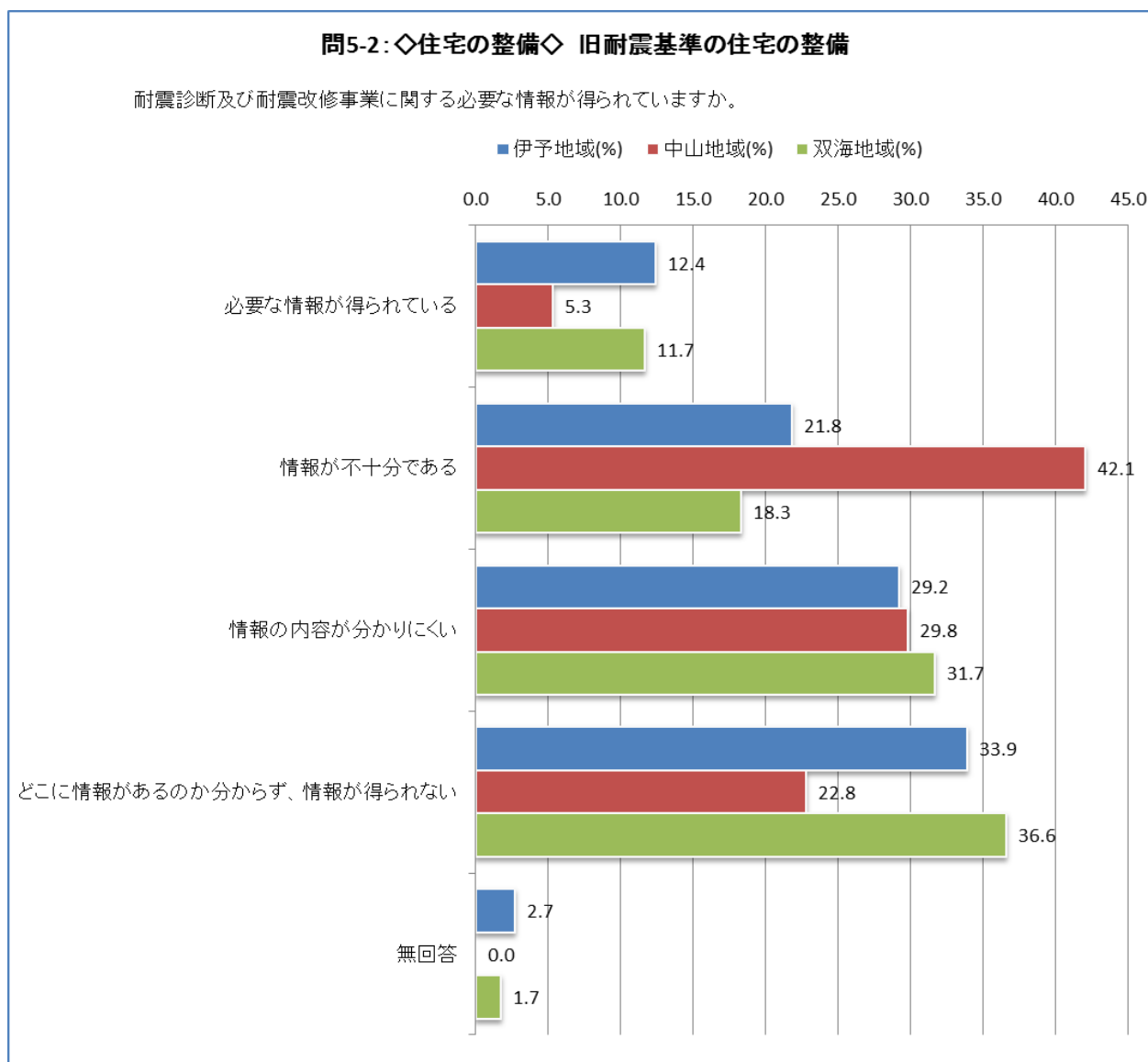


問5-2：住宅の整備

旧耐震基準の住宅の整備

質問	耐震診断及び耐震改修事業に関する必要な情報が得られていますか。					
回答	項目	1	2	3	0	合計
		伊予地域(人数)	中山地域(人数)	双海地域(人数)	無回答(人数)	
1	必要な情報が得られている	47	3	7	0	57
2	情報が不十分である	83	24	11	1	119
3	情報の内容が分かりにくい	111	17	19	2	149
4	どこに情報があるのか分からず、情報が得られない	129	13	22	2	166
0	無回答	10	0	1	0	11
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1	2	3	0	合計
		伊予地域(%)	中山地域(%)	双海地域(%)	無回答(%)	
1	必要な情報が得られている	12.4	5.3	11.7	0.0	11.4
2	情報が不十分である	21.8	42.1	18.3	20.0	23.7
3	情報の内容が分かりにくい	29.2	29.8	31.7	40.0	29.7
4	どこに情報があるのか分からず、情報が得られない	33.9	22.8	36.6	40.0	33.0
0	無回答	2.7	0.0	1.7	0.0	2.2
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



問5-3：消防・防災・安全の確保

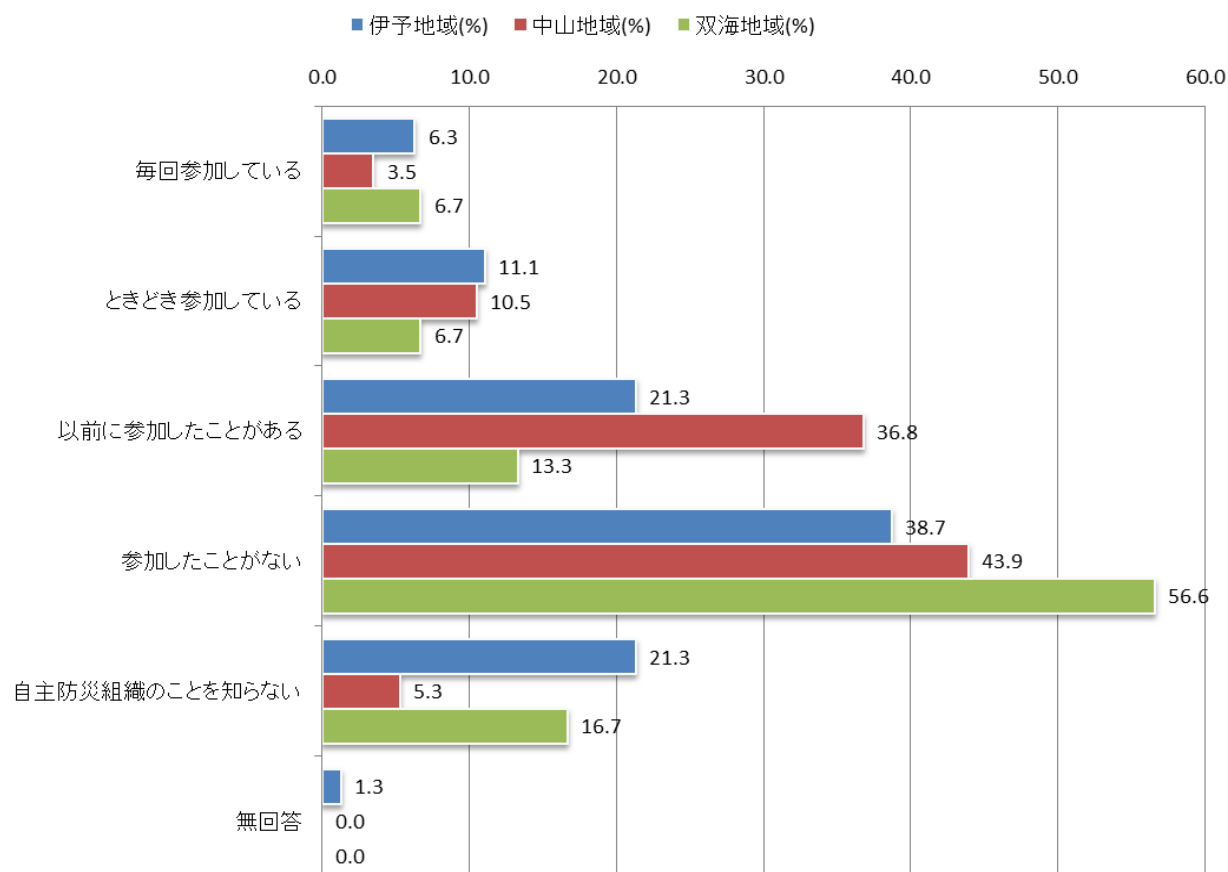
自主防災組織育成事業

質問	市内全ての地区に自主防災組織が結成され、さまざまな活動を行っていますが、活動に参加したことはありますか。					
回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	毎回参加している	24	2	4	0	30
2	ときどき参加している	42	6	4	0	52
3	以前に参加したことがある	81	21	8	0	110
4	参加したことがない	147	25	34	2	208
5	自主防災組織のことを知らない	81	3	10	3	97
0	無回答	5	0	0	0	5
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	毎回参加している	6.3	3.5	6.7	0.0	6.0
2	ときどき参加している	11.1	10.5	6.7	0.0	10.4
3	以前に参加したことがある	21.3	36.8	13.3	0.0	21.9
4	参加したことがない	38.7	43.9	56.6	40.0	41.4
5	自主防災組織のことを知らない	21.3	5.3	16.7	60.0	19.3
0	無回答	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-3：◇消防・防災・安全の確保◇ 自主防災組織育成事業

市内全ての地区に自主防災組織が結成され、さまざまな活動を行っていますが、活動に参加したことはありますか。



問5-4：消防・防災・安全の確保

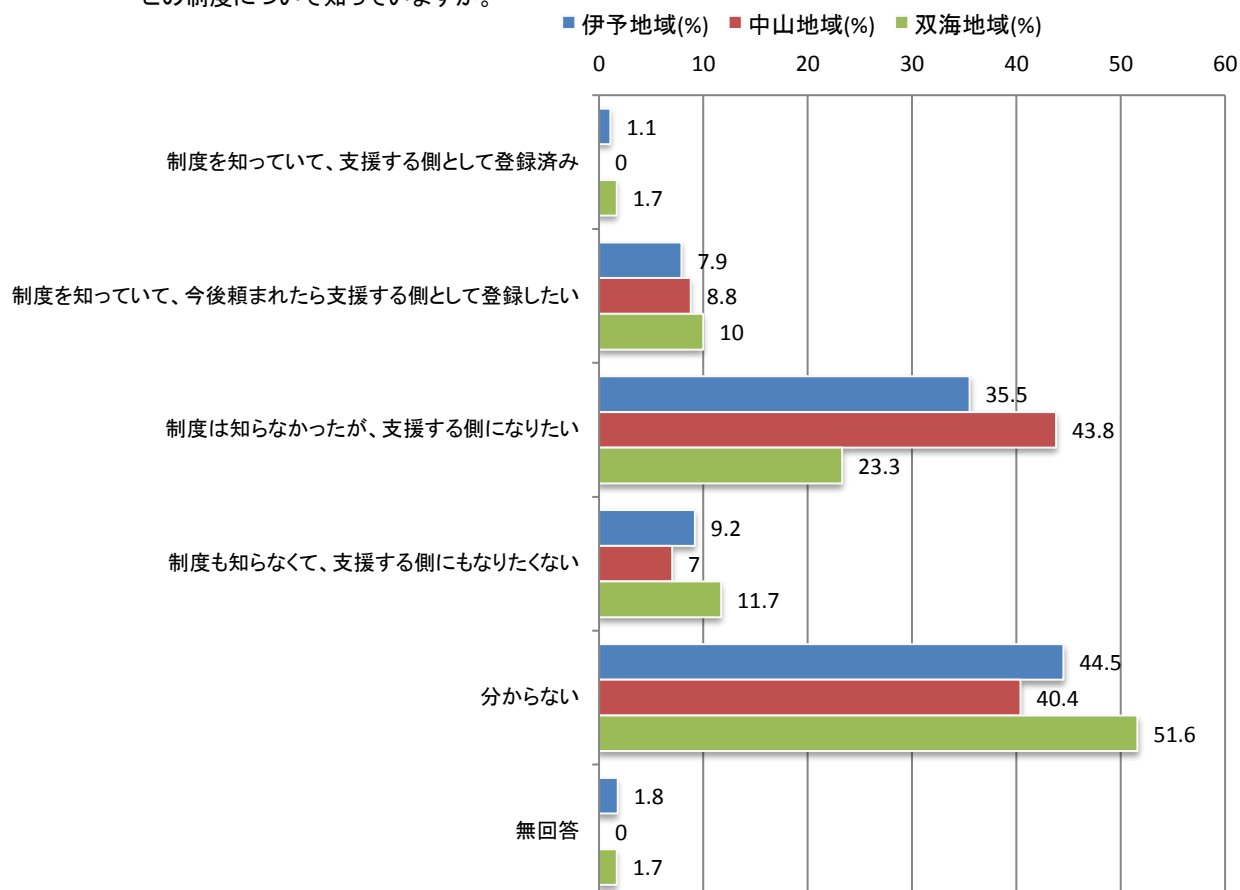
避難行動要支援者避難支援事業

質問	「あい・愛プラン」は、避難行動要支援者の把握と併せて、誰もが支援する側になれる制度です。この制度について知っていますか。					
回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	制度を知っていて、支援する側として登録済み	4	0	1	0	5
2	制度を知っていて、今後頼まれたら支援する側として登録したい	30	5	6	0	41
3	制度は知らなかったが、支援する側になりたい	135	25	14	2	176
4	制度も知らなくて、支援する側にもなりたくない	35	4	7	0	46
5	分からない	169	23	31	3	226
0	無回答	7	0	1	0	8
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	制度を知っていて、支援する側として登録済み	1.1	0.0	1.7	0.0	1.0
2	制度を知っていて、今後頼まれたら支援する側として登録したい	7.9	8.8	10.0	0.0	8.2
3	制度は知らなかったが、支援する側になりたい	35.5	43.8	23.3	40.0	35.1
4	制度も知らなくて、支援する側にもなりたくない	9.2	7.0	11.7	0.0	9.2
5	分からない	44.5	40.4	51.6	60.0	44.9
0	無回答	1.8	0.0	1.7	0.0	1.6
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-4：◇消防・防災・安全の確保◇ 避難行動要支援者避難支援事業

「あい・愛プラン」は、避難行動要支援者の把握と併せて、誰もが支援する側になれる制度です。この制度について知っていますか。



問5-5：自治基本条例の浸透

伊予市自治基本条例

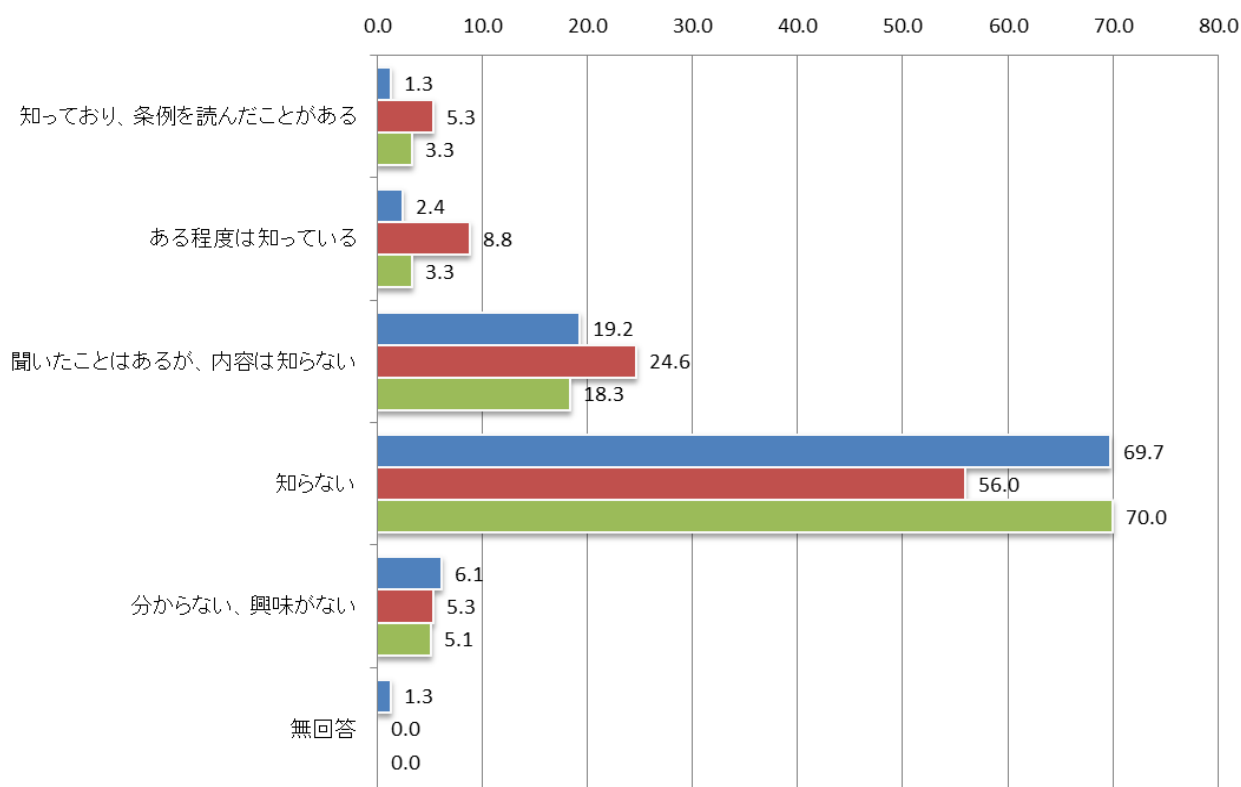
質問	市では、地方分権（地域のことは地域で考える）社会に対応したまちづくりを進めるため、自己責任と自己決定による自治体運営のためのルールを定めた「伊予市自治基本条例」を制定していますが、この条例を知っていますか。					
回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	知っており、条例を読んだことがある	5	3	2	0	10
2	ある程度は知っている	9	5	2	0	16
3	聞いたことはあるが、内容は知らない	73	14	11	1	99
4	知らない	265	32	42	3	342
5	分からない、興味がない	23	3	3	1	30
0	無回答	5	0	0	0	5
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	知っており、条例を読んだことがある	1.3	5.3	3.3	0.0	2.0
2	ある程度は知っている	2.4	8.8	3.3	0.0	3.2
3	聞いたことはあるが、内容は知らない	19.2	24.6	18.3	20.0	19.7
4	知らない	69.7	56.0	70.0	60.0	68.1
5	分からない、興味がない	6.1	5.3	5.1	20.0	6.0
0	無回答	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-5：◇自治基本条例の浸透◇ 伊予市自治基本条例

市では、地方分権（地域のことは地域で考える）社会に対応したまちづくりを進めるため、自己責任と自己決定による自治体運営のためのルールを定めた「伊予市自治基本条例」を制定していますが、この条例を知っていますか。

■ 伊予地域(%) ■ 中山地域(%) ■ 双海地域(%)



問5-6：参画と協働の推進

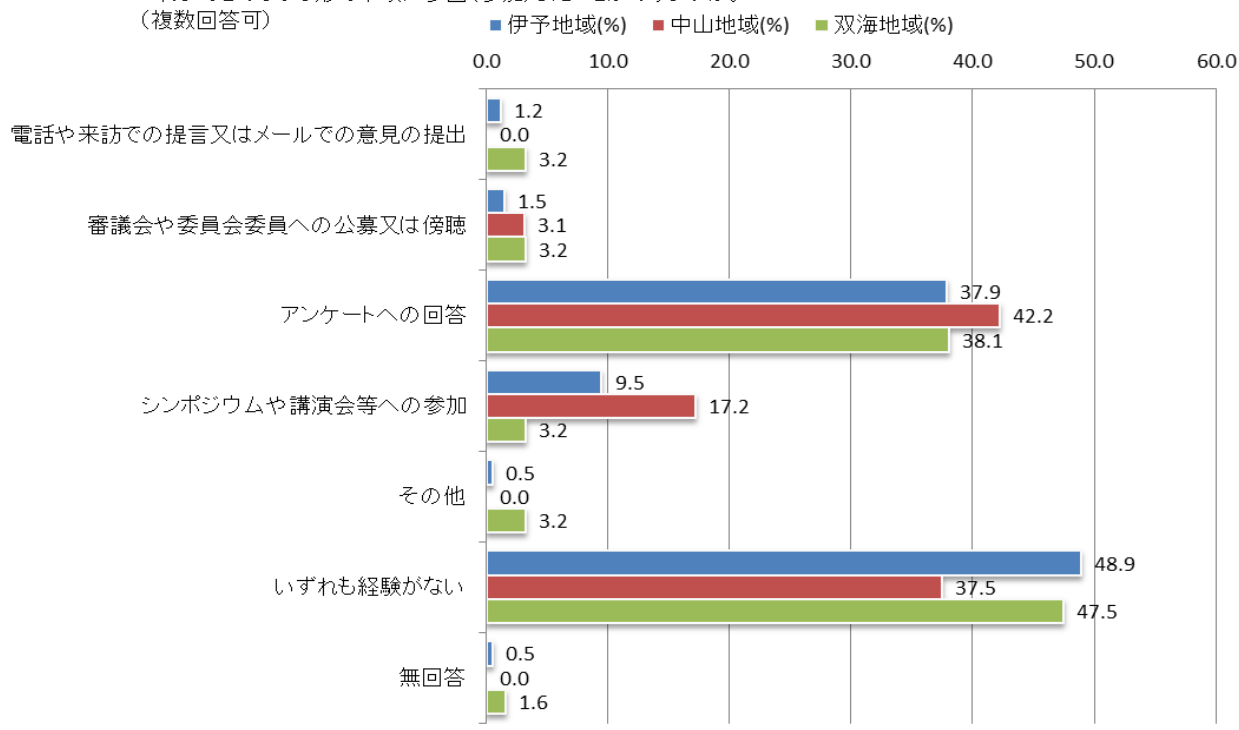
住民自治推進事業

質問 (1)	過疎化、少子・高齢化の急速な進行、地域活力の低下等、一段と社会情勢が厳しくなる中、伊予市では自治基本条例を制定し、市民と行政が対等の立場で相互に協力し合う、参画と協働を推進しています。あなたは、これまでどのような形で市政に参画（参加）したことがありますか。（複数回答可）						
	回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	電話や来訪での提言又はメールでの意見の提出		5	0	2	0	7
2	審議会や委員会委員への公募又は傍聴		6	2	2	0	10
3	アンケートへの回答		156	27	24	2	209
4	シンポジウムや講演会等への参加		39	11	2	0	52
5	その他		2	0	2	0	4
6	いずれも経験がない		202	24	30	3	259
0	無回答		2	0	1	0	3
	合計		412	64	63	5	544

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	電話や来訪での提言又はメールでの意見の提出	1.2	0.0	3.2	0.0	1.3
2	審議会や委員会委員への公募又は傍聴	1.5	3.1	3.2	0.0	1.8
3	アンケートへの回答	37.9	42.2	38.1	40.0	38.4
4	シンポジウムや講演会等への参加	9.5	17.2	3.2	0.0	9.6
5	その他	0.5	0.0	3.2	0.0	0.7
6	いずれも経験がない	48.9	37.5	47.5	60.0	47.6
0	無回答	0.5	0.0	1.6	0.0	0.6
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-6-1: ◇参画と協働の推進◇ 住民自治推進事業

過疎化、少子・高齢化の急速な進行、地域活力の低下等、一段と社会情勢が厳しくなる中、伊予市では自治基本条例を制定し、市民と行政が対等の立場で相互に協力し合う、参画と協働を推進しています。あなたは、これまでどのような形で市政に参画（参加）したことがありますか。（複数回答可）

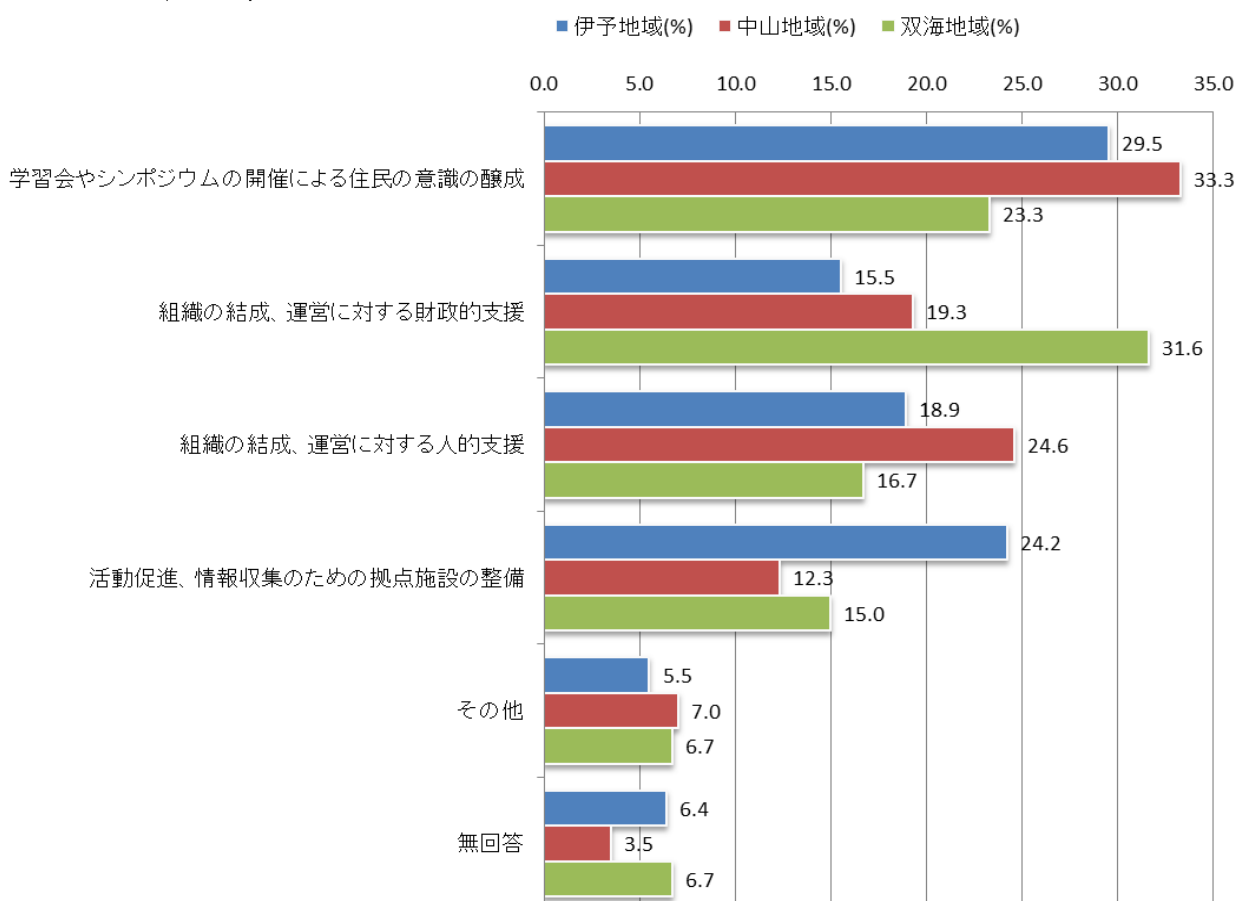


質問 (2)	伊予市では、住民自治組織を制度化することにより、市民が互いに助け合い地域の課題に自ら取り組む『住民自治の確立』を目指しています。今後、住民自治を充実・発展させるためにはどのようなことが必要だと思われますか。					
回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	学習会やシンポジウムの開催による住民の意識の醸成	112	19	14	0	145
2	組織の結成、運営に対する財政的支援	59	11	19	0	89
3	組織の結成、運営に対する人的支援	72	14	10	4	100
4	活動促進、情報収集のための拠点施設の整備	92	7	9	0	108
5	その他	21	4	4	0	29
0	無回答	24	2	4	1	31
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	学習会やシンポジウムの開催による住民の意識の醸成	29.5	33.3	23.3	0.0	28.9
2	組織の結成、運営に対する財政的支援	15.5	19.3	31.6	0.0	17.7
3	組織の結成、運営に対する人的支援	18.9	24.6	16.7	80.0	19.9
4	活動促進、情報収集のための拠点施設の整備	24.2	12.3	15.0	0.0	21.5
5	その他	5.5	7.0	6.7	0.0	5.8
0	無回答	6.4	3.5	6.7	20.0	6.2
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-6-2: ◇参画と協働の推進◇ 住民自治推進事業

伊予市では、住民自治組織を制度化することにより、市民が互いに助け合い地域の課題に自ら取り組む『住民自治の確立』を目指しています。今後、住民自治を充実・発展させるためにはどのようなことが必要だと思われますか。

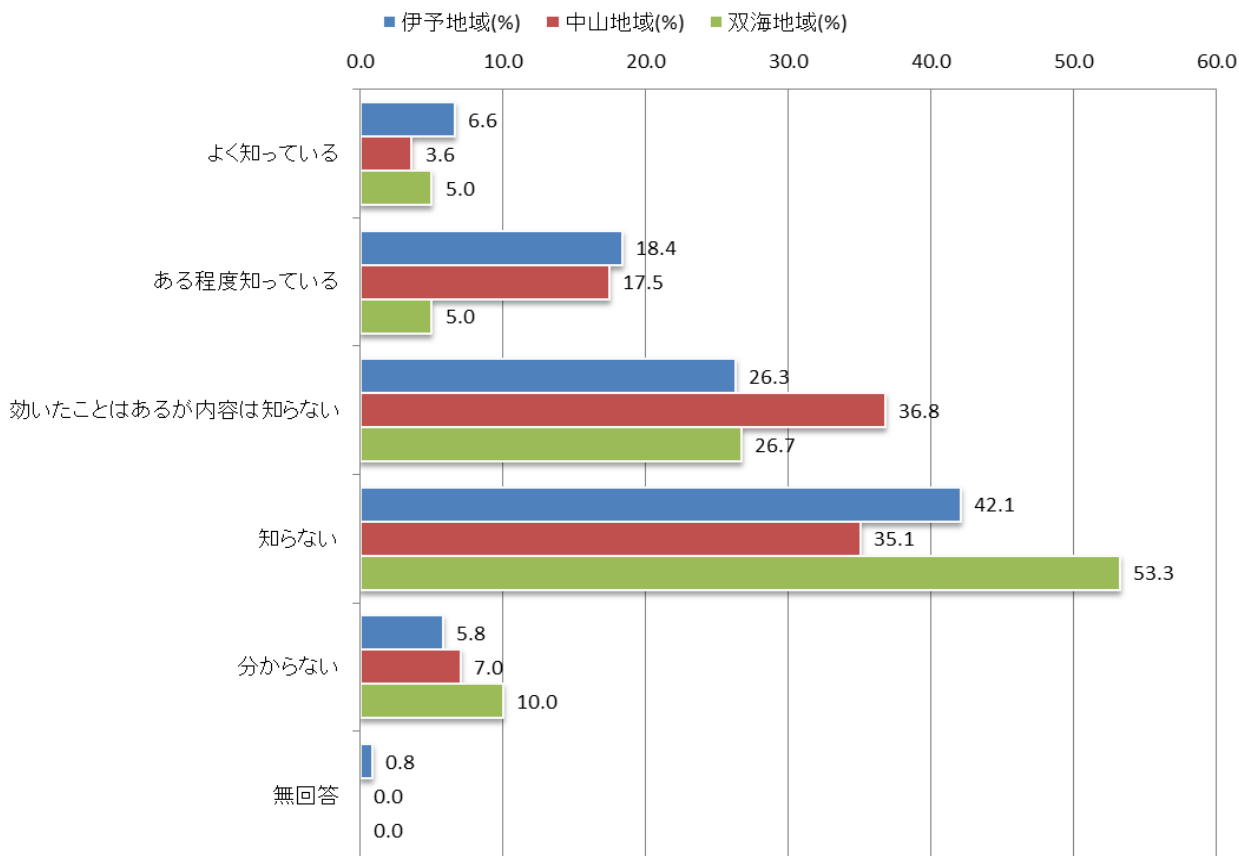


質問 (3)	個人の価値観が多様化・複雑化し、従来の画一的な公共サービスでは、必要とされるニーズに応えることが難しくなっています。今後は、市民の皆様と市が共に役割や責任を分担し、協力や連携しながらまちづくりに取り組む「協働」が重要になると考えられますが、「協働」という言葉を知っていますか。					
回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	よく知っている	25	2	3	0	30
2	ある程度知っている	70	10	3	0	83
3	効いたことはあるが内容は知らない	100	21	16	1	138
4	知らない	160	20	32	3	215
5	分からない	22	4	6	1	33
0	無回答	3	0	0	0	3
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	よく知っている	6.6	3.6	5.0	0.0	6.0
2	ある程度知っている	18.4	17.5	5.0	0.0	16.5
3	効いたことはあるが内容は知らない	26.3	36.8	26.7	20.0	27.5
4	知らない	42.1	35.1	53.3	60.0	42.8
5	分からない	5.8	7.0	10.0	20.0	6.6
0	無回答	0.8	0.0	0.0	0.0	0.6
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-6-3: ◇参画と協働の推進◇ 住民自治推進事業

個人の価値観が多様化・複雑化し、従来の画一的な公共サービスでは、必要とされるニーズに応えることが難しくなっています。今後は、市民の皆様と市が共に役割や責任を分担し、協力や連携しながらまちづくりに取り組む「協働」が重要になると考えられますが、「協働」という言葉を知っていますか。

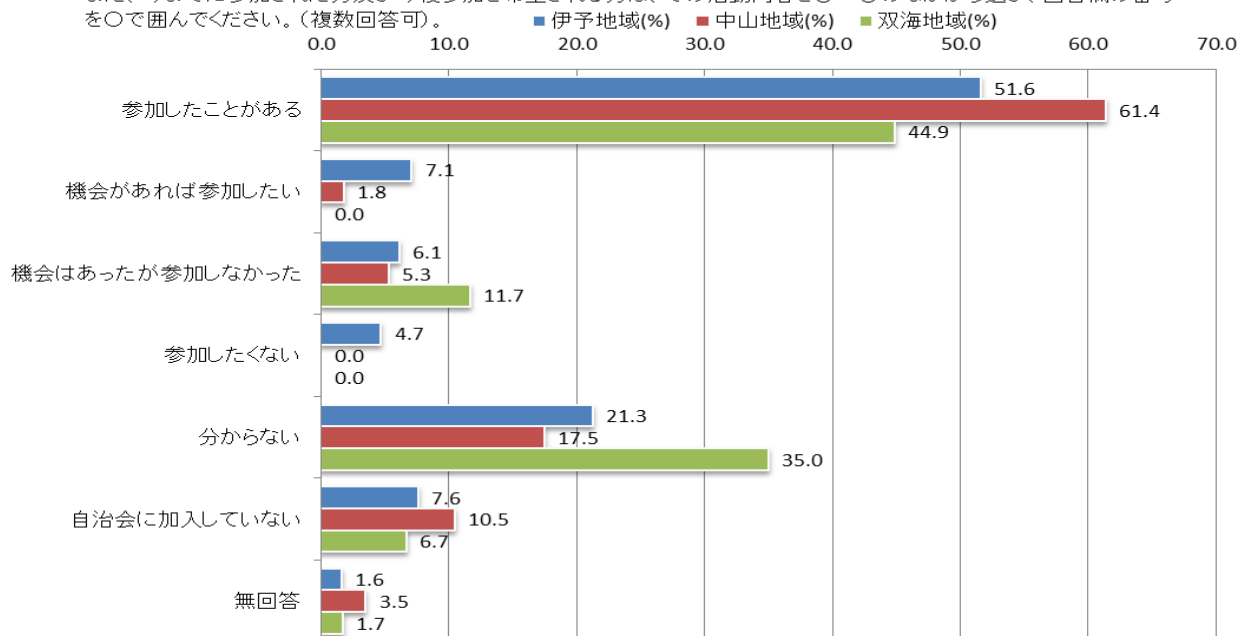


質問 (4)	身近な協働の活動には、市民の皆様が加入している自治会活動もあてはまります。 自治会活動には、①環境美化（道路、河川の清掃等）、②自然保護（環境パトロール等）、③福祉（高齢者への弁当配布等）、④防災防犯（自主防災組織活動や防犯パトロール等）、⑤公共施設の管理（集会所の管理等）、⑥観光（観光ガイド等）、⑦イベント（地域イベントの企画運営等）、⑧その他様々なものがありますが、参加されたことはありますか。 また、今までに参加された方及び今後参加を希望される方は、その活動内容を①～⑧のなかから選び、回答欄の番号を○で囲んでください。（複数回答可）。					
	回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)
1	参加したことがある	196	35	27	1	259
2	機会があれば参加したい	27	1	0	0	28
3	機会はあったが参加しなかった	23	3	7	0	33
4	参加したくない	18	0	0	1	19
5	分からない	81	10	21	1	113
6	自治会に加入していない	29	6	4	2	41
0	無回答	6	2	1	0	9
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1	2	3	0	合計
		伊予地域(%)	中山地域(%)	双海地域(%)	無回答(%)	
1	参加したことがある	51.6	61.4	44.9	20.0	51.5
2	機会があれば参加したい	7.1	1.8	0.0	0.0	5.6
3	機会はあったが参加しなかった	6.1	5.3	11.7	0.0	6.6
4	参加したくない	4.7	0.0	0.0	20.0	3.8
5	分からない	21.3	17.5	35.0	20.0	22.5
6	自治会に加入していない	7.6	10.5	6.7	40.0	8.2
0	無回答	1.6	3.5	1.7	0.0	1.8
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-6-4: ◇参画と協働の推進◇ 住民自治推進事業

身近な協働の活動には、市民の皆様が加入している自治会活動もあてはまります。
自治会活動には、①環境美化(道路、河川の清掃等)、②自然保護(環境パトロール等)、③福祉(高齢者への弁当配布等)、④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)、⑤公共施設の管理(集会所の管理等)、⑥観光(観光ガイド等)、⑦イベント(地域イベントの企画運営等)、⑧その他様々なものがありますが、参加されたことはありますか。
また、今までに参加された方及び今後参加を希望される方は、その活動内容を①～⑧のなかから選び、回答欄の番号を○で囲んでください。（複数回答可）。



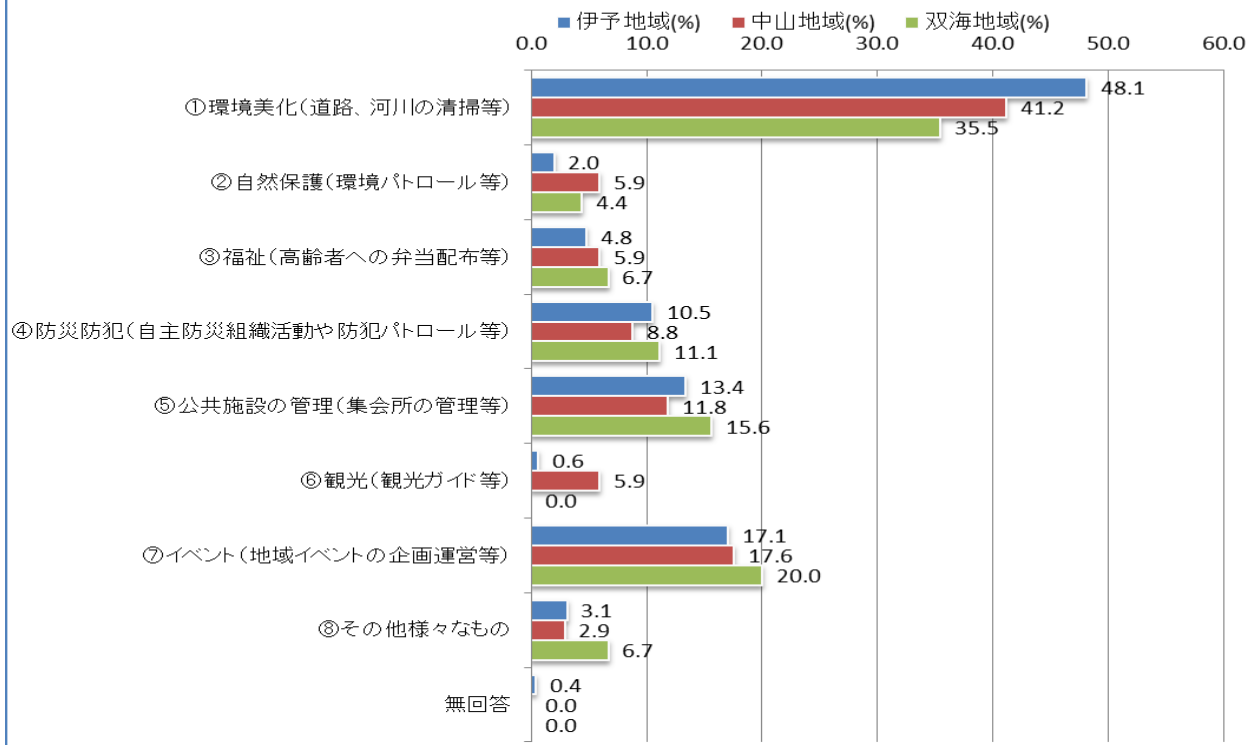
質問(4)で、「1 参加したことがある」と答えた方の自治会活動内容(複数回答可)

回答	活動内容	1	2	3	0	合計
		伊予地域(人数)	中山地域(人数)	双海地域(人数)	無回答(人数)	
1	①環境美化(道路、河川の清掃等)	169	28	16	1	214
2	②自然保護(環境パトロール等)	7	4	2	0	13
3	③福祉(高齢者への弁当配布等)	17	4	3	0	24
4	④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)	37	6	5	0	48
5	⑤公共施設の管理(集会所の管理等)	47	8	7	0	62
6	⑥観光(観光ガイド等)	2	4	0	0	6
7	⑦イベント(地域イベントの企画運営等)	60	12	9	1	82
8	⑧その他様々なもの	11	2	3	0	16
0	無回答	1	0	0	0	1
	合計	351	68	45	2	466

回答	活動内容	1	2	3	0	合計
		伊予地域(%)	中山地域(%)	双海地域(%)	無回答(%)	
1	①環境美化(道路、河川の清掃等)	48.1	41.2	35.5	50.0	45.9
2	②自然保護(環境パトロール等)	2.0	5.9	4.4	0.0	2.8
3	③福祉(高齢者への弁当配布等)	4.8	5.9	6.7	0.0	5.2
4	④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)	10.5	8.8	11.1	0.0	10.3
5	⑤公共施設の管理(集会所の管理等)	13.4	11.8	15.6	0.0	13.3
6	⑥観光(観光ガイド等)	0.6	5.9	0.0	0.0	1.3
7	⑦イベント(地域イベントの企画運営等)	17.1	17.6	20.0	50.0	17.6
8	⑧その他様々なもの	3.1	2.9	6.7	0.0	3.4
0	無回答	0.4	0.0	0.0	0.0	0.2
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

問5-6-4: ◇ 参画と協働の推進◇ 住民自治推進事業

参加したことがある。と答えた方で、参加したことがある活動内容は、①環境美化(道路、河川の清掃等)、②自然保護(環境パトロール等)、③福祉(高齢者への弁当配布等)、④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)、⑤公共施設の管理(集会所の管理等)、⑥観光(観光ガイド等)、⑦イベント(地域イベントの企画運営等)、⑧その他様々なもの(複数回答可)。



質問(4)で、「2 機会があれば参加したい」と答えた方の自治会活動内容(複数回答可)

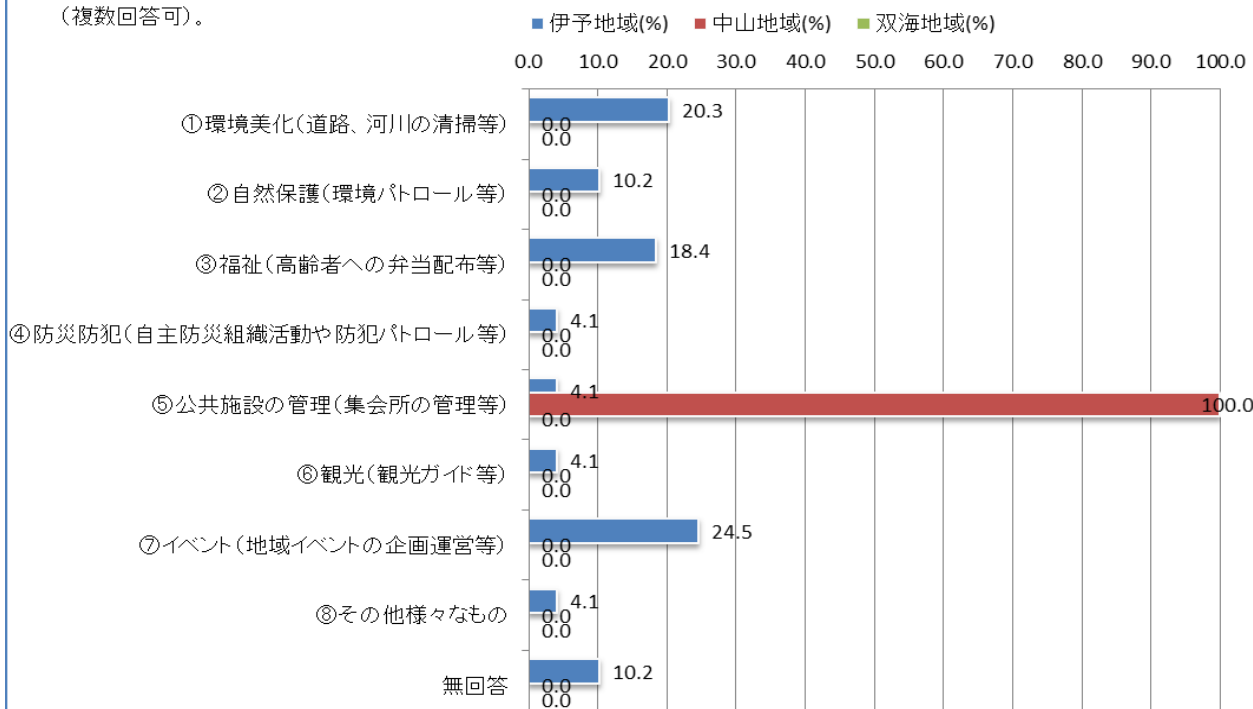
回答	活動内容	1	2	3	0	合計
		伊予地域(人数)	中山地域(人数)	双海地域(人数)	無回答(人数)	
1	①環境美化(道路、河川の清掃等)	10	0	0	0	10
2	②自然保護(環境パトロール等)	5	0	0	0	5
3	③福祉(高齢者への弁当配布等)	9	0	0	0	9
4	④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)	2	0	0	0	2
5	⑤公共施設の管理(集会所の管理等)	2	1	0	0	3
6	⑥観光(観光ガイド等)	2	0	0	0	2
7	⑦イベント(地域イベントの企画運営等)	12	0	0	0	12
8	⑧その他様々なもの	2	0	0	0	2
0	無回答	5	0	0	0	5
	合計	49	1	0	0	50

質問(4)で、「2 機会があれば参加したい」と答えた方の自治会活動内容(複数回答可)

回答	活動内容	1	2	3	0	合計
		伊予地域(%)	中山地域(%)	双海地域(%)	無回答(%)	
1	①環境美化(道路、河川の清掃等)	20.3	0.0	0.0	0.0	20.0
2	②自然保護(環境パトロール等)	10.2	0.0	0.0	0.0	10.0
3	③福祉(高齢者への弁当配布等)	18.4	0.0	0.0	0.0	18.0
4	④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)	4.1	0.0	0.0	0.0	4.0
5	⑤公共施設の管理(集会所の管理等)	4.1	100.0	0.0	0.0	6.0
6	⑥観光(観光ガイド等)	4.1	0.0	0.0	0.0	4.0
7	⑦イベント(地域イベントの企画運営等)	24.5	0.0	0.0	0.0	24.0
8	⑧その他様々なもの	4.1	0.0	0.0	0.0	4.0
0	無回答	10.2	0.0	0.0	0.0	10.0
	合計	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0

問5-6-4:◇参画と協働の推進◇ 住民自治推進事業

機会があれば参加したい。と答えた方で、今後、参加を希望される活動内容は、①環境美化(道路、河川の清掃等)、②自然保護(環境パトロール等)、③福祉(高齢者への弁当配布等)、④防災防犯(自主防災組織活動や防犯パトロール等)、⑤公共施設の管理(集会所の管理等)、⑥観光(観光ガイド等)、⑦イベント(地域イベントの企画運営等)、⑧その他様々なもの(複数回答可)。



問5-7：職員の接遇の向上

接遇の充実

質問	市職員は、市民の皆様と接する際に、あいさつや丁寧な対応が出来ていると思いますか。					
回答	項目	1 伊予地域(人数)	2 中山地域(人数)	3 双海地域(人数)	0 無回答(人数)	合計
1	よく出来ている	89	8	7	1	105
2	まあまあ出来ている	177	27	31	0	235
3	あまり出来ていない	40	14	6	0	60
4	出来ていない	20	1	6	2	29
5	分からない	49	7	10	2	68
0	無回答	5	0	0	0	5
	合計	380	57	60	5	502

回答	項目	1 伊予地域(%)	2 中山地域(%)	3 双海地域(%)	0 無回答(%)	合計
1	よく出来ている	23.4	14.0	11.7	20.0	20.9
2	まあまあ出来ている	46.6	47.3	51.6	0.0	46.8
3	あまり出来ていない	10.5	24.6	10.0	0.0	12.0
4	出来ていない	5.3	1.8	10.0	40.0	5.8
5	分からない	12.9	12.3	16.7	40.0	13.5
0	無回答	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0
	合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

