

文化ホール建設に関するアンケート

集 計 結 果 報 告 書

平成24年2月

総務部庁舎建設課

目次

1. アンケートの実施概要	
(1) 目的	1
(2) 調査対象者	1
(3) 調査形式	1
(4) 調査票発送	1
(5) 回答期限	1
(6) 回収数	1
(7) 集計方法	1
2. 回答者の属性	
(1) 性別	2
(2) 年代	2
(3) 居住地区	3
3. 望ましいホールの条件	
(1) 場所の想定	3
(2) 施設の特徴	4
(3) 文化ホールの形態	4
(4) 文化ホールの規模	5
(5) 文化ホールで観たい（聴きたい）演目	5
(6) 文化ホールに併設・隣接するとよい施設機能	6
(7) 小ホールの座席規模及び特徴	7
(8) 練習室に求める条件	8
(9) 文化・芸術活動の活動状況	9
(10) 芸術・文化活動をしていない理由	9
(11) 劇場・ホールへの来場状況	10
(12) 鑑賞演目の内訳	11
(13) よく行く劇場・文化ホール	12
(14) 劇場やホールへ行かない理由	13
(15) 文化ホールの建設手法、建設後の運営、 文化ホールに関する意見・要望について	14
実施アンケート内容	37

文化ホール建設に関するアンケート集計結果について

1. アンケートの実施概要

(1) 目的

伊予市新庁舎の建設により、取り壊し予定の伊予市市民会館に代わる新たな文化ホールの建設を計画するに当たり、市民に望まれるホールとするため、施設の内容や規模などの施設整備の方向性についての意向調査を行うこととしました。

(2) 調査対象者

ア. 無作為に抽出したおおむね16歳以上（平成8年4月1日以前生まれ）の市民800人（以下「ア. 市民」とします。）

※ 市民800人の地区別、年代別送付件数及び構成比率

年代 校区	20歳 未満	20歳 代	30歳 代	40歳 代	50歳 代	60歳 代	70歳 以上	男	女	計
南山崎	0	5	3	9	8	8	7	16	24	40
北山崎	5	12	20	19	14	20	24	49	65	114
郡中	17	39	49	50	52	66	60	147	186	333
伊予	10	15	20	19	26	13	34	54	83	137
中山	2	8	3	5	11	14	21	29	35	64
佐礼谷	1	1	2	1	1	5	4	6	9	15
由並	0	4	4	8	6	8	18	16	32	48
翠	0	1	0	4	4	2	5	6	10	16
下灘	1	0	4	3	4	5	16	14	19	33
計	36	85	105	118	126	141	189	337	463	800
構成比	4.5%	10.6%	13.1%	14.8%	15.8%	17.6%	23.6%	42.1%	57.9%	100%

イ. 伊予市文化協会に加盟する文化団体128団体（以下「イ. 団体」とします。）

(3) 調査形式

郵送による調査依頼

(4) 調査票発送

ア. 平成23年10月27日（木）

イ. 平成23年10月28日（金）

(5) 回答期限（共通）

平成23年11月11日（金）

(6) 回収数

ア. 361通（回収率45.13%）

イ. 90通（回収率70.31%）

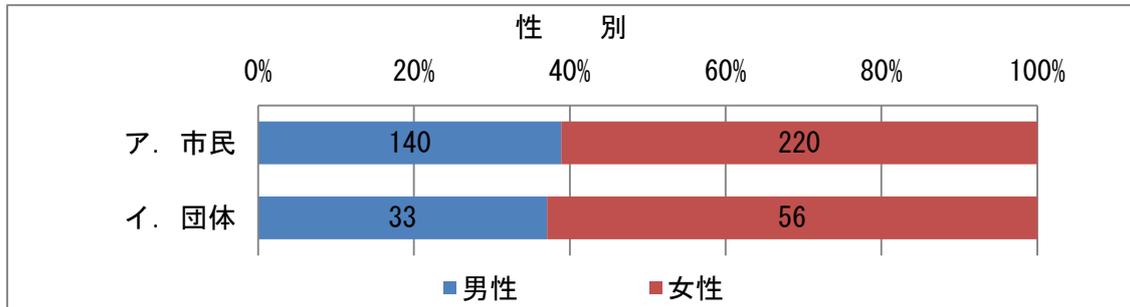
(7) 集計方法

無回答やデータ不備を除く有効回答数のみを計上（グラフ内の数値は全て有効回答数）し、パーセンテージは有効回答数を母数として算出しています。

2. 回答者の属性

ご協力いただいたのは、下記の方々です。

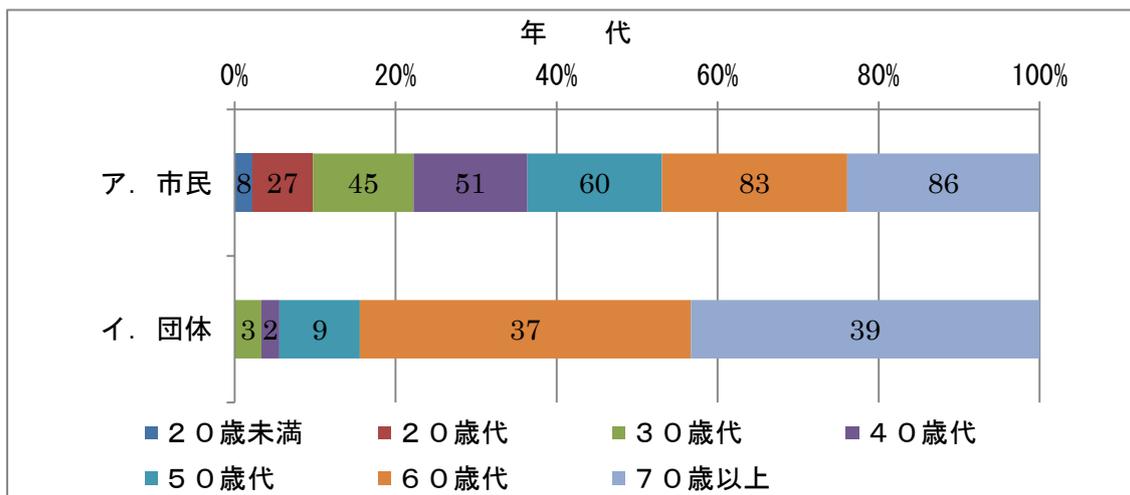
(1) 性別



ア. 市民については、「女性」の回答が6割を超えていますが、無作為抽出による当初の男女構成比が男性42.1%、女性57.9%であり、やや女性の回答者が関心は高いものの、大きな偏りは見られませんでした。

イ. 団体についても、「男性」より「女性」の方が回答数は多くなっています。

(2) 年代



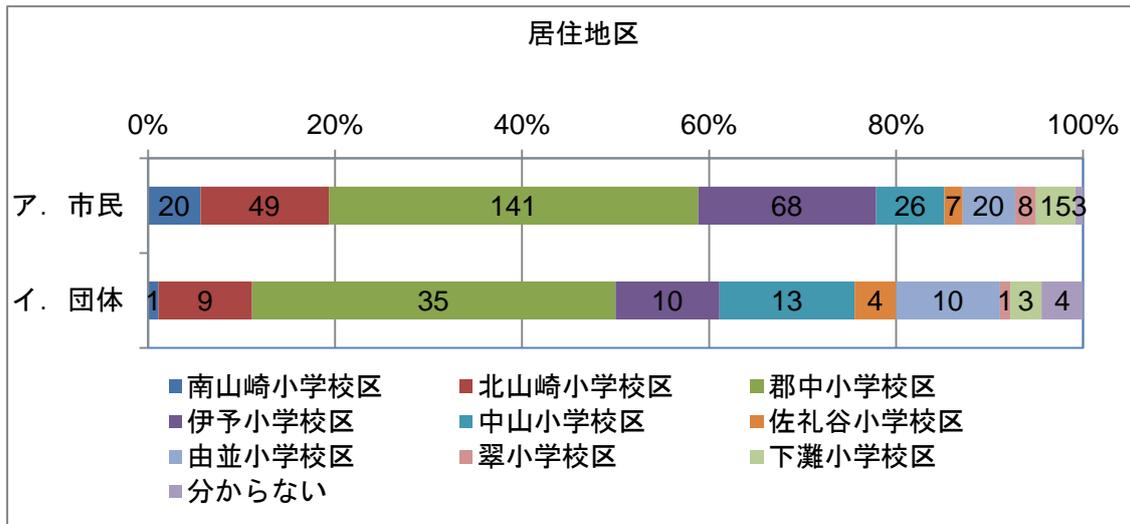
ア. 市民の年齢別回答状況

	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
送付数	36	85	105	118	126	141	189
回答数	8	27	45	51	60	83	86
回答率 (%)	22.2	31.8	42.9	43.2	47.6	58.9	45.5

ア. 市民については、回答数が最も多かったのが「70歳代以上」86件であり、次いで「60歳代」、「50歳代」と、年齢層が下がるにつれ回答数が減っている傾向が見られました。年代別の回答率を見ても、「60歳代」で58.9%を始め、「30歳代」以上で40%を超えているのに対し、「20歳未満」は22.2% 「20歳代」31.8%と、若年層の関心が低いという結果となりました。

イ. 団体については、60歳代及び70歳以上の回答が全体の8割を超えており、文化団体の高齢化が顕著となっています。

(3) 居住地区



ア. 市民の地区別回答状況

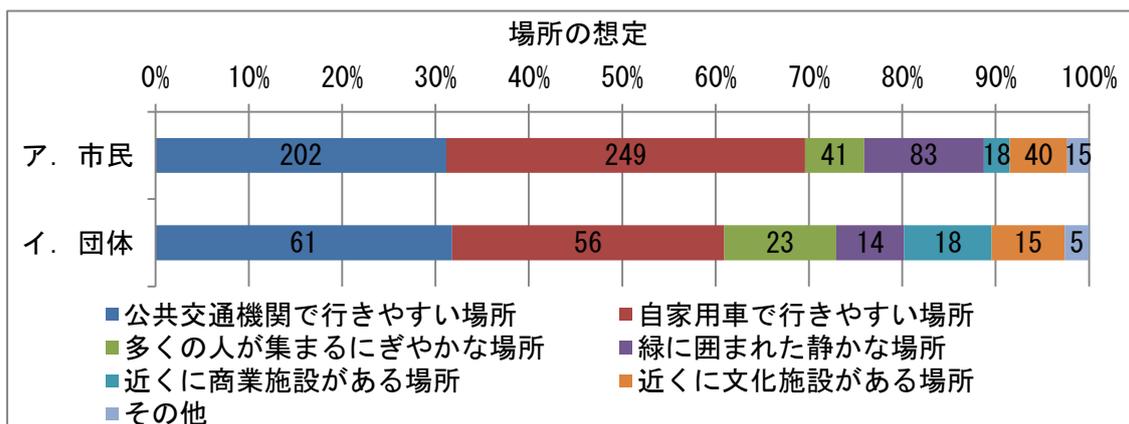
ア. 市民	南山崎	北山崎	郡中	伊予	中山	佐礼谷	由並	翠	下灘
送付数	40	114	333	137	64	15	48	16	33
回答数	20	49	141	68	26	7	20	8	15
回答率(%)	50.0	43.0	42.3	49.6	40.6	46.7	41.7	50.0	45.5

ア. 市民、イ. 団体のどちらも郡中小学校区の回答が多く、本庁地区（南山崎、北山崎、郡中、伊予各小学校区）の合計が6割から8割近くとなっています。

ただし、ア. 市民の地区別回答率を見ると、40～50%と大きな偏りはありませんでした。

3. 望ましいホールの条件

(1) 場所の想定



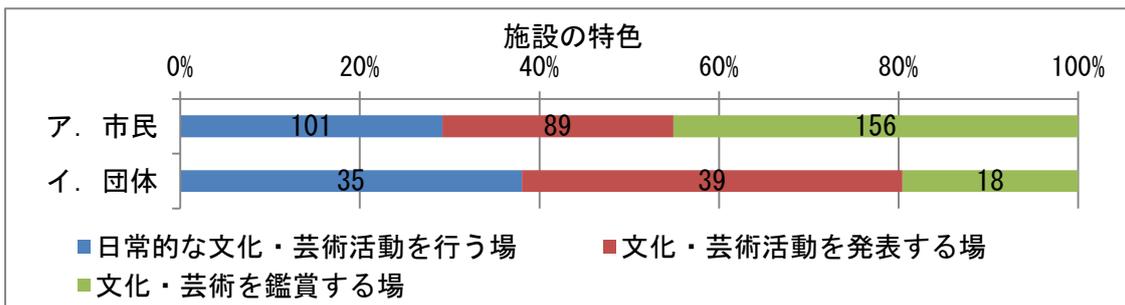
ア. 市民、イ. 団体のどちらも「公共交通機関で行きやすい場所」「自家用車で行きやすい場所」の合計が6割強を占め、文化ホールまでのアクセスが重要視されていることが分かります。

ア. 市民の次いで多かったのが「緑に囲まれた静かな場所」、イ. 団体では「多くの人が集まるにぎやかな場所」でした。

「その他」の意見としては、以下の意見が寄せられました。

具体的な場所の意見	ウエルピア伊予（6件）、市の中心部・中心市街地（3件）湊町埋立地（1件）、伊予市駅前（1件）、中山高校跡地（1件）、高齢者や誰もが参加しやすい場所（1件）
近くにあるとよいもの	公園（1件）、市関連施設（1件）、宿泊施設（1件）
その他	施設が不要（4件）

(2) 施設の特徴



ア. 市民について、最も回答が多かったのは「文化・芸術を鑑賞する場」156件（45.1%）であり、次いで「日常的な文化・芸術活動を行う場」101件（29.2%）でした。

イ. 団体について、最も回答が多かったのが「文化・芸術活動を発表する場」39件（42.4%）であり、「日常的な文化・芸術活動を行う場」35件（38.0%）が続きました。

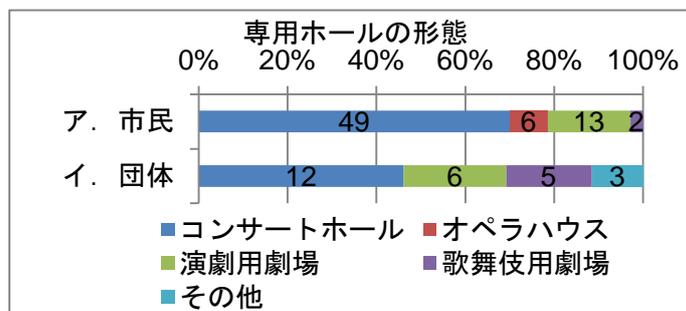
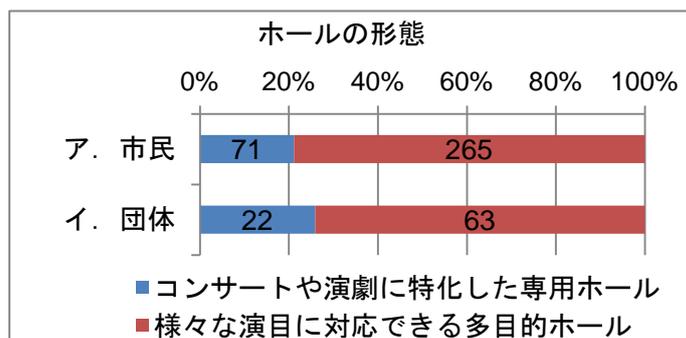
ア. 市民は主にコンサートや演劇公演の鑑賞が望ましいというのに比べ、イ. 団体においては、日頃の練習・育成や発表の場として利用したいという違いが見られました。

(3) 文化ホールの形態

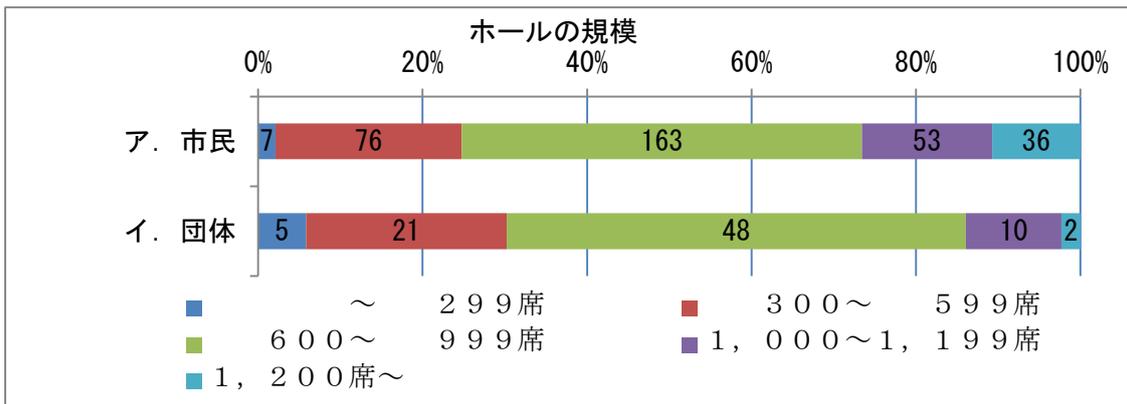
ホールの形態については、ア. 市民及びイ. 団体のどちらについても、「様々な演目に対応できる多目的ホール」を要望していることが分かります。

「専用ホール」に求める機能としては、「コンサートホール」が多数を占め、次いで「演劇用劇場」となっています。

その他の意見としては、「老人でもすぐに見えるもの」「ジャンルではなく、市民の日常の文化活動を作り出す拠点」、「舞台の大きさを自在にできる建物」という意見がありました。

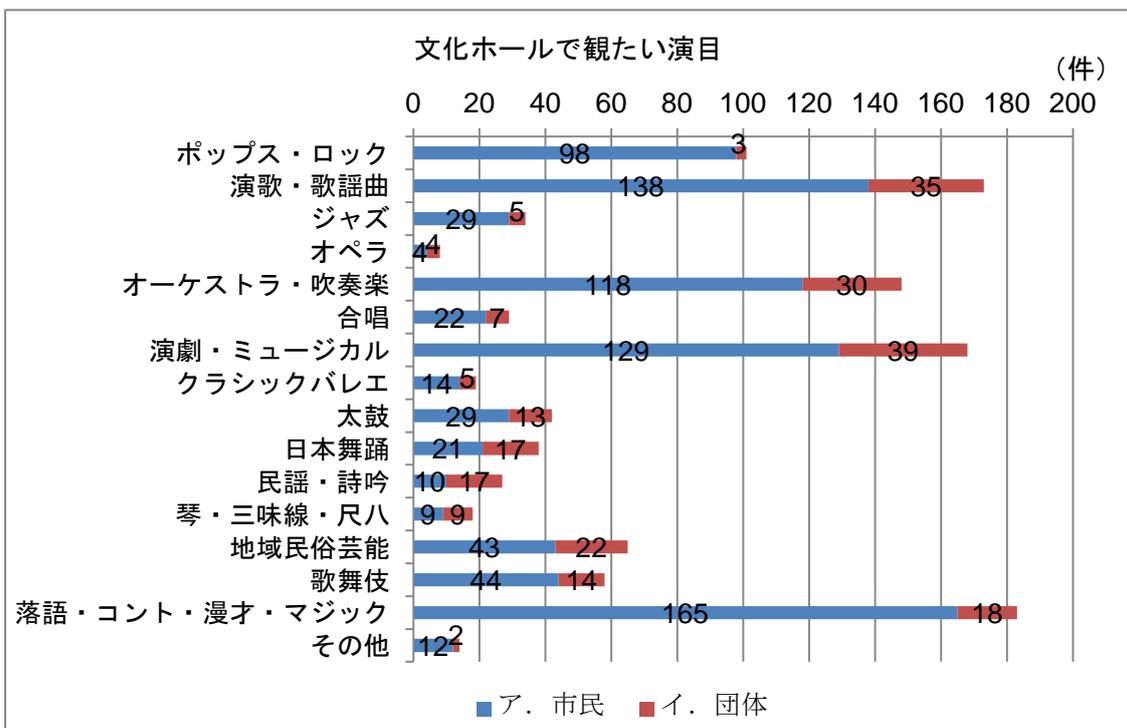


(4) 文化ホールの規模



ア. 市民、イ. 団体共に、1,000 席未満の要望が 7 割～8 割以上を占め、特に 600～999 席規模のホールが、ア. 市民 163 件 (48.7%)、イ. 団体 48 件 (55.8%) となっています。

(5) 文化ホールで観たい (聴きたい) 演目



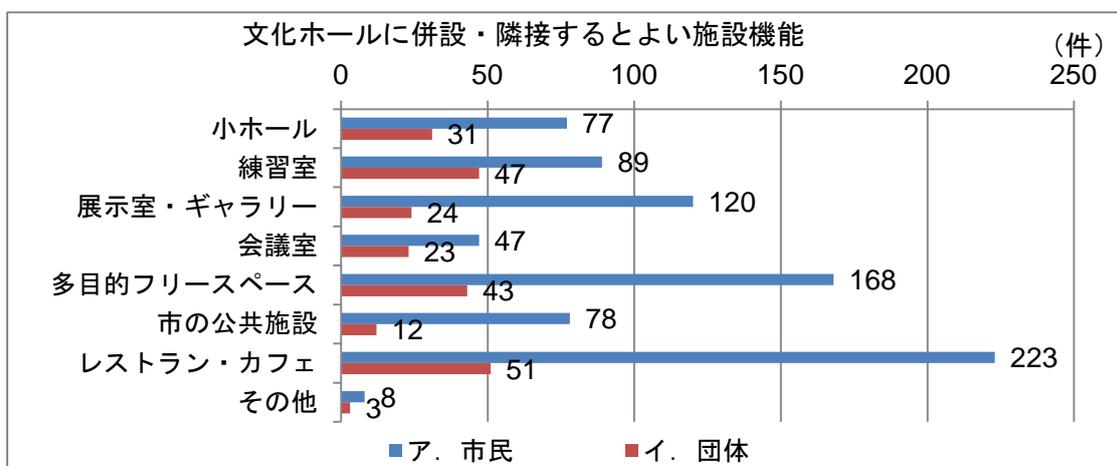
文化ホールで観たい演目については、回答数の多い順に下記のとおりとなっています。

	ア. 市民	イ. 団体
1	落語・コント・漫才・マジック (165 件)	演劇・ミュージカル (39 件)
2	演歌・歌謡曲 (138 件)	演歌・歌謡曲 (35 件)
3	演劇・ミュージカル (129 件)	オーケストラ・吹奏楽 (30 件)
4	オーケストラ・吹奏楽 (118 件)	地域民俗芸能 (22 件)
5	ポップス・ロック (98 件)	落語・コント・漫才・マジック (18 件)

全体を見ると「落語・コント・漫才・マジック」が183件であり、全回答者数（451人）の4割の方が観たいという意見となりました。「演歌・歌謡曲」や「オーケストラ・吹奏楽」、「ポップス・ロック」といった音楽関連の要望が多く見られるほか、「演劇・ミュージカル」といった舞台公演に興味を示す方も多数おられました。イ．団体では、地域民俗芸能を観たいという回答が上位に見られました。

その他の意見としては、「講演会（2件）」「歌全般・色々なジャンルのライブ（2件）」「市民の（創造的）文化活動（2件）」「室内楽・クラシック（2件）」「映画（1件）」「狂言（1件）」「全国レベルの大会（1件）」などがありました。

(6) 文化ホールに併設・隣接するとよい施設機能



ア．市民、イ．団体別の意見は以下のとおりです。

	ア．市民	イ．団体
1	レストラン・カフェ（223件）	レストラン・カフェ（51件）
2	多目的フリースペース（168件）	練習室（47件）
3	展示室・ギャラリー（120件）	多目的フリースペース（43件）
4	練習室（89件）	小ホール（31件）
5	市の公共施設（78件）	展示室・ギャラリー（24件）

最も多かった意見は、どちらも共通で「レストラン・カフェ」でした。ア．市民については、「多目的フリースペース」「展示室・ギャラリー」「市の公共施設」など、文化ホール機能にとどまらない広範な施設整備が求められているのに対し、イ．団体では、「練習室」「多目的フリースペース」「小ホール」といった文化ホールに付随した設備機能が重視されていることがわかります。

その他の意見としては、「公園・広場（2件）」「温泉（2件）」「憩いの場（1件）」「情報発信コーナー（1件）」「銀行・カルチャーセンター（1件）」「駐車場（1件）」、具体的な市の公共施設として「市役所（1件）」「図書館（1件）」「ウェルピア伊予（1件）」がありました。

(7) 小ホールの座席規模及び特徴

(6) の文化ホールに隣接した方が良い施設のうち、「小ホール」を挙げた方に対し、ホールの規模と特徴をお伺いしました。小ホールの座席規模については、回答者が考える文化ホールの規模に対する規模となりますので、文化ホールの規模とのクロス集計を行いました。

規模 小ホール	計	～299 席	300～ 599 席	600～ 999 席	1,000～ 1,199 席	1,200 席～
20 席	2		1	1		
50 席	12	1	2	6	2	1
80 席	1		1			
100 席	33	1	7	15	6	4
150 席	4		2	2		
200 席	18	1	3	11	2	1
250 席	2			1	1	
300 席	18		1	12	3	2
350 席	1		1			
400 席	4			2	2	
450 席	1			1		
500 席	12		1	3	4	4
600 席	3				2	1

※集計はア、市民、イ、団体を合わせて集計しています。また回答者が100～150席と幅のある席数を記入している場合は、大きい数値（150席）を集計しています。

結果としては、ホール規模の大小にかかわらず、100席の小ホールを望む意見が多く見られました。200席や300席といった席数を望む意見もある一方、50席という少ない規模の小ホールを求める意見も見られました。

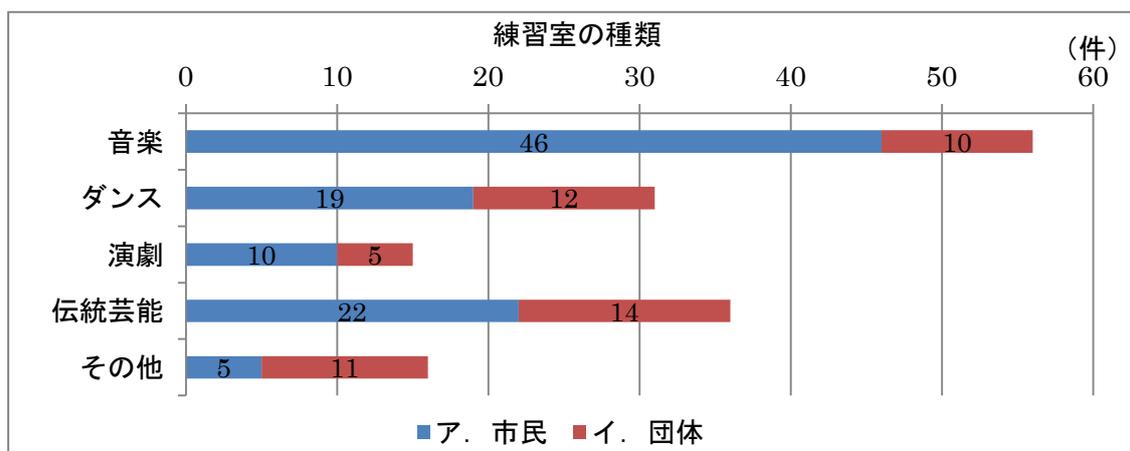
小ホールについての特徴は以下の意見が寄せられました。

席数	ホールの特徴
20 席	・小規模な研究発表やサークルの例会に利用
50 席	・各種趣味の会、仲間の寄り合い、反省会に利用 ・小団体のショー、ピアノ等発表会など、人数が少ない時に利用できる。 ・ライブなどで演者を間近に感じられる工夫がある。 ・防音設備が備わっている。
100 席	・小コンサートや小規模演劇、地域の活動発表やおさらい会のできる設備 ・展示や会議もでき、学校の体育館のように使いやすい雰囲気のあるホール ・音響・照明等の施設が備わっている。
200 席	・稼働できる席がよい。 ・大ホールに続くステージ位置になるように。

	<ul style="list-style-type: none"> ・若い人が気軽に利用できる多目的ホール ・多目的に使用できる施設（発表、会議、練習、展示） ・食事（飲酒含む）ができる ・音響の良いホール
300 席	<ul style="list-style-type: none"> ・小規模の催し物（市民講演、発表会、おさらい、リハーサル）のできるホール ・ステージが近く良く見える。 ・音響、照明の充実。設備の充実
500 席	<ul style="list-style-type: none"> ・個人や各クラブの発表会等多目的に利用できるもの ・音響設備が充実している。 ・座席の椅子を除くことができる。 ・建物の形がユニーク
600 席	<ul style="list-style-type: none"> ・小規模な発表会や研修会に利用できる

規模の違いはあっても、小ホールとしては、音響（照明）設備と防音がしっかりしていること、小規模な団体（個人）が気軽に利用できること、可動式の椅子も含め多目的に利用できることが共通した特徴として挙げられます。

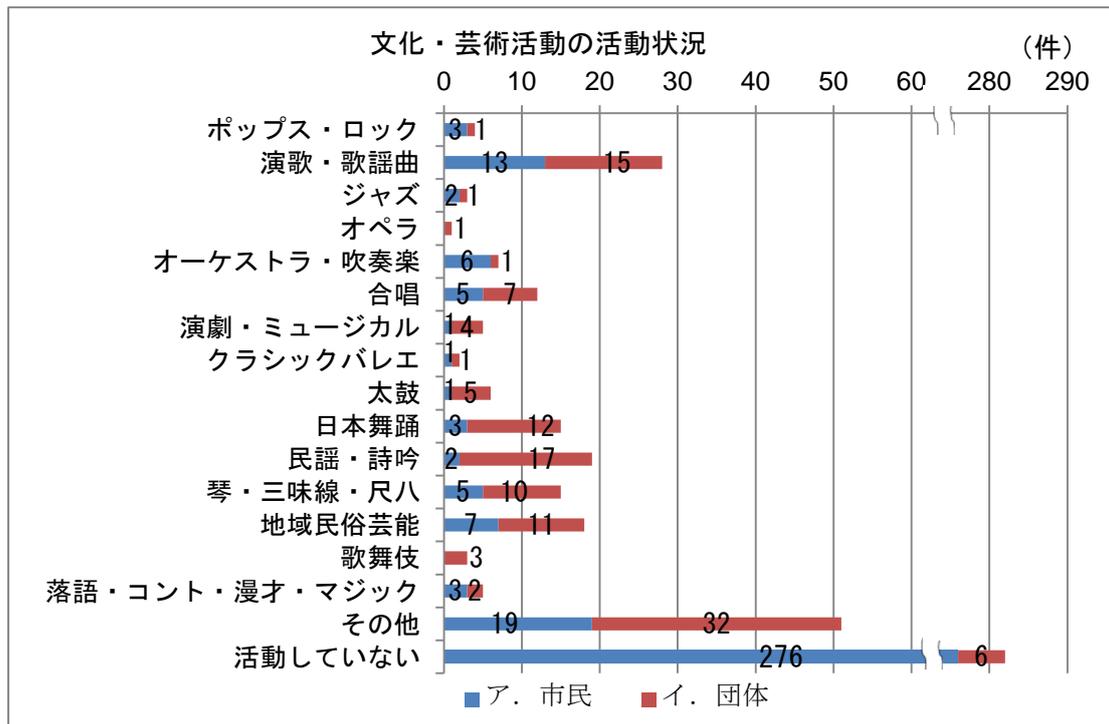
(8) 練習室に求める条件



(6) の文化ホールに隣接した方が良い施設のうち、「練習室」を挙げた方について、どのジャンルの練習室が良いか集計を行いました。多い意見として、「音楽」56件、「伝統芸能」36件、「ダンス」31件が挙がりました。

その他の意見としては、「多目的に利用できる練習室」「防音機能のしっかりしたもの」「鏡の付いている部屋」「日舞（舞踊）や着付け、囲碁のできる部屋（和室）」がありました。

(9) 文化・芸術活動の活動状況

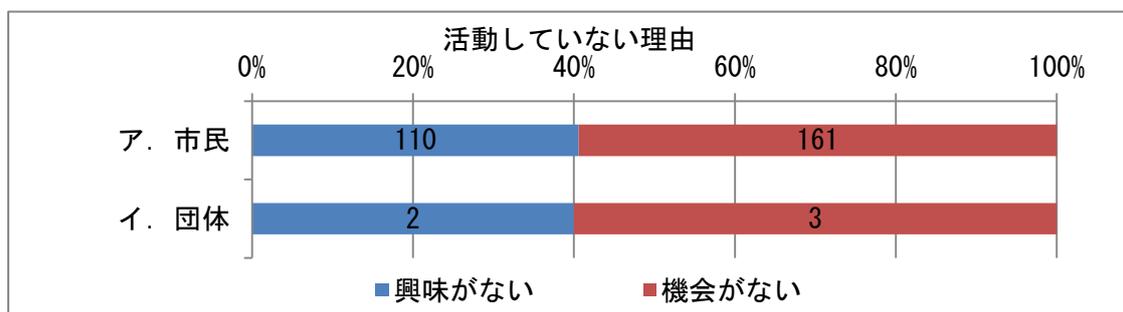


文化・芸術活動については、活動していないという人が282件(62.5%)あり、アンケート回答者451人のほぼ3人に2人の割合で活動していない状況となっています。

活動している内容で、最も回答が多かったのは、「演歌・歌謡曲」が28件、次いで「民謡・詩吟」が19件、「地域民俗芸能」18件、「日本舞踊」「琴・三味線・尺八」15件と続きます。

「その他」の活動としては、「ダンス(フラダンス・社交ダンスなど)」10件、「絵画・絵画鑑賞」8件、「華道・フラワーアレンジメント」5件、「書道・茶道・写真・囲碁」各3件、「将棋・陶芸・ピアノ・腹話術・俳句・映画鑑賞」各2件などがありました。

(10) 芸術・文化活動をしていない理由



(9) 文化・芸術活動の活動状況で、「活動していない」と答えた方について、その理由をお尋ねしました。ア. 市民、イ. 団体共に4割の方が「興味がない」と答えたのに対し、残りの6割の方が「機会がない」と答えました。

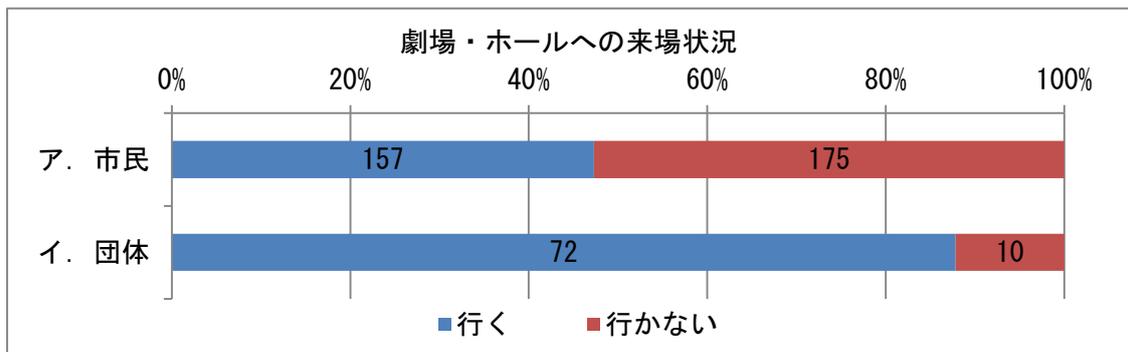
さらに、この「機会がない」と答えた方について、機会があれば取り組みたい活動について、以下のとおりの回答がありました。

取り組みたい活動（複数回答）	件数
音楽活動（ポップス、ロック、ジャズ、ゴスペル）	17件
合唱	14件
ダンス、演劇、ミュージカル	12件
太鼓	11件
楽器演奏（オーケストラ、吹奏楽、音楽教室）	9件
楽器演奏（琴、三味線、尺八）	7件
地域民俗芸能（伊予万歳、民謡、詩吟、舞踊）	5件
書道、音楽活動（演歌、歌謡曲）	各3件
陶芸、絵画、俳句	各2件
茶道、生け花、手芸、ヨガ、健康体操、落語、マジック、語学、パソコン教室、ガラス細工、家族のふれあいイベント、薬草の会、何でもよい	各1件

※集計はア. 市民、イ. 団体を合わせて集計しています。類似した活動は、まとめて集計し、その合計件数で表示しています。

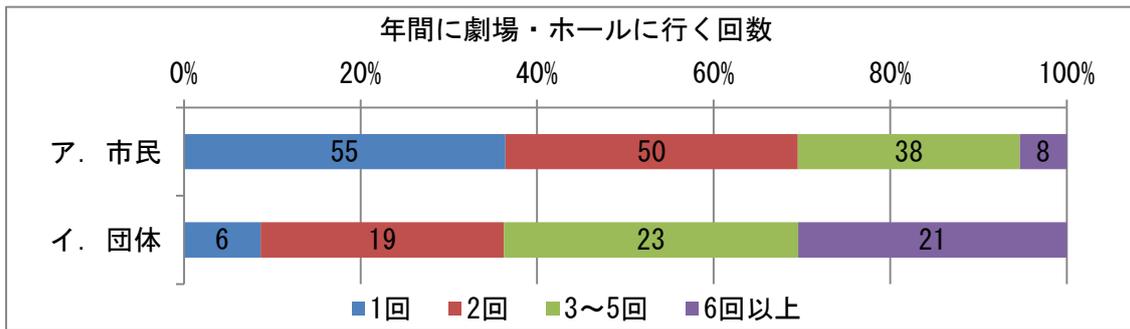
「音楽活動」が17件と最も多く、「合唱」「太鼓」といった大きな音や振動を伴う活動が多い傾向となっています。施設の設備や利用しやすい環境を整えれば、活動につながるという潜在的な面も見られます。

(11) 劇場・ホールへの来場状況



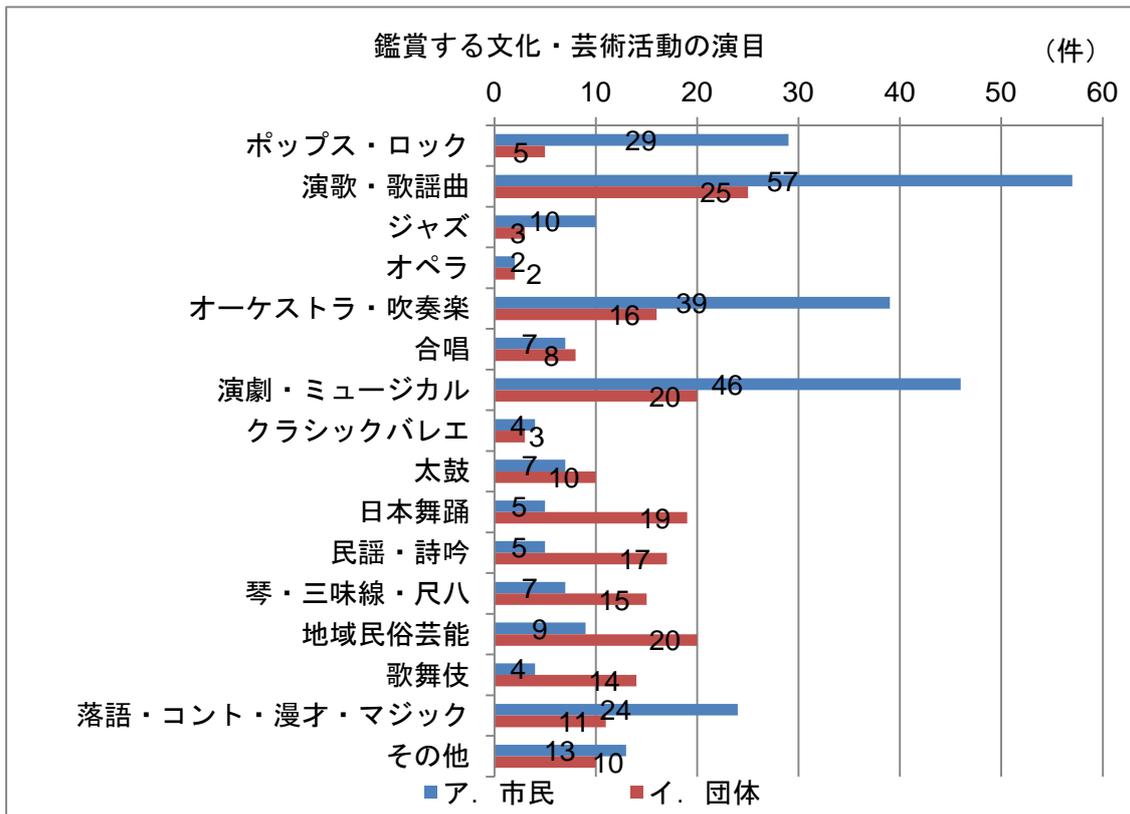
(9) 文化・芸術活動の活動状況における、回答者自身の文化・芸術活動は行われていないものの、鑑賞をするために劇場・ホールへ行かれる方は、アンケート回答者451人中229人と、約50%の方が経験されていることが分かります。

ア. 市民については、劇場・ホールへ行くと答えた方が、157件（47.3%）と半数を切っているのに対し、イ. 団体については、72件（87.8%）の方が行かれるという結果となりました。



また、「劇場・ホールへ行く」と答えた方について、年間に行く回数を訊ねたところ、ア. 市民については、年間1回から2回の方が約7割となっているのに対し、イ. 団体は、3回以上行っている人が6割を超えており、文化団体の方が足繁く劇場・ホールへ行っていることが分かります。

(12) 鑑賞演目の内訳



ア. 市民、イ. 団体別の意見は以下のとおりです。

	ア. 市民	イ. 団体
1	演歌・歌謡曲 (57 件)	演歌・歌謡曲 (25 件)
2	演劇・ミュージカル (46 件)	演劇・ミュージカル (20 件)
3	オーケストラ・吹奏楽 (39 件)	地域民俗芸能 (20 件)
4	ポップス・ロック (29 件)	日本舞踊 (19 件)
5	落語・コント・漫才・マジック (24 件)	民謡・詩吟 (17 件)

ア. 市民については、「演歌・歌謡曲」が最も多く、次いで「演劇・ミュージカル」「オーケストラ・吹奏楽」「ポップス・ロック」といった鑑賞型の演目が続いています。

イ. 団体についても、最も多いのは「演歌・歌謡曲」であり、「地域民俗芸能」や「日本舞踊」、「民謡・詩吟」など、(9) 文化・芸術活動の活動状況と傾向が一致しており、自ら行っている演目を実際に観に行くというつながりが見られます。

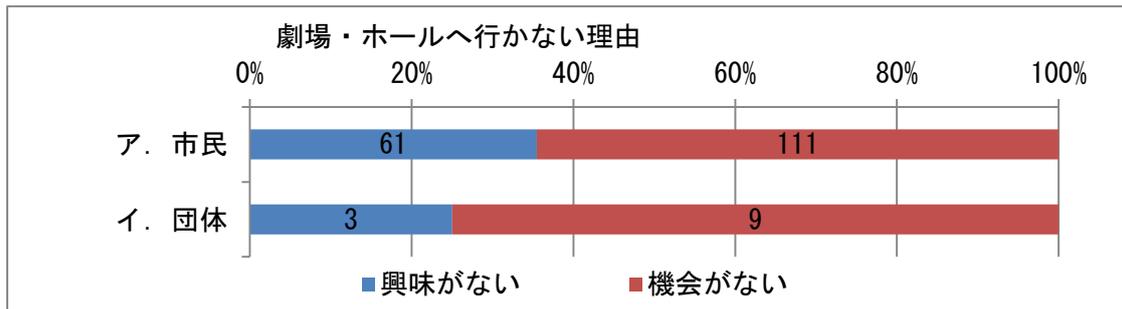
「演劇・ミュージカル」や「落語・コント・漫才・マジック」は活動している人は少ないものの、鑑賞している人が多いことから、実際に演じるのではなく、鑑賞するものとして楽しまれていると伺うことができます。

その他の意見としては、「各種音楽コンサート」5件、「研修会・講演会」5件、「絵画・美術展」4件、「ジャズダンス・フラダンス」2件、「映画祭」2件、「ダンス協議会、腹話術・人形劇、囲碁、演劇」が各1件ありました。

(13) よく行く劇場・文化ホール

ア. 一般	回答数	イ. 団体	回答数	
ひめぎんホール	73件	ひめぎんホール	42件	
松山市民会館	52件	松山市民会館	29件	
坊っちゃん劇場	19件	松山市総合コミュニティセンター	21件	
松前総合文化センター	15件	松前総合文化センター	19件	
松山市総合コミュニティセンター	12件	伊予市市民会館	11件	
伊予市市民会館	9件	坊っちゃん劇場	9件	
ウェルピア伊予、愛媛県美術館	3件	中山農業総合センター、ウェルピ ア伊予	7件	
なかやま農業総合センター、愛媛 県武道館、サロンキティ、宝塚劇 場	2件		砥部町文化会館	5件
			内子座	4件
ふたみ農林漁業者トレーニングセ ンター、砥部町文化会館、愛媛県 生涯学習センター、松山劇場、 NHK 松山文化センター、子規記 念博物館、シネマサンシャイン、 琴平町金丸座、なんばグランド花 月、四季劇場、中野サンプラザ	1件	愛媛文教会館	3件	
		伊予市市民体育館、大洲市民会館、 八幡浜市民会館、南予文化会館、 愛媛県生涯学習センター、子規記 念博物館、愛媛県美術館、西条市 総合文化会館、琴平町金丸座、丸 亀市民会館、東かがわ市人形劇と らまる座、京都府民ホールアルテ ィ、パルコ劇場	1件	
市民会館 (6件)、ホール (1件)、 松山のライブハウス (1件)	無効	市民会館 (6件)、京都 (1件)	無効	

(14) 劇場やホールへ行かない理由



(11) 劇場・ホールへの来場状況で、「行かない」と答えた方について、その理由をお尋ねしました。ア. 市民は111人(64.5%)、イ. 団体では9人(75.0%)の方が「機会がない」との回答でした。

さらに、「機会がない」と答えた方について、機会があれば観たい、もしくは聴きたい演目について、以下のとおりの回答がありました。

観たいもしくは聴きたい演目 (複数回答)	件数
ポップス、ロック、ジャズ、J-POP	32件
漫才、落語、コント、お笑い、マジック	30件
ダンス、演劇、ミュージカル、クラシックバレエ	26件
オーケストラ、吹奏楽、クラシック	20件
ライブ、コンサート、パフォーマンス	16件
演歌、歌謡曲	13件
琴、三味線、尺八	8件
民俗芸能 (ししまい、地域イベントなど)	6件
歌舞伎	5件
講演会、合唱	各3件
太鼓、美術・芸術、癒されるもの	各1件

※集計はア. 市民、イ. 団体を合わせて集計しています。類似した活動は、まとめて集計し、その合計件数で表示しています。

最も多い回答は「ポップス、ロック、ジャズ、J-POP」32件であり、続いて「漫才、落語、コント、お笑い、マジック」30件となっています。(12)の鑑賞演目と比較すると、実際に足を運んで見られる演目と、観たいもしくは聴きたい演目は大体同じ傾向が見られます。

このことから、観たい演者の公演が行われていない、観たいけれど公演場所が遠く観に行く手段がない、公演時間との都合が合わないなどの要因が考えられます。

(15) 文化ホールの建設手法、建設後の運営、文化ホールに関する意見・要望について

アンケートの質問として、「文化ホールの建設手法や、建設後の運営について特に大切と思われること、配慮したほうが良いこと」及び「文化ホールに関してのご意見・ご要望について」記入をいただいたところ、以下の方にお答えいただきました。

質問内容	ア. 一般	イ. 団体
文化ホールの建設手法や、建設後の運営に特に大切と思われること、配慮したほうが良いこと	回答者数 142人	回答者数 45人
文化ホールに関してのご意見・ご要望	回答者数 145人	回答者数 41人

それぞれの意見について、重なる内容がありましたので、両方の質問をまとめて集計した結果、次のとおりの分類となりました（記載ページ数、件数を表示）。

I. 立地条件に関して	(i)立地条件	P15	21件
	(ii)交通渋滞、騒音など	P16	6件
	(iii)具体的な建設地の意見	P16	8件
II. 施設整備に関して	(i)施設全体のことについて	P16	54件
	(ii)外観、デザイン	P19	18件
	(iii)バリアフリー	P19	18件
	(iv)エコ、環境	P20	11件
	(v)安全性	P20	15件
	(vi)災害時対応	P21	8件
	(vii)トイレ	P21	6件
	(viii)駐車場、駐輪場	P21	18件
III. ホール部門への要望	(i)ホール規模	P22	10件
	(ii)ホール機能、設備、備品	P22	31件
	(iii)楽屋、練習室、リハーサル室	P24	9件
IV. 複合施設への要望	(i)施設周辺について	P24	12件
	(ii)会議室、多目的ホール	P25	12件
	(iii)育児、介護等	P25	4件
	(iv)カフェ	P25	4件
V. 管理運営に関する要望	(i)イベント関係	P25	23件
	(ii)管理方針	P26	38件
	(iii)運営管理者	P28	21件
	(iv)使用料金	P29	9件
	(v)管理経費	P29	9件
	(vi)周知、広報	P29	3件
VI. 建設計画への要望	(i)建設手法	P30	6件
	(ii)建設費、維持管理費	P30	9件

	(iii)建設計画	P30	10件
VII. 建設計画の是非	(i)建設に賛成	P31	27件
	(ii)建設に反対	P32	28件
	(iii)既存施設の有効活用	P34	16件
	(iv)文化ホールの必要性	P35	14件
VIII. その他	(i)市民負担への懸念	P35	7件
	(ii)施設に対する懸念	P35	8件
	(iii)アンケート調査に対する意見	P36	3件
	(iv)その他のご意見	P36	8件
意見延べ件数			504件

項目ごとの意見について

I. 立地条件に関して

(i) 立地条件

- ・伊予市中心部の人だけでなく、伊予市民全体が活動しやすい場所を望む。
- ・誰もが行きやすい場所が大切だと思います。
- ・静かな環境の中で、誰もが自由に利用できる施設にしてほしい。
- ・市内中心に建設して、交通に便利な場所
- ・なるべく町中心地に。
- ・市の中心に近い所が良い。
- ・市全体で便利な場所がよいと思います。
- ・噂で聞いたことがあります。図書館や保健センター等が中村地区の方へ移動するとか。公共施設が中心部より離れた所へ移動されると、交通の面でも困る人がたくさん出てくると思います。ただでさえ周囲の市町村に比べて公共施設がさびれて、充実していない印象があるのに、益々足が遠のいてしまいます。市民のため、公平な場所への建設を望みます。
- ・駅から近い場所にあった方がよいと思う。
- ・公共交通機関の近くに建設してもらいたい。
- ・場所、交通機関が中心。文化ホールと他の施設との関連など分からないのでなんとも。
- ・公共交通機関の移動手段を作っても面倒です。
- ・公共交通機関、駐車場利用がしやすいこと。
- ・駐車場を利用する方が多いので、広いスペースを確保できる場所であること。
- ・文化ホールに行く交通手段を考えてほしい。今は車の移動が可能だけれど、歳を取って運転ができなくなった時に困る。
- ・無料バスを出してほしい。
- ・ホールが出来ても、中山・双海地域から行ける人は限られると思われます。高齢者が多いので、その人達の交通手段を考えていただきたいです。

- ・海が見渡せるような高台
- ・しおさい公園の体育館を利用する人はほんの一部の人なので、文化ホール作るならよくよく考えて場所を決めてほしい。
- ・現在ある公共施設敷地内に建設し、総合管理できることが望ましい。
- ・伊予市のまちの将来を考えて、郊外への拡散ではなく、車を利用できない子どもや高齢者、公共交通機関の利便性を考えて、中心市街地に計画すべきと考えます。

(ii) 交通渋滞、騒音など

- ・ホールで講演などがある時、交通渋滞が起きないように配慮してほしい。
- ・騒音対策
- ・使用時間、耐震、周りの家などに迷惑のかからない時間帯に工事
- ・なるべく市民の生活に差支えがないような建設方法（騒音など）を検討してほしい。
- ・建設作業員に交通ルールを守らせること。
- ・近隣の住民に迷惑かけないこと。

(iii) 具体的な建設地の意見

- ・学校の空き地とかに、再利用をしてはいかがでしょうか。活性するのではないでしょうか。
- ・別途購入しないで、ウエルピア等の土地を利用して、税金のむだ遣いをしないでほしい。
- ・ウエルピアへの図書館を併設した文化ホールの建設
- ・広い土地がなければ、ウエルピア伊予に併設することが良いのではないかと。
- ・愛媛伊予市は内陸部ですから、東北災害等の過度の不安、心配はあまりこだわらなくて良いと思う。市の中心部に用地があれば別ですが、ウエルピア併設が良い。市役所の所在地が高層化、駐車場完備できるならそれも良し。いずれかの併設が条件で市民会館建て替えも検討の余地あり。
- ・駅前で作ってほしいです。できれば郡中港（伊予鉄）前に。バスも JR もあり、人が集まりやすいです。駅前の商店街や伊予市のイメージアップです。伊予市が栄えますように。
- ・場所は JR 裏の JA 選果場が良いと思う。
- ・下灘に利用していない山がたくさんあるようです。自然の中に建設してみたらどうでしょうか。文化ホールに行くまでの間に、海を見ながら菜の花や桜を楽しめるし、道も混んでいないので良いのではないのでしょうか。

II. 施設整備に関して

(i) 施設全体のことについて

- ・中途半端な施設はやめた方がよい。
- ・どこにでもあるようなものなら作らない方がよい。プロにあそこでやりたいと言わせるもの。そういう誇りあるものが市民に受け入れられると思う。
- ・どうせ造るなら中途半端なものではなく、県で一・二と思います。無理かな、お金が

ない。

- 中予地区で有数のホールを造ってもらいたい。自慢がしたいものです。
- 私の勝手な意見としては、どうせ造るならでっかくてバァーンと Big な歌手のコンサートをバシバシできるようなキャパの大きなもの。全国でも類を見ない大ききなり、設備なり、何か一つ特色のあるものを造っていただけたら…。伊予市といえば〇〇ホールがあるところよね、ぐらいの…。
- このホールを造って、人がよりたくさんいらっしやった。街が活性化された、そう思える建物を作りたい。全国のより素晴らしいホールをたくさん見て、体験されることが大切。
- みんなが集まり、地元が活性化されるように配慮して造られ、市の中心スポットとなる文化ホールになってほしいです。
- 伊予市の知名度を上げるには、大きなホールが必要（イベント開催により、伊予市外からのユーザー導入）。しかしながら、日常多くの市民が活用でき、文化意識の向上を目指すべくカルチャースクール等学習機会の提供も必要と思う。
- 全国的にも「伊予市の文化ホールに一度行ってみて。」と言われるような個性的な物があつたら良い。
- ここにしかないという特色のあるものを建設してほしい。
- 伊予市の外から人が流れてくるような施設を造り、人とお金、文化が伊予市に入り込むようなまちづくりをしていただきたいと思います。
- 近くにある文化ホールとは違った特長のあるホールにしてほしい。
- 伊予市の場合、近隣に松山市があるため、大規模な文化ホールは必要ないと思う。実情に応じた規模の文化ホールをお願いしたい。
- 近くに松前文化ホールもあるので、大きな施設はいらないと思う。駐車場はほしい。市民の楽しい場所になっていただければ嬉しいです。
- 同じくらいの規模の松前町や砥部町に比べて、伊予市の施設は衰えていると私は感じます。市自体に活気がないように思えます。人が集まりやすく多目的に年代も幅広く利用できるような施設をぜひ造っていただきたいです。財政も大変なのでしょうが、住んでみたくなるような町づくりをして、活気ある伊予市にして下さい。文化ホールも、本当にみんなが利用できるような施設を作り、無駄に税金を使わないようにしてほしい。よろしくをお願いします。
- 松前のように役場の横で図書館もあり公園もあり、スーパーもあり、駐車場も確保でき、公共の乗り物の利用もでき、という所に建てれるのなら建てたらいいと思うが、このうちどれか欠けるなら建てない方がいいと思う。
- 松前総合文化センターは、公園、図書館、役場、体育館、文化ホール、いろいろ固まって同じ場所にあり、とても便利で利用しやすいと思います。駐車場も広く、場所もいいと思います。伊予市も同じような感じで建設できればいいなと思います。
- 今の市民会館のようなものでは駄目。松前文化センターのようなものにしてほしい。
- ひめぎんホールが理想的（サブホール位が良いと思います。）

- ・松前町より良いホールを。（県文サブホールに近いものをお願いします。）
- ・松前広域学習ホール、カメラホールは、舞台照明が暗く、客席の勾配が急なため、特に消灯した鑑賞中は恐ろしい。また、撮影された写真やビデオを見る気にならない。
- ・松前町のホールで色々なイベントがあるので、伊予市としての松前町とは違うホールにすべき。
- ・練習室や展示室・ギャラリーに○を付けたのは、土日以外も活用できるということ。個人的に好きな劇場は、東京渋谷のパルコ 9 階にあるパルコ劇場。全席から舞台がととも見やすい。
- ・パルコ劇場を挙げたが、山の多い伊予市に建設するなら、内子座のように木のぬくもりのするこじんまりとしたホールもと。
- ・コミセン（松山）のような、たくさんのガラス壁は必要ない。避難所に向けた材料を使用するのがベストと思います。
- ・Q5 の 3 つとも当てはまる場所であり、このホールにしかないウリのある場所であり、ネーミングであるといいと思う。
- ・ネーミング
- ・魅力的な文化ホールにしてほしい。
- ・地域に根付いたものが良いと思います。
- ・広くて綺麗で、伊予市民に愛される文化ホールを作ってください。
- ・市民の憩いの場所として入りやすい、集まりやすい場所にしてもらいたい。
- ・みんながふれあう場としての雰囲気が必要
- ・みんなが楽しく行ける所
- ・皆が楽しくいつでも自由に使える文化ホールであってほしい。
- ・伊予市民会館は小中学の頃吹奏楽イベントで使ったきり。どこにあるのかもよく分からない。せっかく作るなら、出入りの多い建物にしてもらいたい。
- ・地域の人が気軽に行けるようにお願いしたい。
- ・気軽に使える、行けるようなホールを建設してほしい。
- ・気軽に出入りできる雰囲気を作って下さい。
- ・多くの人を使いやすく、訪れやすい施設が望ましいと思います。
- ・伊予市民だけではなくて、たくさんの人が利用できる文化ホールにしてほしい。
- ・伊予市民だけでなく、道後平野に住むすべての人々の文化の向上に役立ってもらいたい。
- ・全員参加の文化ホールにして下さい。
- ・市民が集える場、老若男女
- ・市民が親しみやすく、全員が参加できるよう、足を運んでくれることを望みます。
- ・老若男女を問わず、誰からも愛される場所であってほしい。
- ・老若男女すべての人が利用できて満足できる文化ホールを建設してほしい。
- ・県内産の木材を使用する等、地域の産物を生かした特色のあるホールを建設してほ

しい。

- ・年を取った人にも興味ありのホールにしてほしい。
- ・市民及び来場者の心の安らぎが得られるような場所
- ・サイズはコンパクトにし、多種多様な人々がそれぞれの目的で活用できるようにしてほしい。
- ・面積にしてどれくらいの広さなのか。例えばフジよりは大きく、ウエルピアより小さいとか。
- ・市民会館が古くなり、もう少し交通の便の良く一般の車の通行も邪魔にならず、たくさんの方が行って良かったという満足感で帰り、また行こうと友人を誘って行く。そうして皆が満足するサービス（ロビーにイス等）を希望する。
- ・施設の中身を重視
- ・駐車場からホールまでの距離が短いこと。

(ii) 外観、デザイン

- ・建物は文化ホールだというのが分かるような外観にするとういと思う。
- ・特色のある外観（有名な人のデザインによるとか）
- ・外観が個性的なデザインが良いと思う。
- ・外観も中もオシャレにしてほしい。
- ・伊予市の象徴となるような斬新な建物を造ってください。
- ・できれば少し小規模でもおしゃれできれいな建築にしてもらいたい。
- ・モダンな洋風な造り
- ・建物のデザインをモダンに。
- ・モダンなデザインも素敵だと思います（予算内で）。
- ・近代的な感じよりはレトロな感じのホールを作してほしい。
- ・伊予市の昔ながらの建築をどこかに生かしてほしい。
- ・風情ある造り
- ・外装はシンプルに金を掛けない。
- ・開放感のある明るい建物
- ・人が気軽に行けるよう、あまり重々しくない建物がいいかなと思います。
- ・興味が沸くようなきれいで明るい施設にして下さい。
- ・内子の自治会館等は内装が県内木材を使っていて落ち着きます。
- ・伊予市の歴史・景観資源である町家・町並みを生かした景観計画がすすめられており、文化ホールのデザインもこれらに調和した木造建築物が望ましいと考えます。

(iii) バリアフリー

- ・福祉に充実。
- ・バリアフリー
- ・バリアフリー
- ・バリアフリー
- ・バリアフリー

- ・バリアフリー
- ・バリアフリー
- ・バリアフリーに気を配ること。
- ・バリアフリーで。車椅子の方も気軽に参加入場できるように配慮してほしい。
- ・エレベーター及びエスカレーターの設定。玄関に案内所。
- ・身体障害者や高齢者に配慮したバリアフリー、エレベーター、エスカレーターの設置。
- ・車椅子や老人たちが進みやすいなめらかなスロープ
- ・車椅子等が通りやすいように。又は目の悪い人のために通路を大きくしてほしい。
- ・足が悪いので、休めるイスが多いと助かります。
- ・階段は少なくしてほしいです。
- ・障害者が行きやすい場所及び出入りが容易な建設構成に。
- ・車椅子とかも出入りしやすいように。
- ・子どもやお年寄りに優しい、みんなが活用できる場になるとありがたいです。

(iv) エコ、環境

- ・節電・節水などに配慮した無駄のない施設にしてほしい。例えばトイレの電気がセンサーで点いたり消えたり。
- ・従来のような施設ではなく、一工夫された施設や装備のあるものにしてほしい。
- ・館内イベントがなくても市民が立ち寄りやすいと思うような環境
- ・冷房に対する柔軟な対応をしていただきたいです。（季節ではなく、気温によっての対応）
- ・空気のきれいなこと
- ・緑の多いこと
- ・緑が多く、素敵なオブジェがあったりと、見た目からも楽しめる場所にしてほしいです。
- ・周辺の施設や観光地の整備
- ・太陽光の利用
- ・屋根にソーラーパネル
- ・つねに周りをきれいにすること。

(v) 安全性

- ・異常気象による災害が日本だけにかかわらず世界的に問題視されている昨今、地震等災害に耐えうる手法、又避難場所となる様な構造でありたいもの。
- ・安全性。事故など起こらないよう細かい所にも配慮してほしいです。
- ・安全が第一
- ・まず第一に耐震性。何かの時に市民が避難生活できる設計に。
- ・建設は東海、東南海、南海3連動又は4連動とも言われる地震に耐えうるもの
- ・耐震部分を強化した建物
- ・地震や津波に強いこと

- ・地震対策。
- ・地震対策
- ・耐震
- ・耐震などの安全性
- ・耐震はしっかりしてほしい。
- ・耐震構造
- ・耐震構造
- ・耐震強度

(vi) 災害時対応

- ・災害時に安全に避難できる場所に。
- ・災害時の避難場所にもなるような施設
- ・災害時避難場所に適応
- ・避難場所にも使えるような建て方にするべき。
- ・震災などの時、役に立つような設備にしてほしい。
- ・「震災時にも活用できる」とか、目的外のことにも役立つものとなればいいのではないのでしょうか（関係ないかとは思いますが）
- ・文化ホールを建設するのであれば、無駄のないように地震とか津波などによる緊急避難場所にもなりえるような建物になるよう有効利用の出来るようにしてもらえたらよい。
- ・月並みですが、災害対策、救急対策をお願いします。

(vii) トイレ

- ・障害者にやさしい。車椅子等の使用者の方たちは、それなりのトイレがありますが、人工肛門を付けている方の袋を洗う所があればいいのではないのでしょうか。
- ・トイレなどの配慮（数、広さ）
- ・トイレを分かりやすい所に設置してほしい。
- ・トイレは広く入りやすいものにすること。
- ・トイレを洋式に。
- ・トイレも多めに。

(viii) 駐車場、駐輪場

- ・伊予市は交通機関に乏しいため、自家用車で手軽に行けるようにしてほしい。そのためには、大収容のできる駐車場を施設内に建設してほしい。
- ・車で交通が多いと思いますので、広い駐車場としっかりした標示板で皆さまが行きやすい場所であれば、と思います。
- ・混雑しないよう施設内（エントランス）パーキングをゆったりと。
- ・ホール建設とともに駐車場も
- ・駐車場の広いことが良い。
- ・駐車場は広く
- ・駐車場・駐輪場を広くしてほしい。

- ・駐車場が確保できる（無料が望ましい）。
- ・駐車場の確保
- ・十分な駐車場を作ってほしい。
- ・駐車場を充分取ること。
- ・駐車場など、なるべく広くゆとりのあるスペースを確保した方がいいと思います。
- ・車を止める場所が広くなければならない。
- ・駐車場広めに。
- ・駐車場が広い方がいい。
- ・駐車場が広くあるのが良い。
- ・駐輪場を特に多く設けるべき（これからの時代は自転車）
- ・松山市民会館は駐車場がなく、他へ止めてから行っているの、駐車場だけは十分あるように。

Ⅲ. ホール部門への要望

(i) ホール規模

- ・2000人以上の規模であること。
- ・できれば、伊予市のメインホールは大規模なものにしてほしい。
- ・あまり大きいホールなど必要ないのではないのでしょうか。
- ・大きいホールだと維持管理が大変だと思うので、市民が使いやすい、手ごろな大きさのホールにしてもらいたい。
- ・小さくてもキリッとしたもの
- ・予算等があると思うが、中身の充実した少人数のホールでも良いのでは。
- ・幅広い交流の場として、色々のジャンルに適合する装置や設備を整え、老若男女を問わず楽しめるホールになれば良いと思います。又、駐車場のスペースも観客に合わせた広さが必要だと思います。
- ・利用する人数で、50人まで、50～300人程度とか、使用用途にいろいろ対応できるようにすると良い。
- ・色々種々に利用活用できるようなこじんまりと便利なホールであるように。
- ・周辺に松山市、松前町、砥部町にも多くの文化ホールがあり、相互利用できる条件が整っている。市内でも400～1,000人の収容能力があり、コンサートや成人式、各種集会に利用できる施設が不足しているわけではない。松山圏域の状況の横並びではなく、伊予市らしい文化ホールを建設すべきである。既に購入したウェルピア伊予の費用に加え、新たな文化ホールを併設するのは財政的にも市民の理解が得られにくい、伊予市文化協会で継承されている伝統芸能や地域文化を中心に考え、室内音楽と芸能・演劇などの舞台芸術に対応可能な200～300席の音響施設の整ったホールを構想してはどうか。

(ii) ホール機能、設備、備品

- ・コンサートホールを造ってほしい。

- ・演劇公演に適していること。
- ・子どもからお年寄りまで利用できる、多目的なものが良いと思います。
- ・ポップスとかクラシックコンサートなら、子どもも聴きに行きやすいホールにしてほしいです。
- ・年に1、2回の目的のために建設するより、ホール他多目的のフリースペースを多く作り、色々な団体が自由に借りて利用できるように。
- ・様々な目的で使えるホールを作ってほしい。
- ・多目的に利用できるようにしてほしい。客席の位置、舞台など変化できるよう、どのような年代の人にも利用しやすいように。
- ・建設時に舞台と控室（着替えする等）を使いやすいように設計してほしいです。それとちょっと休めるホールやくつろげる場所があると、お客さまも時々外に出て、すぐに帰ってしまわないと思います。それから、障害者の方（車椅子の方など）も出入りができるような思いやりのある文化ホールが良いです。
- ・ステージ横の袖を広く作ってほしい。またステージへの搬入口（道具等）及び搬入通路を大きく。音響、照明設備の充実、楽屋等控室の十分な確保。他施設の見学研究を心掛けて建設してほしい。
- ・車椅子から座席に移るのではなく、車椅子のまま観ることができるようお願いしたく思います。
- ・市民会館、老人が行くのに3階では困る。
- ・観覧席は2階くらいで良い。
- ・観客席は全席見えやすく
- ・舞台設備、音響設備、照明設備等どのような場面、内容にもしっかり対応できるように充実させてほしい。
- ・椅子の座り心地
- ・座席はゆったりと、ホール・幕は上質で落ち着いた色づかいに。（明るくてキラキラしたものは疲れる。）
- ・座席がゆったりしていて、音響効果がよいこと。
- ・椅子は可動式とし、照明・音響に特化する。
- ・とにかく、プロの使用に耐えうるもの。そうでないと、いずれはすたれて維持できなくなる。
- ・現在の利用者だけでなく、若者に利用してもらうように音響を良くし、プロやアマチュアバンドが使えるように、老人対応だけでなく、小さくても音環境をととのえ、若者に喜ばれる施設にしてほしい。
- ・周辺市町村と同じようなホールを建てても、各々の運営が損なわれるだけなので、特徴ある建物を造っていくことが望ましいと思われる。例えば客席数、舞台が自由にそれぞれの公演に合わせてセッティングできるとか。音響が抜群とか。
- ・音響効果の良いホール
- ・音響

- ・エコ、音響
- ・音響の良い、温かみのあるホール。
- ・音響と照明は一流の機材を使ってほしい。
- ・音響、照明を良くしてほしい。
- ・音、ほこり
- ・足元の誘導灯
- ・音楽の発表等、グランドピアノがあった方がいいです。
- ・ピアノは必需品かと思う。

(iii) 楽屋、練習室、リハーサル室

- ・控室（楽屋）に配慮すること。駐車場付き、ロビーでの飲み物を可とももらいたい。花道の取り付け、取り除きできるよう、松前の前方の席は平面で、前の人で見にくい、良くないので考慮必要。砥部のホールは良いと思う。
- ・楽屋裏をきれいに
- ・支度部屋の充実（壁面鏡、水道；手洗いや化粧に必要）
- ・更衣室は、3部屋欲しい。
- ・練習室を多くして、平素から文化サークルが気軽に利用できる設備にして、市民になじみのあるホールにしたい。
- ・民俗芸能の事前練習室を設ける
- ・練習室に鏡を設置してほしい。
- ・鏡付きの練習場を作してほしい（フラダンス、社交ダンス等は鏡を見ながら練習したい。）
- ・大きな鏡の付いたリハーサル室、練習室などをぜひ考えてみて下さい。

IV. 複合施設への要望

(i) 施設周辺について

- ・文化ホールの周辺の設備をしっかりした方が良いと思う。
- ・単独の文化ホールでなく、他の施設とタイアップして施設管理ができるようにすれば、運営の効率化が図られるのではないか。
- ・文化ホールと一緒に、美術館、歴史郷土館なども加えれば良いと思います。
- ・文化会館の中に図書館、保健所、体育館などの施設を集めていただきたいです。
- ・近くに図書館や公園などあり、家族連れでも出かけたくなるような内容やイベントが計画でき、市民の文化交流の楽しい場となるよう望みます。
- ・誰も気軽に行ける公園などあればいい。
- ・周辺に公園や遊具を。
- ・多種多様に対応できる施設
- ・野外ステージなどもあるとうれしいです。
- ・市民の勉強、スポーツ、娯楽等の施設があれば良いです。
- ・宿泊、音楽などの複合施設

- ・手法は不明だが、それぞれの必要施設を備えること。運営はそれぞれの部門ごとに。1年を通じて計画を立てさせることが大切。

(ii) 会議室、多目的ホール

- ・多目的に使用できるホール、会議室が必要（現市民会館規模）
- ・会議室等（大、中、小）は必要である。
- ・人が集まりやすく、中ホール程度で、その周辺に会議室、多目的室など自由に使えること。
- ・地下に会議室兼控え室
- ・常時利用できる小会議等が若干必要と思います。
- ・様々な小会議室を多数設ける。
- ・懇親会ができる部屋（100人程度）が必要。
- ・自由に使える場所（勉強部屋）を作してほしい。
- ・芸術作品を常時展示する場所を作してほしい。
- ・芸術品等の鑑賞する場所がほしい。
- ・規模は小さくて構わないが、充実した設備が整った施設が良いと思う。
- ・市内の特産物販売や観光名所などの紹介できる小スペースを。

(iii) 育児、介護等

- ・育児ルーム、介護室
- ・子育て中のママのために、授乳室の設置や小さい子供と入れるように少し大きめのトイレ。
- ・子どもの一時的預かり。
- ・小さい子供でも楽しめるようにしてほしいです。後設備も子供用に充実させてほしい。

(iv) カフェ

- ・建設手法に地域で特徴のあるものを表示したものを取り入れてほしい。ゆったりとくつろげる空間があると、文化活動に参加しても気持ちが落ち着けるのではないかと思います。施設内に軽食がいただけるくつろぎの場があると良い。
- ・市民がイベントがある時だけ利用するのではなく、普段からワークショップやレストラン、カフェなど、気軽に利用できる文化ホールが出来れば良いと思っています。
- ・おいしいレストラン（カフェ）も併設してもらいたい。
- ・カフェなど結局封鎖するようなスペースは必要無いと思う。

V. 管理運営に関する要望

(i) イベント関係

- ・イベントなどの催し
- ・大きなイベントをたまにやるのではなく、常設のものが欲しい。
- ・イベントがある時は警備員を配置すること。
- ・ゴミは自分で持ち帰ること。

- ・定期的に催し物が行われるような施設になってほしい。
- ・収益の見込める施設
- ・文化ホール内で大学の説明会をしてほしい。（松山まで行くのは時間がかかる）
- ・文化、芸術を対象としているようですが、講演などの文化活動も含むべきだと思います。文化、芸術の範囲、解釈などから出発すべきです。あまりにも目的、目標が固定的です。
- ・日常的に市民講座のようなものを開講して、様々な文化活動の講座を受けられるようにすると、文化ホールを使いたいと思います。
- ・洗練されたクラシック音楽とか本物の講演とか聴きたいです。
- ・高校生、大学生等の創作ダンス等を観たいと思います。ブレイクダンスも良いですね。伊予市は老人が多いので、若い人の活力あるものがないですね。
- ・建設後はどんどん文化ホールを活用してほしい。コンサート等積極的に行い、老若男女が集まるホールにしてほしい。
- ・質の高いプロ級の文化団体をまねく。
- ・有名な人達を呼んでほしい。
- ・日本全国的な有名人（ギャラが高額でも）を呼んでほしい。松山に出向かなくても地元で観たい。
- ・有名な方のコンサートとかやってほしいなと思います。（歌がすてきな感動するような人）
- ・招待してほしい人物やジャンル等市民アンケート等により市民の声を生かしてほしい。
- ・運営については、芸能及び歌謡界の方も積極的に招待し、市民の憩いの場としたい（有料入場可）。
- ・いつも何か行事をしていて、足が向きやすくしてほしい。
- ・日常的に利用されるような内容を中心に運営すべき（一般人・アマチュアが利用しやすい）。特定の人や内容しか利用できないホールでは意味がない。多目的に利用できるように設計が必要ではないか。
- ・趣味の会が利用も。
- ・市内で文化活動をしておられる方の発表の場としての活用も考慮していただきたい。
- ・運営については、市民のための文化ホールにしてほしいです。常に何かイベントが行われていたら素敵だし、有名な歌手や文化人のコンサートや講演会などを積極的に開いてほしいです。

(ii) 管理方針

- ・伊予市の町おこしに役立つことを常に意識して運営する。
- ・市民の方に楽しんでいただけるようなイベントを企画してほしい。
- ・多くの市民が集うような運営方法を考えていただきたい。
- ・建設後は広く開放して、利用が多くなるようにする。（利用の少ない箱物にしない）
- ・建設後、役に立たない箱ものになる事だけはさけるべき。特定の方向で建設すると、

- 固定化されたものになる為、色々な活用方法を考え、柔軟な考えで造るべき。
- ・定期的に催し物を計画し、活発に活用して市民の文化、芸術に関する関心を高める。
 - ・月に1回でも文化ホールに多くの市民が来て、ホールを使用できるように。
 - ・大人から幼児まで楽しめるような事があれば良い。
 - ・建設後は市民が使いやすいように。
 - ・使用手続きが簡単にできるように。
 - ・地元優先の手法
 - ・幼児の入場は遠慮すること。
 - ・観客があつてこそ出演者も力が入ります。利用しやすい運営をお願いしたい。
 - ・立派な施設があつても、利用が少なければ無駄になるので、市民が日常的に利用できるようにしていただきたい。
 - ・施設よりネタや人材の方が大事
 - ・高齢者にも来てもらえるような場所
 - ・多種多様で使い機会を多くして、運営が市民の負担なくできるようにしてもらいたい。
 - ・人が寄りやすいイベントを行った方が良い。
 - ・手軽に入ったり使用できるように望みます。
 - ・みんなが文化ホールに行きたいと思うようなことを企画してほしい。
 - ・建てはいいが、利用度少なくお飾りにならないよう良く研究して、市民の皆さまに良く使っていただく施設にしてください。
 - ・皆が利用しやすいよう。
 - ・しょっちゅう足を運びたくなるような魅力的なホールにしてほしい。
 - ・建設後は有効に活用できるように、運営の方法を考えてほしい。
 - ・市民のため市民による市民以外の人にも来てもらえる文化ホールにしてほしい。
 - ・市民が利用しやすくしていただきたい。
 - ・個人的なイベントや手芸愛好家、クラフト愛好家など、趣味の集まりイベントにも使えればいいと思う。(フリマとか)
 - ・多目的ホールで地域の方々が幅広く使えるようにしてほしいが、同じ団体(同じ人達)の占有にならないように。
 - ・コスト面で赤字にならないように、しっかりとしたノウハウを身に付けた上で、建設に踏み切らないと市民に愛される文化ホールでなくなる。
 - ・より多く利用できて、毎日のように何かの発表会を開いて、赤字を出さないようにしてほしい。
 - ・市民の負担とならないような運営を望む。
 - ・赤字が出ない。
 - ・なるべく赤字を出さない運営が良いと思います。
 - ・赤字運営は望まない
 - ・赤字にならないような運営を望む。

- ・Q5 で 1 つだけ○をと書かれていましたが、地域に根差したホールでないと愛着はわかないと思います。リーズナブルで、借りれる場所や、夜遅くまで借りれる場所は、本当にありがたいと思います。
- ・夜は 10 時くらいまで使用が出来るが良い。
- ・管理運営は市民の文化活動の拠点として「参画と協働」による運営体制作り、適切な運営主体の検討を行う必要があります。大阪府岸和田市を参考とした地域メセナ方式（自主運営方式）を提案します。市民ボランティアの協力とともに、専門人材を適材適所に配置したマネージメント、開かれたガバナンス（意思決定）の仕組みを構築すべきです。また意欲と政策能力のある自治体職員が育つ仕組みをつくることも大事です。

(iii) 運営管理者

- ・管理体制の強化
- ・運営に当たっては、若くして自分の人生をかけて伊予市の文化の向上のためにやりぬく強い実行力のある人が望ましい。
- ・運営委員会（文化協会会員）に開催し、交替で担当日を決めて管理する。（特に定年後の世代にて実施）。ただし、利用団体は若者が来る内容とする。
- ・維持・管理は民間に依頼した方が良い。
- ・運営は第三者に委託する。
- ・運営は第 3 セクターで良いが、文化、芸能に熱心な責任者を置くことが肝要。
- ・建設後の運営について、プロダクションのような専門的に企画・運営が可能な有用の人材を配置して、市民の文化への関心と積極的な参加を促す努力を期待します。
- ・運営については、市が行うのではなく、スペシャリストに依頼し、文化ホールの年間維持費の黒字化を考えるべきだ。
- ・伊予市が管理すること。
- ・費用は出来るだけ切り詰めて、建設後の運営も堅実にしてもらいたい。職員は出来るだけ少なく。
- ・市職員はわずかで良い。
- ・人件費を増やさないという点から、市役所職員を派遣させる等考えてみて下さい。我が社ではどの部署でも対応できるように努力しています。
- ・なるべく民間人の採用を多くして、雇用の拡大に伊予市として貢献してほしいです。
- ・公務員の天下り場になってはならない。
- ・管理人に天下りした人はいない。
- ・市民会館のような管理システム
- ・運営はボランティアの人にも参加してほしい。
- ・ボランティアの人を有効に使う。
- ・何をしているのか分からないような人員配置はやめて下さい。
- ・年に数回運営管理に関する監視、提言が出来る機関を設置すること。
- ・市民・民間が主体となった運営体制やアーツ・マネージメントを確立すること。文

化ホールにソフトがなければただの「ハコ物」でしかありません。運営主体を支える「地域メセナ」の設立、市民ボランティアと共に専門人材を養成し、優れた文化芸術の創造、鑑賞の機会を保障する管理運営システムを確立することが大切です。

(iv) 使用料金

- ・入場料等は少しは徴収するのはやむを得ないのではないですか。
- ・市民の文化レベル向上に役立つよう、まず利用料金を安くする。
- ・使用料が高くない利用しやすいホール
- ・市民が安価に利用できるものにしてほしい。
- ・ホールの使用料を安く。
- ・市民が借りる時安い料金にして下さい。
- ・利用料金が安いと使いやすい。伊予市民は割引をして、一般市民に恩恵があるようにしてほしい。
- ・「外側だけ作って中身の文化がない」なんてことにならないように。ホール自体は最低限の機能だけで良い。それより利用料を安くして、みんなが使えるようにしてほしい。
- ・外部から呼んで講演会、コンサートも行ってほしいけど、市民体育館のように、市民は少し使用料金の割引をして、市民の発表の場にしてほしい。

(v) 管理経費

- ・年間広告料をもらって、企業名をホールの名前にする。
- ・特に建設後の運営については、隣接する松山市のコミセン、市民会館等と競合するイベント等越取することは難しいと思われませんが、過去の文化ホールを建設した場合、極力第三者機関を利活用する等いろんな行事の中等でもお金のかからないPRに努め、高収益健全運営に努めて頂きたいと思います。
- ・建設後の運営については、多目的に利活用する等健全運営をお願いします。
- ・規則に縛られず、使う人がいろいろな可能性を見出せるような運営を希望します。
- ・文化ホールの催しを案内し、地元の人に多く参加してもらうため、会員登録を募ってはどうか。
- ・経費節減
- ・経費節減で。
- ・経費に無理がないよう
- ・分かりませんが、運営は節約、節電しながらも充実して使用されることを望みます。

(vi) 周知、広報

- ・インターネットのHPで行事予定を公開して、周知させることで、入場者を増やしたい。また、練習室、会議室などHPから予約ができるようにしてほしい。
- ・魅力ある演目を取り入れて、人が集まる（活用される）ホールにしてほしい。広報活動に力を入れてほしい。
- ・伊予市としての発信をもっとしてほしい。元気がない市になっている。

VI. 建設計画への要望

(i) 建設手法

- ・PFI の検討
- ・資金は市民からの出資金（1口：10万円）方式として募集する。
- ・文化ホール建設に市民の税金も使われるのであれば、市民に「あんなもん建設して別に必要でもないのに高い税金無駄にして」と言われぬように、市民に喜ばれる「ああよくなった伊予市も」と言われるように建設してください。
- ・せっかく作るのだから、建設後の使用頻度の高いものにしてもらいたい。
- ・大きなものはいらない。伊予市の人口にあった（身の丈にあった）コンパクトなホールが良い。
- ・これまでの市民会館のような「一般集会施設」や「受身の貸し館」ではなく、市民の自由な文化活動の拠点とすべきです。基本構想策定は市民の「参画と協働」を基本とし、施設完成後の運営にも責任を持つ「市民・民間主導、行政支援のパートナーシップ」で計画することが大切です。先進地視察やワークショップを通じ、基本理念や目的を明確にする必要があります。設計は、基本構想・基本計画を十分に生かす最適な設計者を選ぶためにプロポーザル方式とし、複数の専門家からなる選定委員による一般公開方式で選定することが必要です。

(ii) 建設費、維持管理費

- ・建設費（競合）、維持費を十分に考慮すること。
- ・市の財政規模に応じた突出しない大きさを要望します。
- ・市民会館の運営はどうなるのですか。今までも利用したりすることが少なかったもので、建設費用、維持費はどこから出るのでしょうか。
- ・文化ホール等作って採算が取れるのでしょうか。市民の集う場を建ててください。
- ・建設費を抑えた設計にする。
- ・出来るだけ維持費のかからないようなホールにしてほしい。⇒太陽光発電を設置する。
- ・ホールが建設されることにより、税の負担が増すことのないように願います。
- ・安全面を考慮しつつも、必要以上に税金を使い込まないよう建設してください。
- ・市にお金がないのに、あまり無理しないようにしてください。

(iii) 建設計画

- ・審議会の答申の尊重
- ・為政者や役人学者だけの組織でなく、住民の意見を充分
- ・計画の時点から、民間のボランティア団体等と意見を交換し、運営に当たってはあ
る程度までは営利主義に徹する必要がある。
- ・文化ホール建設の意図を確りと市民に伝えることは重要だと思う。私自身今回初めて知ったので、知らないまま建設に取り掛かると、疑問に思う人もいると思う。
- ・そもそもこの文化ホールは何のために作るのですか。アンケートにも確固たる理由がなく疑問に思ったのが本音。そんな計画があるとも知らなかったし、もっと明

確にしてほしい。

- ・文化ホールとは何をする所なのかをしっかりと考えて建設してほしい。
- ・松山市に匹敵する会館を望むが、将来箱物との非難が出ないように十分な計画をしてほしい。
- ・建設には公開を原則としてほしいです。市民が何も分からないまま、すべてが決まっていたという事だけはしてほしくないです。建設後の運営は、後々メンテナンスにお金のかかり過ぎないように、良く考えてほしい。
- ・色々な所へ視察にも行っているのだろうか。税金を無駄には使わないでほしい。
- ・伊予市における文化ホールの基本理念や目的（ミッション）を明確にすること。長野県の茅野市民会館では、市民と協働でつくりあげた 5 つの項目を基本理念としています。伊予市での文化活動や集会施設などの現状をふまえて、求められる文化ホールの基本構想、施設の目指す基本理念・目的をしっかりとつくりあげる必要があります。

VII. 建設計画の是非

(i) 建設に賛成

- ・早急に大ホールを建設してください。
- ・早期に建設を完成すること。
- ・一日も早く建設してほしい。
- ・早い建設を望みます。
- ・市民会館は老朽、傷みがはげしい。早急な建設を。
- ・松前文化センターのように、6 カ月前でないと使用申し込みができないなどと言う文化ホールは不便だし、上から目線での運営はしないでください。今まで伊予市に住んでいながら、伊予市の市民会館が古いので松前文化センターを使用してきた、非常に上から目線の運営で嫌な思いをしてきました。早く伊予市に立派な文化ホールができてほしいです。
- ・若き年代に欲しかったです。感動あふれる物にしてほしいです。
- ・ぜひ頑張ってほしいです。
- ・是非作ってほしい。
- ・伊予市の文化会館は古すぎるので、近代的なホールを作ることは大賛成。
- ・現在の公民館が古くなっているので、一つの建物に併設したホールにしてはどうでしょうか。
- ・文化ホールができること、大変興味があります。期待しております。
- ・親しみやすい、誇れるような立派な文化ホールが建設されることを願っております。
- ・伊予市にできてくれればありがたいことです。
- ・松山市へ行くことが多く（催し物が多い）、伊予市であれば高齢者には助かります。
- ・色々な文化、芸術に関することに接したいという気持ちはあるが、身近に感じるものがなく、積極的な意欲もなかったが、地元の伊予市であれば見てみたいと思う。

松山とか他の所からも人が来てくれると賑やかになるのかなと思う。

- ・子どもの習い事の発表会など、伊予市で習っているにもかかわらず松前町のホールまで行くことが多いです。伊予市にできるだけ早く文化ホールができればうれしいです。また、観たいものがあれば高松まで見に行くので、他の町・県からも来られる人が集まるホールになっていただきたいです。
- ・伊予市に文化ホールが出来れば、遠くまで行かずに文化、芸術にふれる機会が増えます。親子で楽しみにしています。
- ・今はまだ子供は小さいけれど、成長するにつれ、学校等で使用する機会はあると思います。
- ・伊予市に新しいホールが建設されることを心から喜んでいます。もっと伊予市民が文化施設に気軽に行けるよう、芸術活動に触れられるよう、素敵なホールを是非作ってください。お願いします。
- ・伊予市には文化ホール的な施設がなくて残念に思っていましたので、ぜひ建設してプロの方が満足のいく利用施設になれば伊予市の自慢になると思います。
- ・伊予市が活性化できるように頑張ってください。
- ・あれがあるから伊予市はいいよねと、他所の人が羨ましがするようなものを造ってください。
- ・県外からも多くの人に来て、伊予市が繁栄されると良いと思います。
- ・建設委員さんの英知で立派なものを願うばかりです。
- ・隣接する松前町、松山市に比して、本市は文化的催しが少ないように思われます。是非魅力のある文化ホールを建設して、市民の文化的意識の高揚に役立てられることを期待します。
- ・市民に負担のない経営として、「文化ホール」が思い出の場所になってほしいものです。

(ii) 建設に反対

- ・建設自体に反対です。
- ・文化ホール建設、必要なし。
- ・文化ホールはあまり必要ない。
- ・正直いらないと思う。今ある施設で十分できる。
- ・新しい建物が必要という人は少数。
- ・年齢を重ねると乗り物がなくなるので、遠くに出来ると不便な人が多くあると思います。50歳くらいの方に伺うと、文化ホールはいらないという人が何人かおられました。（松山まで出掛ける）
- ・文化ホールの建設は反対です。重い病気になった時、行こうと思えるような総合病院とか長期入院できるような病院が伊予市にできるとありがたいです。
- ・不要だと思います。そのお金で光通信とか下水の充実を。
- ・文化ホールを作るより、他にもっと作らないといけない物があるはず。
- ・もっと他の環境整備に資金を回してほしい。例えば下水工事などに。

- ・伊予市は松山にも近く、文化ホールを建てたとしてもうまくいかないように思います。町家のように…。それより他の施設（図書館など）に税金を使用してほしい。
- ・市民会館もあるし、新たに文化ホールは必要ないと思います。もっと必要である他のことにお金を充ててほしいです。
- ・日本が大変な時に、本当に文化ホールの建設よりも他にすることがあるような気がします。財源はどうするつもりでしょうか。運営はできるのでしょうか。
- ・市の財政を圧迫させてまで建設するべきではない。市の身の丈に合った取り組みをすればよい。夢のようなことは考えずに地に付いた堅実な施策を進めてください。まずは雇用です。
- ・その様な財源があるなら、一部の人たちの楽しみより、より多くの人たちの喜びに使ってほしいです。
- ・松山市内や周辺地域に施設はたくさんあり、伊予市には必要ないと思う。松前にもあるし、伊予市に建設しても人が集まらないと思う。税金を大切にしてください。困っている人のためによりしくお願いします。税金の使い道に迷っているなら、福島へあげてください。時代に合っていない。
- ・文化ホールじゃなくて、もっと遊べる場所が欲しい。
- ・箱物を建てると、維持費がかかります。後が怖いです。
- ・建物を造っても、その施設の運営、管理に経費がかかり、財政難の時代には相応しくないとします。
- ・文化会館も良いけど、伊予市はお金無いのに建てても子供、孫たちに借金を作るだけになるので反対します。建ててもあっちこっちとばらばらな場所に建てても不便です。
- ・今は文化ホールを建設する時期ではない。それだけお金があるのであれば、税金を下げるべきだ。
- ・本当に建替えが必要な理由を明確に市民に説明すること。他にあって伊予市には無いからという発想では駄目。少子高齢化の急速なテンポを考え建設しない方が良い。
- ・文化ホールの必要性を感じられないまま「建設ありき」のアンケートには答えることができません。建設したとしても、結局はウェルピア、しおさい公園のように十分に活用できないままになるのではないかと思います。Q8にもあるように、近隣にこれだけたくさんの文化ホール等があるのなら尚更必要ないと思います。
- ・とにかく中途半端なものはいらない。作らない方が良い。現状の施設で十分対応できる。
- ・伊予市制になってから50年余り、ホールを使っただけのイベントらしきものをしていないと思います。代用できる建物（市民体育館）があるので文化ホールは不用と思います。財政の事も考えてほしいです。
- ・人口が少ないし、建設してもあまり人が入らないと思う。
- ・文化ホールを造ること自体初めて知った。もっと他にそのお金を回すことがあるのではないか（特に福祉）。これからは高齢者がどんどん増える為、車を運転できない

い人の為に松前町のようにバスを出してもらわないと何かできても行くことはできない。

- ・文化ホールの建設は確定しているのですか。市の財政が良くない時に箱物をどんどん作るというのはいかがなものでしょうか。現在ある施設も充分利用されていると思われません。再考を望みます。

(iii) 既存施設の有効活用

- ・現在ある市の施設で十分賄えるのではないかと思う。建設をするのであれば、いつも人が集まることができる場所にしないと意味がないと思う。
- ・文化ホールは、今の伊予市には市民会館があるので、それを利用し、新しく建設しなくてもよいと思います。税金を使う所は別にあると思います。
- ・今あるもので満足である。お金は既存の建物の補修に使ったのではいけないのかと思う。もっと困った人のために使ってほしい。
- ・伊予市民会館の座席くらいでも間に合うのでは。ただ昔の木で作られていて、座り心地は誠に悪かったと思います。改善されていれば、あの程度で良いと思いますが、残念駐車場を少し広い所をとという訳にはいかないものでしょうか。
- ・無駄なことをせず、現在有るものを修理して使ってほしいと思います。
- ・現在の市民会館の改築にとどめ、新築の必要はないと思います。改築は絶対必要です。
- ・ある程度あるなら、トイレを良くするとか、エレベーターを大きくするとか、古いものを大切に使う伊予市というイメージが定着することが必要。
- ・近郊に松山市民会館やひめぎんホールなどの大規模な文化ホールがあるので、地域に根付く誰でも利用しやすい文化ホールが望ましいと思う。ただお金がない時に安易に文化ホールを建設するのはいかがかと思う。文化活動を盛んにするのであれば、既存の公民館や学校の体育館などを有効活用するなど、お金をかけない方法を考えるのも必要ではないかと思う。
- ・伊予市にはウェルピア、しおさい公園があります。既存の施設を有効に活用することをまず考えるべきではないでしょうか。
- ・伊予市には「ウェルピア伊予」があり、新たに文化ホールを建てるより、既存の施設の活用の仕方考えた方がいいのではないのでしょうか。
- ・市民会館、ウェルピア、しおさい公園、たくさん施設があると思うのですが。
- ・ウェルピア伊予があり、この施設を充実させれば良いと思う。
- ・当分の間、現施設等（元厚生年金会館）を有効に活用すべきと思います。
- ・年金センターを利用しても良いのではないか。増築して。
- ・利用してない体育館を使ったり、小規模な部落部落の活動がほしい。
- ・ホールが出来ることは決定しているのでしょうか。建物は建築にも多額の費用がかかるし、維持費も大変だと思われま。市民の仕事等も少ないし、収入もない今、箱物は必要なのでしょうか。古い建物を利用することは無理でしょうか。知識人、文化人、市議の方々よく協議されてください。

(iv) 文化ホールの必要性

- ・文化ホールが必要かどうか疑問だ。
- ・今建設する必要があるか。
- ・今伊予市に必要なのでしょうか。
- ・文化ホールの建設は本当に必要なのですか。他に下水道の整備などにその費用を回しては。
- ・伊予市に必要なかどうか。ウェルピアで十分ではないか。
- ・文化ホール建設について、今回初めて知りました。今文化ホール、本当に必要なのでしょうか。
- ・文化ホール建設自体何も知りませんでした。
- ・基本的にはあまり必要性を感じていません。近くにもありますので。
- ・今後必要なのだろうが、今の所特に必要性を感じていない。市民会館が古くなり使用できなくなってきたのでしょうか。
- ・ウェルピア伊予と市民会館、体育館があるので、新しく文化ホールを建設する意味があるのかと思います。
- ・文化ホールの建設については、反対ではないが、市の財政を健全化してから建設を推進すべきと考えます。
- ・そもそも税金を使ったその施設が必要かどうかと思います。今ある物で代用することが可能であれば必要ありません。
- ・伊予市は文化活動面では松前町よりも遅れているように思えるが、今の建設時期は一考を要する。それよりもどうしたら伊予市が元気で活動的な社会生活、市民生活を考えてもらいたい。
- ・市に予算の余裕がありますか。

VIII. その他

(i) 市民負担への懸念

- ・文化ホールを建設したことにより、市の財政負担にならないよう配慮してほしい。
- ・市の財政負担にならないようにしてほしいです。
- ・文化ホールに建設するに当たって、市税など増えるのなら反対です。
- ・いろいろ建設されてますが、後々市民に負担を増やさないようにお願いします。このままでいいのか不安がよぎります。
- ・無駄に豪華なものを建設して、税の無駄遣いはやめてほしい。必要最低限のもので良いと思う。これ以上税金が上がると生活がしんどい。
- ・別にありませんが、税金を大切に使ってほしいです。無駄遣いはやめて下さい。
- ・建設費用の問題があるかと思います。次世代に市の財政圧迫にならないようにしなくてはならないと思います。健全な市の財政運営を望むものであります。

(ii) 施設に対する懸念

- ・現存の建物は耐震力がないのか。

- ・ひめぎんホールのように、企業等のバックアップも場合によってはやむを得ない事にせよ、情けない。松前をモデルにして市民利用料で当分の間だけでも魂を吹き込んでいきたいものです。
- ・建設後の運営費がたくさん費用になるのでは。
- ・県民ホールでさえ、ひめぎんホールに変えられたように、運営のことが気になります。
- ・文化ホールのイメージが良く分からない。
- ・使い方が分からないため使用できないので、使用方法を教えてください。
- ・使用料金はいるのですか。
- ・この頃の施設は車に乗らないと行けない所（ウエルピア、森の体育館とか）多いので利用できない。

(iii) アンケート調査に対する意見

- ・BIG ARTIST のコンサートにしか興味がありません。県外の文化ホールに行きますので、アンケートで聞かれなくて結構です。
- ・意見、要望を市民に問うのが遅いのではないか。
- ・市役所、森のしおさい公園、さざなみ館、創生館、ウエルピア、ばらばら。合併時、伊予市の総合的な都市計画の話し合いがなされたのか疑問。この時に及んで文化ホールのアンケートとは…。日頃関心を持たな過ぎる私にとっては良い意見など出てきません。

(iv) その他のご意見

- ・運営について、ふるさと創生館、さざなみ館、彩浜館等利用されることの少ない建物が多すぎるように思います。年間利用率何%、収支報告等公表すべきでは。
- ・市民会館やしおさい体育館等どう使用されているのか。利用することがあまりないので（伊予高の吹奏楽のみ）、全く分かりませんが、市民誰もが何らかの目的で利用できるような運営を望みます。
- ・建物がないのでは行きたくても伊予市の文化ホールにはまず行きません。足が第一、車の人ばかりの考えをしていたのではまず駄目です。今でさえ人の来ない伊予市です。人の集う事を考えないのがあきれております。
- ・伝統文化と共に新しい伊予市の特文化を創り、文化意欲を高めたい。
- ・文化ホールを作るなら、旧双海・中山町にも同等の箱物を望みます。伊予市一極集中はいかがなものかと思えます。
- ・何人でも郡中地区は捨てる。双海も中山もあるわけだから、総合的に長期的に文化行政を考え、少なくとも利権やコネ等で動くことは絶対許されない。（今までの伊予市がそうであったと思うから）
- ・今の市民会館の駄目な所は、正面入るとトイレになっている。
- ・舞台に出演者が出る時、一度外に出ないといけない。大雪の時衣装が濡れてしまった。

Q 9. 文化ホールが建設されたら、どのような演目が観たい、もしくは聴きたいですか。当てはまるものの【 】内に3つまで○印を付けてください。

- | | |
|---|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ポップス・ロック | <input type="checkbox"/> 演歌・歌謡曲 |
| <input type="checkbox"/> ジャズ | <input type="checkbox"/> オペラ |
| <input type="checkbox"/> オーケストラ・吹奏楽 | <input type="checkbox"/> 合唱 |
| <input type="checkbox"/> 演劇・ミュージカル | <input type="checkbox"/> クラシックバレエ |
| <input type="checkbox"/> 太鼓 | <input type="checkbox"/> 日本舞踊 |
| <input type="checkbox"/> 民謡・詩吟 | <input type="checkbox"/> 琴・三味線・尺八 |
| <input type="checkbox"/> 地域民俗芸能 | <input type="checkbox"/> 歌舞伎 |
| <input type="checkbox"/> 落語・コント・漫才・マジック | |
| <input type="checkbox"/> その他〔 | 〕（具体的にお書きください） |

Q 10. 文化ホールと同じ所もしくは近くにあるとよい施設はありますか。当てはまるものの【 】内に3つまで○印を付けてください。

- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| <input type="checkbox"/> 小ホール | |
| <input type="checkbox"/> 練習室 | |
| <input type="checkbox"/> 展示室・ギャラリー | |
| <input type="checkbox"/> 会議室 | |
| <input type="checkbox"/> 多目的フリースペース | |
| <input type="checkbox"/> 市の公共施設 | |
| <input type="checkbox"/> レストラン・カフェ | |
| <input type="checkbox"/> その他〔 | 〕（具体的にお書きください） |

Q 11. 「Q 10」で「小ホール」に○印を付けた方におたずねします。望まれる小ホールの席数や特徴などを具体的にご記入ください。

席 数〔	席〕
特徴など〔	〕

Q 12. 「Q 10」で「練習室」に○印を付けた方におたずねします。どのような練習室がよいですか。当てはまるものの【 】内に1つだけ○印を付けてください。

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 音 楽 | <input type="checkbox"/> ダンス |
| <input type="checkbox"/> 演 劇 | <input type="checkbox"/> 伝統芸能 |
| <input type="checkbox"/> その他〔 | 〕（具体的にお書きください） |

Q17. 「Q16」で「行く」に○印を付けた方におたずねします。よく鑑賞する文化・芸術は何ですか。当てはまるものの【 】内に○印を付けてください（複数回答も可）。

- | | |
|---|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ポップス・ロック | <input type="checkbox"/> 演歌・歌謡曲 |
| <input type="checkbox"/> ジャズ | <input type="checkbox"/> オペラ |
| <input type="checkbox"/> オーケストラ・吹奏楽 | <input type="checkbox"/> 合唱 |
| <input type="checkbox"/> 演劇・ミュージカル | <input type="checkbox"/> クラシックバレエ |
| <input type="checkbox"/> 太鼓 | <input type="checkbox"/> 日本舞踊 |
| <input type="checkbox"/> 民謡・詩吟 | <input type="checkbox"/> 琴・三味線・尺八 |
| <input type="checkbox"/> 地域民俗芸能 | <input type="checkbox"/> 歌舞伎 |
| <input type="checkbox"/> 落語・コント・漫才・マジック | |
| <input type="checkbox"/> その他〔 | 〕（具体的にお書きください） |

Q18. 「Q16」で「行く」に○印を付けた方におたずねします。よく行かれる劇場・ホールはどこですか。ホールの名称を〔 〕内にご記入ください。

劇場・ホール名称

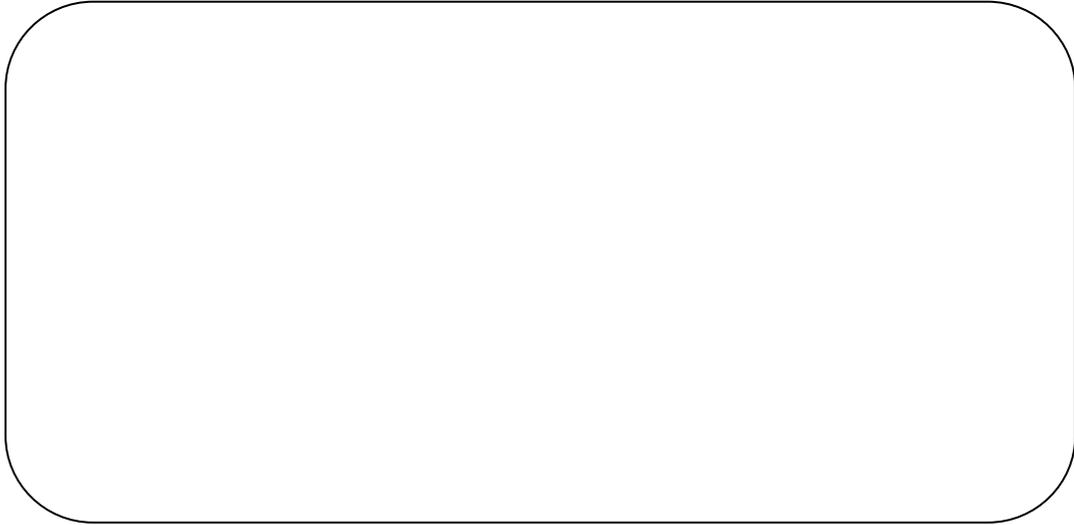
Q19. 「Q16」で「行かない」に○印を付けた方におたずねします。劇場・ホールに足を運ばない理由について、当てはまるものの【 】内に○印を付けてください。

- | |
|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 興味がない |
| <input type="checkbox"/> 機会がない |

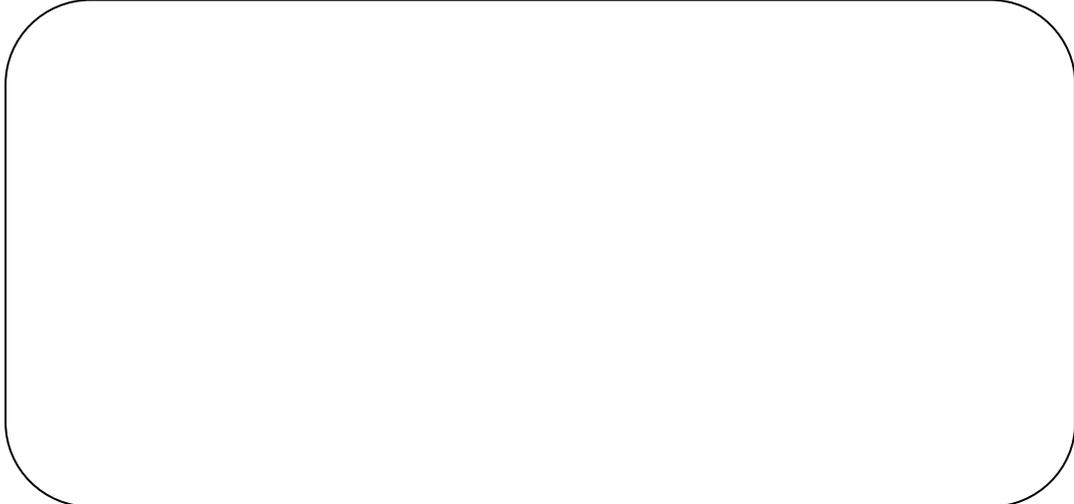
Q20. 「Q19」で「機会がない」に○印を付けた方におたずねします。機会があれば、観たい、もしくは聴きたいのはどのようなものでしょうか。〔 〕内に具体的にご記入ください。

観たい・聴きたい内容

Q 2 1. 文化ホールの建設手法や、建設後の運営について、特に大切と思われることや、配慮したほうが良いと思うことがありましたら、ご記入ください。



Q 2 2. 最後に文化ホールに関して、ご意見・ご要望を自由にご記入ください。



アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。