

伊予市教科用図書調査委員会議事録

伊予市教科用図書調査委員会事務局

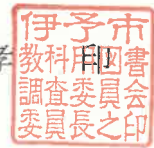
以下の議事録の内容に相違ないことを認める

令和5年8月23日

伊予市教科用図書調査委員会

委員長 上岡

孝



第1回 伊予市教科用図書調査委員会

日 時 令和5年6月6日（火） 18:00～18:40
場 所 砥部町中央公民館 4階 講座室
参加者 伊予市教科用図書調査委員会委員

会次第

- 1 開会挨拶 松前・砥部地区教科用図書採択協議会会長
- 2 自己紹介
- 3 委員会設置要綱の説明
伊予市教科用図書調査委員会規約について（事務局）
（第1条の「目的」から第13条「議事録及び資料の公表」まで順次、規約の説明を行う。）
- 4 委員の確定・委嘱、会長・副会長の選出
 - 委員会設置要綱第3条の規定に従い、本会の出席者に委員を委嘱・任命する。
 - 調査委員会の庶務は伊予市教育委員会学校教育課が行う。
（以上、事務局）
（ここままで、質問、意見等について確認。承認を得たので、資料4ページの委員名簿の案の文字を消す。）
- 5 協議（議長は、設置要綱第7条第2項により、伊予市教科用図書調査委員会委員長が行う。）

事務局	<p>(1) 調査員の人数について （伊予市の設置要綱から調査員の人数について説明を行う。）</p> <ul style="list-style-type: none">○ 委員会設置要綱第9条第2項では、「調査員は協議会が種目ごとに4人委嘱する。ただし、種目によって人数の増減を行うことができるものとする。」とある。 そこで、資料3ページ「別表」にある道徳を、前回調査7人から4人へと、人数の変更を提案いたします。 その根拠について説明いたします。資料5ページをご覧ください。今回の小学校の見本本一覧でございます。右下の道徳は、6種42点であり、国語・書写や算数と比較しても、冊数が少なくなっておりますので、砥部、松前地区から各1名ずつ、伊予から2名の計4名に変更したいと思っております。
議長	<ul style="list-style-type: none">○ ただいまの事務局からの説明について、何か質問、ご意見がありましたらお願いします。○ 事務局の提案でよろしいですか。（拍手） 特にないようですので、事務局案のとおりいたします。

事務局	<p>(2) 教科書採択の流れ及び今後の日程について</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 教科書採択の流れについて説明させていただきます。 (資料6 ページ、7 ページについて説明する。) <p>次に、今後の日程について提案します。 (資料8 ページの説明をする。)</p> <p>本会第2回を8月9日(水): 調査員代表者からの調査・研究結果の報告と審議</p> <p>本会第3回を8月18日(金): 調査員からの調査・研究結果の報告と審議を行い、教育委員会に対して、調査研究結果等を答申する書類を作成する。</p> <p>続いて、調査員会の日程です。</p> <p>第1回を6月19日(月)、第2回を7月25日(火)に行う予定としております。</p> <p>なお、調査員ですが、先ほど人数が決定しましたので、今後それぞれの市町で人選し、委嘱したいと思っております。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ここで、本会第2回と第3回の持ち方について、ご協議をお願いします。第2回では各教科の調査員代表者が調査結果を説明し、質問応答を行い、それをもとに各教育委員会に答申する教科書を決めて参ります。追加調査等が必要であれば、第3回の会を持ち、各教育委員会の事務局が説明、質問応答を行い、答申する教科書を決めて参ります。ことよろしいか、お諮りいたします。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ○ 事務局から第3回の本会議については、必要に応じて開催するというような説明がありましたが、何か質問、ご意見はありますでしょうか。 ○ ご意見がないようですので、事務局案で進めてもらっていいでしょうか。(拍手)
事務局	<p>(3) 調査・研究資料の作成について</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 資料9 ページをご覧ください。愛媛県義務教育諸学校教科用図書採択基準です。この内容は、前回の採択時に示された基準であり、現時点で県から新しく示されたものはありません。しかしながら、この基準においては、大きく変わるものではないと考えられることから、本基準に基づいて採択する教科書を選定していきたいと考えます。愛媛県教育委員会から確認も取っています。 (引き続いて、資料10 ページ~18 ページの説明をする。) ○ 最終的に、資料19・20 ページに載せているような調査研究結果の資料が提出されて、8月の第2回、第3回の本会で審議を行うようになり

議 長	<p>ます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 最終ページをご覧ください。令和5年度教科書採択（小学校・英語）におけるデジタル教科書に関する文部科学省事務連絡でございます。教科書採択は、紙の教科書を決定する行為であり、調査・検討の対象は、紙の教科書であることが基本とされています。一方で、令和6年度以降、英語のデジタル教科書を紙の教科書と併せて提供する予定とされておりますので、今回の小学校英語の教科書採択については、小学校英語のデジタル教科書も含めて調査することとなります。 ○ ただいまの事務局からの説明について、何か質問、ご意見がありましたらお願いします。 ○ それでは、説明のとおりに進めてもらっていいですか。（拍手） ○ 本日予定していた内容は以上ですが、全体を通して何かご意見等ございませんか。 ○ 特にないようですが、また、進めていきながら、何かご意見、ご質問がありましたら、していただきたいと思えます。 ○ 以上で終わります。進行を事務局に戻します。
-----	---

第2回 伊予市教科用図書調査委員会

日 時 令和5年8月9日(水) 17:30～
場 所 伊予市役所4階 大会議室
参加者 伊予市教科用図書調査委員会委員
伊予地区教科用図書調査員(各教科の調査員代表者)

会次第

- 1 開会挨拶 松前・砥部地区教科用図書採択協議会副会長
- 2 事務局説明
 - ・令和5年度使用教科用図書採択の流れについて(事務局より)
 - ・本日の日程の確認
- 3 調査報告、協議(質疑応答含む)
 - ・各教科の調査員代表者から、調査結果についての説明
「国語」→「書写」→「社会」→「地図」→「算数」→「理科」→「生活」
(休憩)
「音楽」→「図画工作」→「家庭」→「保健」→「外国語」→「道徳」の順
 - ・進行(松前・砥部地区教科用図書採択協議会会長)

- | | |
|--------|---|
| 議長 | ○ それでは、調査・研究結果を各教科の調査員代表者より説明をしていただきます。まず、「国語」について説明をお願いします。 |
| (1) 国語 | ○ 調査員が、【調査・研究資料】について説明を行う。(以下、他の教科についても同様。) |
| 議長 | ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
○ 特にないようですので、国語の第1候補が教育出版、第2候補が光村図書でよろしいか。(委員、異議なし) |
| (2) 書写 | ○ 調査員が説明 |
| 議長 | ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。 |
| 委員 | ○ ICT活用の視点で、QRコードで読み取りができる仕様もあり、先生のタブレットでも調べられるようになっている。ウェブサイトのリンクについても教科書に取り入れられ、改善されてきていると思うが、今回新たな改善、補足は見られたか。 |
| 調査員 | ○ ウェブサイトまでは、前回からの比較をできていない。そのため、新しく変わったところについて、ここがこうよくなったという説明は難しいが、QR |

コード、ウェブサイトを活用することで、視覚的に分かりやすく、活用しやすい面がある。

- 議長 ○ その他ご意見はありませんか。
○ 特にないようですので、書写の第1候補が教育出版、第2候補が光村図書でよろしいか。(委員、異議なし)
- (3) 社会 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
委員 ○ 東京書籍の教科書について、愛媛県のことが十分に記載され、愛媛について子供たちが自信をもって学ぶことができる内容である。
議長 ○ 他にご意見はありませんか。
○ 他にないようですので、社会の第1候補が東京書籍、第2候補が教育出版でよろしいか。(委員、異議なし)
- (4) 地図 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
委員 ○ QRコードと資料集の関連についてはどうか。
調査員 ○ QRコード、地図帳を見てみると大変充実しており、学校で資料集を買う必要性について検討する余地がある。資料集は、非常に子供達が興味を引く内容や手立てがあるが、それと同様に充実している。
議長 ○ 他にご意見はありませんか。
○ 他にないようですので、地図の第1候補が帝国書院、第2候補が東京書籍でよろしいか。(委員、異議なし)
- (5) 算数 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
委員 ○ これからデジタル教科書の活用が進むと思うが、それぞれの教科書会社に大きな変化はあるか。
調査員 ○ それぞれの教科書会社の変化については、分からないところもあるが、どの出版社もデジタル教科書対応になっている。
議長 ○ 他にご意見はありませんか。
意見が特にないようですので、算数の第1候補が啓林館、第2候補が東京書籍でよろしいか。(委員、異議なし)
- (6) 理科 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。

- 非常によく分かる説明でありました。理科の第1候補が学校図書、第2候補が第日本図書でよろしいか。(委員、異議なし)
- (7) 生活
- 調査員が説明
 - 議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
 - 委員 ○ しっかり調査研究していただいて大変ありがたい。総合所見については、ここで書かれている文章と言葉で説明されたことの量の違いがあると感じる。説明されたことを記述されてはどうか。
 - 議長 ○ 総合所見を修正する意見について、いかがですか。
 - 委員 ○ 所見欄に追加したのでよいのではないか。
 - 事務局 ○ 事務局から総合所見に追加したものの再提示します。
 - 議長 ○ 事務局から追加したものを当該出版社分のみ差替えるということによろしいか。
 - 他にご意見はありませんか。
 - 意見が特にないようですので、生活の第1候補が教育出版、第2候補が光村図書でよろしいか。(委員、異議なし)
 - 議長 ○ ここで休憩をとります。再開は18時50分からとします。
 - 議長 ○ それでは、後半の協議を開始します。調査員の説明をお願いします。
- (8) 音楽
- 調査員が説明
 - 議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
 - 委員 ○ 二つの教科書について、採用されている曲の違いとか特徴とかありましたら教えていただきたい。
 - 調査員 ○ 2社とも精選されたよい教材である。教育出版の方が、リコーダーについては(具体的な例示)、児童に適していると考える。合唱曲等については、どちらの会社が優れているという比較は難しい。
 - 委員 ○ 音楽は本当に楽しくというのが一番のメインだと思うため、特徴がよく分かった。
 - 委員 ○ QRコードについて、教育芸術社の説明があるだけに、「学びリンク」についてももう少し記述を追加してはどうか。
 - 調査員 ○ 説明内容を少し変更するとすれば、教育出版は児童が主体的に学べるというところがポイントとなる。主体的に学べるところを、深めるという内容で変更できればと思う。(具体的な例示)以上の点で、主体的に学びを深めることに適していると考える。
 - 議長 ○ 児童がその興味を持ってできるコンテンツがあるという内容があればよ

い。それでは、今の点を踏まえて、事務局確認の上で記載内容の再提出をお願いします。

- 議長 ○ それでは、音楽の第1候補が教育出版、第2候補が教育芸術社でよろしいか。(委員、異議なし)
- (9) 図工 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
議長 ○ 特に修正の必要はないということです。図画工作の第1候補が日本文教出版、第2候補が開隆堂でよろしいか。(委員、異議なし)
- (10) 家庭 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
委員 ○ 調理実習等、子供たちが体験活動することが多いと思うが、安全面での配慮については、各社どうか。
調査員 ○ どちらも安全にできるよう配慮されている。(具体的な例示)
委員 ○ 東京書籍では「いつも確かめよう」のコーナーがあって、ここに安全についての記述があるが、同様に開隆堂にも教科書に記載されているということか。
調査員 ○ 記載されている。「気付く・見つける」「わかる・できる」「生かす・深める」の順で学習を進めていくが、最後の「生かす・深める」の段階で最後に実践に生かすという流れになっている。
議長 ○ 他にご意見はありませんか。
議長 ○ 特にないようですので、家庭の第1候補が開隆堂、第2候補が東京書籍でよろしいか。(委員、異議なし)
- (11) 保健 ○ 調査員が説明
議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
委員 ○ 教科書の大きな違いとして、QRコードもあると思うが、東京書籍の総合所見に記述されていない意図はあるか。
調査員 ○ QRコード以外の良い点について記載している次第であるが、QRコードについても、まとめの段階でワークシートに読み込んだりできるという点がこの教科書のよいところだと思うため、そこはまた追加させていただきたい。
議長 ○ 他にご意見はありませんか。
議長 ○ 先ほどのことを総合所見に追記することとして、保健の第1候補を東京書籍、第2候補が学研でよろしいか。(委員、異議なし)

- (12) 外国語
- 調査員が説明
 - 議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
 - 委員 ○ 音声を再生できるデジタル教科書についてはどうか。
 - 調査員 ○ ONE WORLD Smiles には、自分の声を再生できる機能が付いており、これも良かったと思う点の一つであり、他社にはないものもある。録音再生では、自分の声を録音再生できるようなボタンがついており、すぐにそれを保存して聞くことができることも良かった点の一つである。
 - 議長 ○ 他にご意見はありませんか。
 - 議長 ○ 特にないようですので、外国語の第1候補が教育出版、第2候補が光村図書でよろしいか。(委員、異議なし)
- (13) 道徳
- 調査員が説明
 - 議長 ○ 今の説明について、ご意見、ご質問はありませんか。
 - 委員 ○ 愛媛県関連教材に関しては、各社どのように扱われているか。
 - 調査員 ○ 愛媛県関連教材に関しては記載しているところだけである。東京書籍、教育出版、学研の3社以外の教科書に関しては、愛媛県関連教材は、各学年取り扱いがなかった。
 - 委員 ○ 愛媛県関連教材に関して、教科書への記載の必要性をどのように考えるか。
 - 調査員 ○ 県教委作成の「愛ある愛媛の道徳」という教材がある。それぞれの教科書会社になかったとしても、その教材を活用することで、対応できる。
 - 議長 ○ 他にご意見はありませんか。
 - 議長 ○ 特にないようですので、道徳の第1候補が日本文教出版、第2候補が東京書籍でよろしいか。(委員、異議なし)
 - 議長 ○ 本日本予定していた内容は以上ですが、全体を通して何かご意見等ございませんか。
 - 委員 ○ デジタルコンテンツ等、今回そういった内容も多かった。全体的にどの教科においても、豊富で使いやすいと調査がなされている。ただ、生活科では、効果的に使うには精選が必要であると、豊富なことがマイナスになっている考え方が見られた。豊富な面が、低学年として使いにくいなど、もう少し付け加えて記載されていると誤解も少ないというところもある。また、どの教科においても、教科書の製本サイズが書かれている。例えば、理科はA4判が教科書を広げると机上が少し狭いということもあった。記述があるとわかりやすいが、サイズにより決定することは、あまり関係ないところもあるため、こだわった表記は必要なく、サイズだけすべて記載したのでよいと

- 感想をもった。
- 委員 ○ QR コード、デジタルコンテンツの評価について少し気になることがあった。デジタルコンテンツが多ければよい、少なければいけないという評価の仕方は誤解を与える。量についての評価のみのところがあったため、そのリストのコンテンツの質についての記述が必要になる。補足を入れるとよい。
- 委員 ○ 知識がないと議論に参加できない内容である。保護者としての観点では、この教科書を使って、どう指導ができるのか この教科書であれば子供たちにとってこういったところに良いところがあるという点をもう少し聞けるとよかった。加点方式、減点方式で順位をつけるということをされていない理解の中で、目安になる数字で構わないので、何がよくて何が悪かったのか、それぞれの教科書で比較できるようなものがあると理解が深まると思う。今後も、保護者の立場の者がこの会議参加をするのであれば、検討いただくとうれしい。教科書の内容については、どのような見方ができて、どのようなものがよいのかととても参考になることを聞かせていただき、勉強になった。特に回答を求めるわけではなく、意見として記載していただきたい。
- 委員 ○ 準備が必要となり、教師の負担が大きく大変だという表現が何箇所か見られた。準備が大変だからという表現がよいのか。準備が必要だから使いにくいという表記は修正してはどうか。
- 議長 ○ このことについて、何かご意見ございますか。
- 委員 ○ 他の教科書と比べてどうなのかについて記述されていると思うが、比べると充実度がこちらはやや劣る等の表記の仕方もあると思う。教師の負担が増えることが、選択に影響を与える表記になってしまうところに問題があるため、修正をすればよいと思う。
- 議長 ○ この件につきまして、修正が必要だというご意見もございました。そのことも含めて事務局で検討をしていただくということによろしいでしょうか。
- 議長 ○ その他ご意見はありませんか。長時間にわたり、ご審議ありがとうございました。以上で終わります。
- 事務局 ○ 各教科の調査資料につきましては、大きな修正がありませんでしたので、第3回の会合は必要なしということによろしいか。
(委員異議なし)
それでは、このあと答申案の作成に移ります。

5 答申書作成

- 委員長 ○ それでは、答申案の作成に移ります。
(各教科で選定した教科用図書会社を確認)
- 各委員さんからご質問、ご意見等がありましたらお願いいたします。
ないようですので、13の教科について、それぞれよろしいでしょうか。
- 委員 ○ 異議なし
- 委員長 ○ それでは、8月23日(水)の定例教育委員会で、答申いたします。以上
で終わります。

【 解 散 】