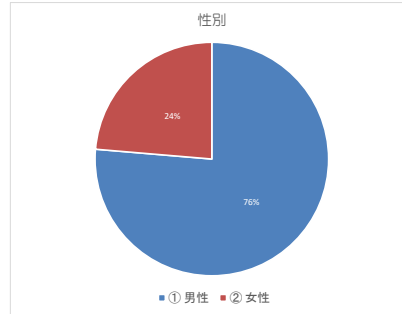


伊予市議会報告会アンケート集計結果（南山崎・北山崎・郡中・南伊予・中山・双海）

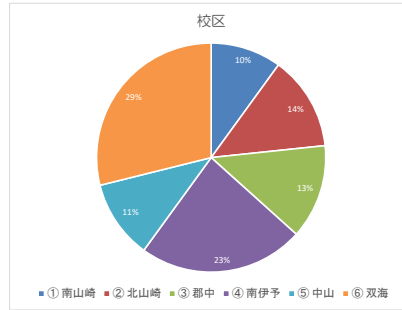
● 性別

① 男性	71 [76%]
② 女性	22 [24%]
未記入	5
計	98



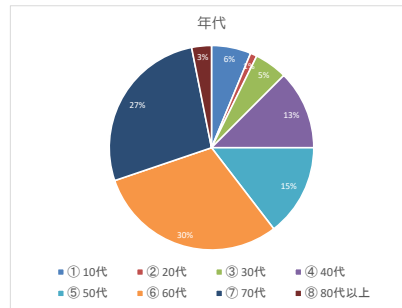
● 校区

① 南山崎	9 [10%]
② 北山崎	12 [14%]
③ 郡中	12 [13%]
④ 南伊予	21 [23%]
⑤ 中山	10 [11%]
⑥ 双海	26 [29%]
未記入	8
計	98



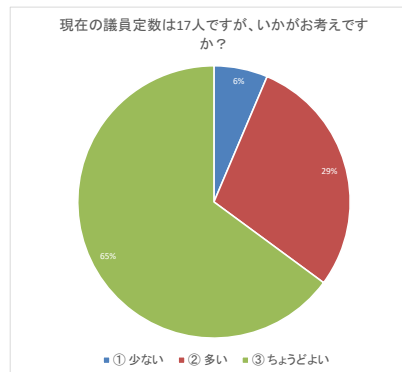
● 年代

① 10代	6 [6%]
② 20代	1 [1%]
③ 30代	5 [5%]
④ 40代	12 [13%]
⑤ 50代	14 [15%]
⑥ 60代	29 [30%]
⑦ 70代	26 [27%]
⑧ 80代以上	3 [3%]
未記入	2
計	98



● 現在の議員定数は17人ですが、いかがお考えですか？

① 少ない	6 [6%]
② 多い	27 [29%]
③ ちょうどよい	61 [65%]
未記入	4
計	98



「①少ない」とお答えの方にお聞きします。何人が良いですか？その理由は？

人数	理由
1 23人	細かなところまで仕事ができそう
2 20人	多くの人に議員になってほしいから
3 未記入	色々な意見や話が多い方がいい
4 未記入	色々な意見や話が多い方がいい
※ 2名未記入	

「②多い」とお答えの方にお聞きします。何人が良いですか？その理由は？

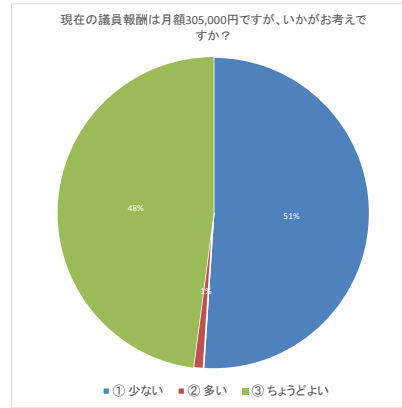
人数	理由
1 15人	数を減らして報酬を上げた方がいいと考えるので
2 未記入	人口に対する人数として、どれくらいの議員が必要かよく分からない
3 15人	人数が最選数の基準はないが、人口減と財政を考える
4 未記入	地域での人選が難しい
5 15人	砥部は15人、その代わり給与を増額すること
6 15人	未記入
7 15人	未記入
8 15人	議員報酬が少なくないので、人数を減らした分の議員報酬を15人に増額する
9 15人	市民2,000人に対し議員1人程度
10 14人	人口割では、多すぎるのではないかと
11 15人	1人減ると市政にどう影響するか聞いてみたい
12 15人	市政への声が届かないので減らしてほしい
13 15人	時代の影響
14 未記入	定数を減らして報酬を増額する
15 16人	中予管内の東温市、松前町、砥部町では一番多い今の議員手当の合計が定数が減っても同じなら、減った人数分の報酬を獲った人に回せば、もっと議員らしい仕事ができるのでは
16 13人	
17 12人	少数精鋭
18 15人	人口が減っているのでは
※ 9名未記入	

「未記入」の方の意見

- 1 議員報酬や役割分担などを含むバランスによる

● 現在の議員報酬は月額305,000円ですが、いかがお考えですか？

① 少ない	49 [51%]
② 多い	1 [1%]
③ ちょうどよい	46 [48%]
未記入	2
計	98



「①少ない」とお答えの方にお聞きいたします。どのくらいがちょうどよいか、その理由
(月額) (理由)

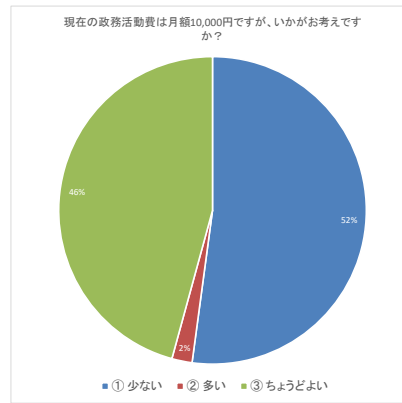
1 38万円	手取りで30万以上ないときついのではないかと
2 未記入	議員のお給料だけで生活ができて活動の時間を増やしてもらうため
3 35~40万円	議員だけの仕事に集中していただきたいので、他の仕事を休まずともいいうように
4 未記入	家族の生活人数によっては少ないのではないかと
5 45万円	出来高制
6 35万円	子育て中の方が十分に生活できる額、手当でもOK
7 40万円	なり手がなくなるのでは
8 50万円	議員報酬だけで生活できるようになってほしい
9 生活できる金額	報酬だけでは生活ができない⇒議員の負担が大
10 40万円	未記入
11 未記入	なり手を増やしたほうがいい
12 32万円	なり手不足
13 50万円	未記入
14 35万円	物価高のため
15 40万円	議員になってもいいかなと思わせる金額 本当は50万円でもいいのかな
16 50万円	未記入
17 未記入	年金の優遇があれば
18 40万円	未記入
19 31万円	未記入
20 60万円	未記入
21 60万円	未記入
22 1,000万円	伊予市は流石と言われる給与に1,000万円以上 その分議員さんには責任が重くなりますが
23 70万円	やりたくなる額
24 35~40万円	
25 35万円~40万円	手取りで30万以上ないときついのではないかと ずっと据え置きであるなら、増やすべき 日本人の給与も海外と比べて少ないので、増やしていくべき 良い議員活動の力にもなる
26 35万円	未記入
27 33万円	今の議員手当の会計が定数が減っても同じなら、減った人数分の報酬を残った人に回せば、もっと議員らしい仕事が出るのでは
28 40万円	未記入
29 50万円	未記入
30 35万円	未記入
31 未記入	副業をしなければ、生活に余裕を持たないようでは、様々な問題が生じる
32 40万円	定数減のため、負担増
33 35万円	物価高
34 35万円	他市と同じくらいに
35 40万円	未記入
36 未記入	国のほうが多いから
37 50万円	この金額の価値がある
38 35~40万円	責任のある仕事
39 35~40万円	責任のある仕事
40 未記入	松山市と比べて
※ 9名未記入	

「②多い」とお答えの方にお聞きいたします。どのくらいがちょうどよいか、その理由
(月額) (理由)

1 未記入	日当制にする
-------	--------

● 現在の政務活動費は月額10,000円ですが、いかがお考えですか？

① 少ない	49 [52%]
② 多い	2 [2%]
③ ちょうどよい	43 [46%]
未記入	4
計	98



「①少ない」とお答えの方にお聞きします。どのくらいがちょうどよいか、その理由
(月額) (理由)

1 1.5万円	もっと活動費を増やしたら、もっといろいろな活動しやすくなるのではないかなと思う
2 10万円	出来る幅が広がらそう
3 5万円	まじめに活動する方には十分に支払ってほしい
4 2万円	まずは倍の額でやってみてはどうか
5 未記入	より多くの活動をさせていただきたいため
6 3万円	いろいろな人に魅力を知ってほしいと思ったから
7 未記入	カンパシだけで十分な高なので
8 1.5万円	活動してほしい
9 2万円	未記入
10 10万円	少ないと活動ができない
11 3~5万円	きちんとした使い方なら増やしても可
12 3万円	未記入
13 2万円	使わない人は嘘の申告をしそうで怖いですが、足りない人は足りないと思う
14 上限なし	やりたい事をやれない議員さんがいるのはもったいないので上限はいらぬと思う
15 上限なし	上限はいらぬ
16 5万円	議員さんに頑張ってもらいたいから給与で生活できるようにする
17 1.5万円	未記入
18 2.5万円	市議のみなさんにはもっと活動してほしい
19 2万円	未記入
20 2~3万円	未記入
21 2万円	もっと活動してほしいため
22 2万円	本当に活動してもらいたい
23 未記入	活動費をなくして報酬を一本化
24 3万円	活動費が多額にして報酬主義に
25 2万円	活動費が少なくて活動が積極的に行えないのであれば意味がない
26 未記入	議員活動には欠かせないもの、事務経費は最低限に
27 10万円	物価高を考えると
28 3万円	未記入
29 10万円	どんどん活動していただきたい
30 2万円	未記入
31 未記入	活動費に上限を設けるのは、意欲や活力に上限を設けるのと同じように思える
32 2万円	仕事をなるべく多くしていただきたい
33 3~5万円	報酬を上げるのは、難しいので
34 10万円	未記入
35 未記入	もっと多いほうがいい
36 3万円	1万は少ない
37 3万円	未記入
38 1.5~1.8万円	他と比べて少ないから
39 3万円	未記入
40 1.5~2万円	市民のために使っていただけるなら賛成
41 2~3万円	いろいろと活動していただきたい
42 2~3万円	いろいろと活動していただきたい
43 未記入	松山市と比べて
※ 6名未記入	

「②多い」とお答えの方にお聞きします。どのくらいがちょうどよいか、その理由
(月額) (理由)

1 未記入	政務活動そのものがどういった活動かわからない
※ 1名未記入	