

令和 5 年 4 月 3 日

伊予市議会議長 谷本 勝俊 様

議員氏名 平岡 清樹

令和4年度政務活動費収支報告書

伊予市議会政務活動費の交付に関する条例第6条第1項に基づき、下記のとおり令和4年度政務活動費収支報告書を提出します。

記

- 1 収入（政務活動費） 120,000 円  
2 支出 109,526 円

内訳

(単位：円)

科 目	金 額	備 考
調 査 研 究 費	109,526	有志による行政視察
研 修 費		
広 報 費		
広 聴 費		
要請・陳情活動費		
会 議 費		
資 料 作 成 費		
資 料 購 入 費		
人 件 費		
事 務 所 費		
合 計	109,526	

- 3 残額 10,474 円

- 1 備考欄には、主たる支出を記入してください。  
2 この報告書には、支出が明らかな領収書等の証拠書類を添付してください。

旅費等支出計算書

旅行者氏名	平岡 清樹	
用 務	有志による行政視察	
調 査 日 程	令和4年7月20日～令和4年7月22日	
調 査 先	山形県飽海郡遊佐町遊佐舞鶴 202 遊佐町役場 東京都港区浜松町 1-14-5 ㈱コトブキ本社 埼玉県久喜市下早見 85-3 久喜市役所	
支 出 内 訳	1 旅費 内訳 (運賃等 1 車賃 伊予市役所⇔松山空港 1,480 円) (運賃等 2 ANAパック代 往復航空券+宿泊 1 泊代 87,500 円) (運賃等 3 車賃 庄内空港⇒遊佐町役場 3,710 円) (運賃等 4 ※鉄道賃 遊佐駅⇒JR酒田駅 240 円) (運賃等 5 ※庄内空港連絡バス JR酒田駅⇒庄内空港 860 円) (運賃等 6 ※鉄道賃 羽田空港⇒新橋駅 640 円) (運賃等 7 ※鉄道賃 新橋駅⇒久喜駅⇒羽田空港 2,280 円)  (宿泊費 11,800 円)	108,510 円
	2 付随する経費 内訳 (手土産代 508 円×2カ所 = 1,016 円)	1,016 円

※1旅費のうち、運賃4、6、7鉄道賃、運賃5庄内空港連絡バスの領収書はなし。



領収書等貼付用紙

議員氏名 平岡 清樹

使途項目	調査研究費							
整理番号	1							
領収書等貼付欄								
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: center;"><u>領 収 証</u></p> <p style="text-align: center;">議会事務局 様</p> <table border="1" style="margin: 0 auto; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 20px;">一</td> <td style="width: 20px;">金</td> <td style="width: 30px;">2</td> <td style="width: 30px;">7</td> <td style="width: 30px;">4</td> <td style="width: 30px;">0</td> <td style="width: 30px;">0</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">上記金額正に領収致しました</p> <p style="text-align: center;">令和 <del>平成</del> 4年 7月 22日</p> <p style="text-align: center;">伊予市米湊901の1</p> <p style="text-align: center;">(有)ツバメハイヤ</p> <p style="text-align: center;">代表取締役 伊藤 秀人</p> <p style="text-align: center;">TEL (089)982-0456 FAX兼982-8751</p> <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; float: right; text-align: center; line-height: 60px;">印 紙</div> </div>		一	金	2	7	4	0	0
一	金	2	7	4	0	0		
按分率 (按分による支出の場合に使用)								
% 1,480円								
その他 車賃 (7/20 : 伊予市役所⇒松山空港、7/22 : 松山空港⇒伊予市役所) 7,400÷5人=1,480円 領収書の原本は吉久俊介議員に添付。								

領収書等貼付用紙

議員氏名 平岡 清樹

使途項目	調査研究費			
整理番号	2			
領収書等貼付欄				
<p>領 収 書 No 004884</p> <p><u>平岡 清樹</u> 殿</p> <table border="1"> <tr> <td>金額</td> <td>¥87,500</td> <td>円</td> </tr> </table> <p>但し旅費として 上記金額正に領収致しました。</p> <p>4年 7月 15日</p> <p>取扱者   〒790-0026 松山市基町2丁目7-5 TEL (089) 941-8686</p> 		金額	¥87,500	円
金額	¥87,500	円		
按分率 (按分による支出の場合に使用)	% 円			
その他	ANAパック代 (往復航空券+宿泊1泊代)			

領収書等貼付用紙

議員氏名 平岡 清樹

使途項目	調査研究費
整理番号	3-1
領収書等貼付欄	

領 収 書

平成 24 年 7 月 20 日

No. 014092

伊予市議会 様

100万未満 200円  
200万未満 400円  
300万未満 600円  
500万未満 1,000円

金 額				千		円
			7		18	550

但し、現金振込として

上記金額正に領収致しました

内 訳	現金	
	小切手	
	振込	
	その他	

庄交ハイヤ株式会社

山形県鶴岡市日和田町20  
TEL 0235-22-0055



発行者



按分率 (按分による支出の場合に使用)

% 3,710円

その他

車賃 (庄内空港⇒遊佐町役場)

18,550円÷5人=3,710円を計上

領収書と請求書の原本は吉久俊介議員に添付。

# 御 請 求 書

令和4年7月20日

伊予市議会 御中

〒997-0016  
山形県鶴岡市日和田町20番37号  
庄交ハイヤー株式会社

弊社をご利用頂きまして誠に有難うございます。  
下記の通り御請求申し上げます。

TEL 0235-22-0055  
FAX 0235-25-0515

御請求金額 18,550 円 (消費税込)

2022年 7月

月 日	摘 要	金 額	備 考
7月20日	庄内空港～遊佐町役場	18,550	ジャンボハイヤー 1台
	合 計 金 額	18,550	

※お振込をご利用の方は下記口座にお願いいたします。

口座名義 庄交ハイヤー株式会社

庄内銀行 ・ 本店営業部 (普通) No. 287067  
庄内銀行 ・ 北支店 (普通) No. 200221  
山形銀行 ・ 鶴岡支店 (普通) No. 0465763



議員氏名 平岡 清樹

使途項目	調査研究費
整理番号	4-1
領収書等貼付欄	

No.715079

# 領 収 書

伊予市議会議長 殿

金 額								¥ 7,800
-----	--	--	--	--	--	--	--	---------


但し ホウネ-ス 送料代

(内 消費税 623 円)

上記のとおり領収致しました

令和 4 年 7 月 15 日

愛媛県松山市千舟町八丁目128番地1

 **えひめ中央農業協同組合**  
アグリセンター伊予



印 紙
-----

17号の1
-------

17号の2
-------

R1.05 2×100×500

按分率 (按分による支出の場合に使用)

% 1,016円

その他

手土産代7,800円のうち送料を除いた5,080円÷5人=1,016円を計上  
領収書の原本は吉久俊介議員に添付。

納品書兼領収書

発行日 2022年 7月 15日 供給日 2022年 7月 15日

999-9999

J A えひめ中央  
供給伝票No. 4270077775  
仮供給伝票No.

出資者以外の  
取引額が  
5万円(税別)  
以上の場合  
は  
印紙貼付

伊予市議会議長 様

(29100000000)

1/1 頁

品名	規格	税区	毒劇	数量	単価	金額	値引
みかんジュースL/6		内		2.00	2,540.00	5,080	0
※ 320020		8.0					
送料 山形		内		1.00	1,470.00	1,470	0
397014		10.0					
送料 埼玉		内		1.00	1,250.00	1,250	0
397014		10.0					
品代合計						623	
						合計金額	7,800
						10%対象	2,720
						8%対象	5,080

品名に『※』が表示されている品名は軽減税の対象品名です。

供給区分：通常  
請求支払区分：  
訂正区分：  
備考：

領収印

取扱部署：アグリセンター伊予  
担当者：松田 千尋



毎度ご利用いただきありがとうございます。  
上記の通り納品いたしました。



領収書等貼付用紙

議員氏名 平岡 清樹

使途項目	調査研究費
整理番号	5
領収書等貼付欄	

No 027461

\*\*\*\*\*

領 収 書 No. 153868

平岡 清樹 様

4年 7月 21日

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

現金・小切手・手形・振込

但し 店印代'411

-----

-----

上記金額正に領収致しました



政府登録国際観光旅館

湯水亭 **いさごや**

鶴岡市湯野浜1-8-7

TEL (0235) 75-2211(代)

\*\*\*\*\*

按分率 (按分による支出の場合に使用)	% 11,800円
その他	宿泊料については、伊予市議会議員の議員報酬、費用弁償及び期末手当に関する条例に規定される金額を計上。

出張報告書

議員氏名 平岡清樹

使途項目	【調査研究費】「少年議会公選事業」
活動目的	若者に行政や選挙に興味を持ってもらう為
出張先	山形県遊佐町
出張期間	2022年7月20日



## 概 要

遊佐町は合併当初から人口減少に歯止めがかからない状況だった。そこで「これからのまちづくりをするのは若者だ!」との訴えから、2007年から全国的にも珍しい「少年町長」「少年議会」という事業を実施している。

その取り組みの概要は・・・

- ① 若者が自ら代表を選んで政策を実現していくことで学校外での民主主義を実際に体験、学ぶ・学習することで社会の構成システムを学んでもらう。
- ② 中高生等の未来を担う若者の視点から、町政への提言や意見を町が積極的に採り上げる事を通じて若者の町政参加を促す。
- ③ この事業に関わる全ての参加者が、若者の町政に対する意見に学び、併せて若者たちが社会システムや民主主義を学ぶ総合教育の場とする。

### 若者が若者を選ぶ選挙を行う

中高生を中心とした若者が少年町長や議員に立候補し、選挙で選ばれるというシステムを取りいれている。

町内在住の中高生全員に選挙権が与えられ、各学校に職員が投票箱を設置して投票してもらう。投票率は90%程度とかなり高い。

町長1名、議員10名が選ばれ、当選証書も付与されるとの事。また副町長、監査、事務局長、事務局次長などが選任され、少年町長の所信表明など、本当の議会に近いプログラムになっていた。

また、この事業予算には45万を独自予算が付けられ、若者の意見を実現するようになっているとの事。

役所内ではこの事業に「少年議会プロジェクト会議」を設置し、サポート行い、広報などを制作したりするのも、そのプロジェクト会議で行っていた。

少年議会の実績としては基本的に毎期ごとに何かを実現するようにしている。

(少年もやりがいを感じるのではないかと思う)

この事業は5月から12月まで行われて、少年も職員も割と大変な事業だなとは思った。冊子やキャラクターの製作などを筆頭に、それだけのボリュームがあったと感じた。

少年議会議員の主体性を尊重し・・・

- ① 基本的にアドバイスはしない
- ② 求めた内容・資料は用意する
- ③ 学生の本文に合わせた活動をする
- ④ 活動しやすい環境整備をする

などで、各学校も協力し合い、校長が挨拶をしたりする場面もあるそうだ。



**実績**

第2期では遊佐町イメージキャラクター「米～ちゃん」(べえ～ちゃん)が生まれました。第7期ではそのファミリーも生まれたとの事。

第9期から11期にかけては特産品の開発が行われて、「芋煮コロッケ」や「もち

っと米カリ〜」は実際に販売も行ったりもしたらしい。

同じ9期から17期にかけてはミュージックフェスティバルと言う音楽イベントも開催し、全ての運営は少年議会メンバーが中心で行った実績ももつ。

#### 少年議会から、その後の考察

約半年の活動を通じてメンバーは活動を通じて大きく成長しているとの事。町に関心を持ち、独自予算を使って役所と協議をしたり、実現可能か考察する教育にもなっており、その後街のイベントなどのリーダー的存在になっている子たちもいるようです。

今後も続けていき、この町に住みたいと思うような街を目指せるように事業継続していくとの事でした。

#### 私が思った課題

人口減少を食い止めるために2003年から始まった同プロジェクトだが、発足から現在までの期間にその検証が出来ていないと感じた。例えば人口減少率が若干でも角度が緩くなったり、町民からの声が高評価であったり、若者の退出率がさがったり・・・など実際に人口減少に何らかの効果が見えると対策が打ち出しやすいと思う。

また、少年議会で政策提言された内容に対して理事者から「予算が無い」等の発言を繰り返して、少年からすると議会や理事者の諦めにも聞こえ、真摯に少年議会と向き合っていない発言が聞かれたのは残念だった。

少年=子供は夢を語るのが仕事ですから、数パーセントの可能性を探り、無理なら真摯に丁寧に説明を。可能性があれば遊ぶ場所設置などに本気で取り組み、実績を作り上げる方が遥かの夢があると考えます。そう言った実績を本物の町長や議員の手柄にせず、少年議会の実績にする方が値打ちあると思いました。

今までで私が学んできた経験で、大手眼鏡メーカー「JINS」代表取締役 田中仁社長の起業家発掘のためにスタートさせた「群馬イーショニアワード」「群馬イノベーションスクール」があります。個人で財団を作り、当初群馬県で20名程度だった受講生が今では500名ほどに。最終審査を通過したファイナリストは2000名の観衆の前でプレゼンテーションを行い、グランプリを受賞したら慶応大学に推薦入学できるというインパクトのあるものです。

話がズレましたがこういった人間を育てる環境と挑戦する意欲を育む地域と人が揃えば町は大きく変わると考えます。伊予市にも欲しいものですね。

遊佐町はこの少年議会がテレビ取材などで取り上げられたことで、一気に有名になって視察が多くなっているとの事で大変だと思われるが、2003年から毎年、コロナ禍でも一年も絶やさず様々な事業をして来た経緯には感銘します。今後も秋田県に一番近い遊佐町の更なるご活躍を祈念したいと思います。

その他

少年議会事業のなかでも、町内放送で選挙に行くように少年議会が町内放送をして、町民に非常に好評だったそうです。私も子供が選挙に行くように勧めるのは非常に良いと感じました。これは早速伊予市でも実行検証する事が望まれます。

出張報告書

議員氏名 平岡清樹

<p>使途項目</p>	<p>【調査研究費】 インクルーシブな遊び場とは</p>
<p>活動目的</p>	<p>誰もが楽しめる公園作り</p>
<p>出張先</p>	<p>東京都港区浜松町 株式会社コトブキ</p>
<p>出張期間</p>	<p>2022年7月21日</p>

概要



松山の某企業代表の方にお世話にもなり「インクルーシブな遊び場」という、公園の在り方について深く研究され、様々な遊具やベンチ、ゴミ箱、車止め、案内看板などを製作している「(株)コトブキ様」に伺って、お話を聞いてきました。

まず「インクルーシブ」という言葉を直訳すると「包括的」だが、この「包み込むような」という意味を使って、公園においての「仲間外れにしない」「みんな一緒」という意味合いで使っているとの説明があった。特に国土交通省などでも使っている定義が無いという事であった。

公園＝遊び場と言う位置づけだが、私たち愛媛に住んでいる遊び場の感覚とは少し違うと感じました。東京のど真ん中の都会だから公園が一番遊び場として相応しいのであって、愛媛の伊予市においては遊び場＝自然と言うところが遊び場ではないかと感じました。

ただ、近年の親御さんたちはこういった公園の方が子供が目に見える範囲で遊んでくれる方が安心な事も十分理解できます。特に5歳位まではそうなのかも知れませんね。

人間は生きるためのスキルの多くを幼児期の「遊び」から習得するそう。一緒に遊ぶ事で他者を理解し、コミュニケーションも学びます。要するに公園は「子どもの発達」「人間形成」に欠かせない場所だとおっしゃっていました。

その中でも現実には、なんらかの障害を持った子供が遊び辛い現実があるとの事で、本来誰もが遊べる公園のはずがそうでない事に気が付いたとの事です。

障害を持っている子も、持っていない子も誰もが同じように遊べる環境を作るために遊具を今までの鉄パイプで作られた無機質なモノではなく、見るだけで遊びたくなるバラエティに富んだ作りにした。

その公園の目的は・・・

- ① みんなが歓迎される
- ② 楽しい時間をみんなと一緒に体験する事が出来る
- ③ 成長に欠かせない「遊び」を全ての子がそれぞれのペースで楽しめる
- ④ 見守る大人も快適な公園

「健常児も、障害児も、その他公園を利用しにくかった子も、

みんなと一緒に楽しめる事が大切」

公園で遊ぶ対象の年齢層を義務教育期間として考えると、4.2%の子供が特別支援教育の対象で、6.5%が発達障害の可能性があると考えられているようだ。約10%の子供がなんらかの障害を持っている。その子供たちも同じように遊べる場所を提供する。それがインクルーシブ公園の狙いだった。

誰一人取り残さない。この言葉通りで、特に弱者を守る公園として、私なら伊予市しおさい公園の使っていない負の遺産的な滝？水路？カートコース？を処分して設置することを提案したいと思う。





実際に東京都品川区 大井坂下公園に視察に行きました。

そこには多くの子供連れのお母さんたちがいて、特に幼児がイキイキと遊んでいる光景がありました。土色に見える部分はゴムチップの地面となっており、踏んだら柔らかく感じます。転げても怪我をし難いようになっており、雨が降っても水溜まりも出来ないのが好評とのことでした。

親も安心して見ていられるし、親同士が会話をしている風景も数多くあった。子供が健常児も障害児も同じ遊びを通じて、様々なこと経験し、教え、学び、行動に移す。確かに私たちの子供の頃は障害児と一緒に遊んだ経験が無かったように思える。そう考えれば今後の子供教育には必要な施設ではないかと感じた。

#### 私が思う課題

今後、一つの一つの生活圏内に一つのインクルーシブ公園が出来れば良いとは思いますが、あくまでも設置するのは自治体だろう。そうになると問題は財源だ。絶対必要でない施設だけに予算が回せないと理想とする公園の設置は難しい。国から使える予算（社会資本整備）、補助金などの獲得とセットで着手し易いと思われる。利用目的を決めた「ふるさと納税」も着手すれば良いのではないかと思う。

その他 設置を想定した場合、私個人的には先日池を埋め立てた小林池に設置すると良いのではないかと思う。防災公園+インクルーシブ公園は利用価値も高く、考え方によっては色々な使い方が出来るのではないかと考える。

出張報告書

議員氏名 平岡清樹

<p>使途項目</p>	<p>【調査研究費】男女共同参画の取り組みについて（女性議会）</p>
<p>活動目的</p>	<p>女性議会を前に視察を行った</p>
<p>出張先</p>	<p>埼玉県久喜市</p>
<p>出張期間</p>	<p>2022年7月22日</p>

概要



視察最終日は埼玉県久喜市に「男女共同参画の取組について」視察に行っていました。

まず最初に久喜市の女性問題についての取組は1986年から始まっており、その後一度も止まることなく毎年進化してきたものでした。

平成元年には「第一次女性行動計画 男女平等社会確立のための久喜市計画」が発足され、その後も国の歩みと共に進化成長して来ている。

2002年には

「久喜市女性団体連絡協議会設立検討委員会」がスタート。「女（ひと）男（ひと）いきいきネットワーク久喜設立のための検討委員会」発足。

2004年には

「久喜市男女共同参画を推進する条例」を施行

2010年には

「第2次久喜市男女共同参画行動計画」を施行など、以後も率先してきた。

#### 久喜市いきいき女性議会について

2001年から女性政策の目玉として隔年開催をして来ており、2021年で11回目を数える。

目的として 男女共同参画社会づくりの一環として、男女共同参画や市政参画への意識啓発を図り、女性視点による意見や提案などを市政に反映する事としている。主催は市と「女・男いきいきネットワーク久喜」が行い、市議会は後援としていた。

そこに参加する女性議員は「市内在住・在勤・在学の高校生以上の女性」とし、公募で令和3年は13名。

#### ◆女性議員を集める方法は？

市の様々な女性が大きく関与している団体（約17団体）に声掛けをする。

1団体から1名ほどは出してもらうように話している。

#### 久喜市いきいき女性議会概要（令和3年開催）

※内容 令和3年度 9：20～13：30

##### ●一般質問

発言内容は「久喜市男女共同参画行動計画の内容のみ」

##### ●事前通告・質問（発言）時間は6分

再質問は1回のみ

##### ●答弁者

市長または教育長

##### ●傍聴者可 手話通訳者配置 託児可能（利用者無し）

▲その他

- ①女性議員の動画をユーチューブで配信（希望者のみ）
- ②女性議員全員に質疑を録画した動画DVDを配布
- ③会議録公開（市のホームページ）
- ④概要報告（市の広報にて）
- ⑤理事者も全員参加した。
- ⑥理事者の答弁原稿は所管の課が制作した。

▲質問内容について

街灯設置や草刈りなどの質問が相次いだために、男女共同参画の内容だけに的を絞った。その方が女性議会をする意味があると思うから。

私が考える女性議会のメリット

久喜市の場合は男女共同参画についてのみだが、これは久喜市独自の共同参画について深い歴史があり、様々な団体が必要としている環境が整っていると考えられる。

女性ならではのジェンダーギャップやヤングケアラー、育児や介護、男性の育児（久喜市役所では育休取得100%らしい）、幼児教育、地域医療、女性健康などの質問が相次いだようで、男性の私が経験したことが無い女性ならではの苦労や辛さがあるんだと思いました。

このような女性が政治に参加しにくい日本を変える意味では非常に意義があると思うし、実際に町づくりに参加したいと思う女性が立候補し、議員定数29名の中で女性議員が9名もいる事が前向きに市政に挑戦する土壌となっているので素晴らしいと思う。

ただ私個人的には地域の困りごとに対しても質問を1問だけは受け付けるシステムにしていた方が、実現した場合に地域貢献をした達成感で非常にやりがいを感じてくれると思う。

年齢層も幅広い方が様々な課題を見つける事が出来るし、年齢層ごとにある問題なども明確化していくのではないかと考えます。

その他

伊予市も女性議会を前にして、コロナ急増による弊害もありますが、紆余曲折を経ても成功へと導きたいし、議会改革委員会と共に協力したいと思います。そしてその中から女性議員の誕生も（3名程度）期待したいと思います。