

給水機の設置希望に関するアンケート (本庁舎) 集計結果

令和8年8月5日
総務部財政課

概要

調査方法

- ①紙ベース：本庁舎ロビーにアンケート用紙と回収箱を設置し、自由に回答を受け付ける
- ②WEBベース：本庁舎ロビーにWEB用二次元バーコードを掲示し、回答を受け付ける。併せて、公式HP・公式LINE上にWEB回答用二次元バーコードを掲示し、回答専用フォームから回答を受け付ける。

調査対象

- ①は来庁者（誰でも可）
- ②はスマートフォン・PC等インターネット環境を有する方（誰でも可）

調査期間

令和8年5月11日～令和8年6月10日（31日間）

回答総数

194人（紙ベース16人、WEBベース178人）

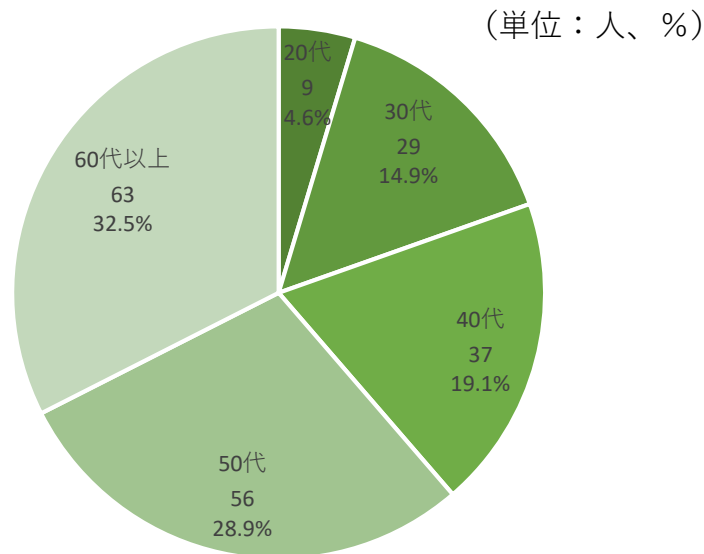
給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問 1 あなたの年代を教えてください。

⇒ 結果の概要：60代以上が33%、次いで50代が29%、20代は5%程度。



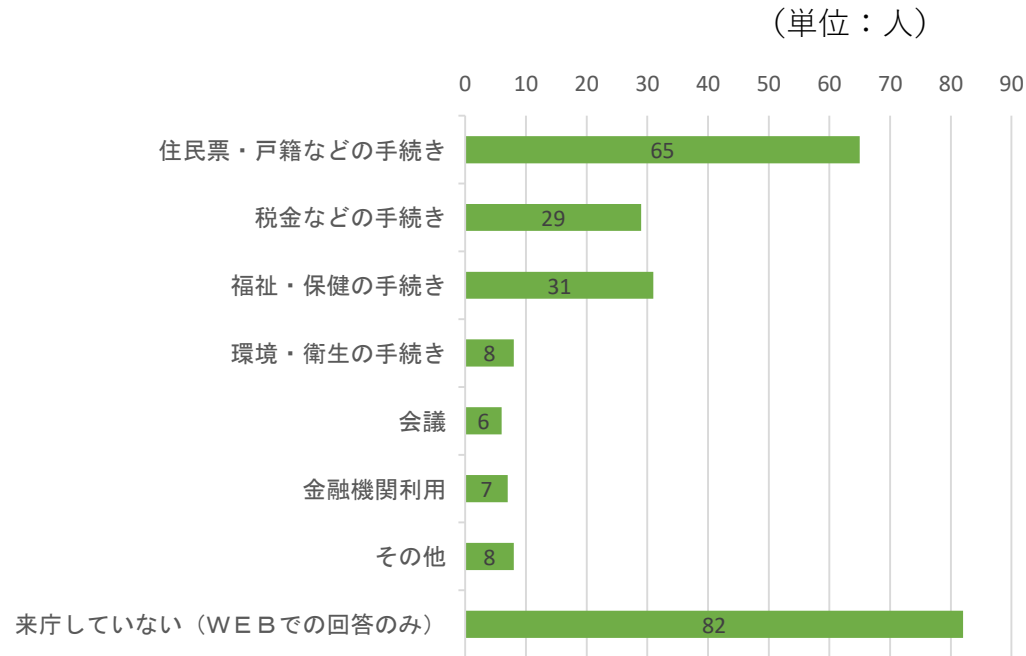
給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問 2 来庁の目的を教えてください。（複数選択可）

- ⇒ 結果の概要：直接来庁していない方が多い（回答者全体のうち**42%**が選択）
来庁した方では「住民票・戸籍手続き目的」が多く（回答者全体のうち**16%**が選択）、
次に「保健・福祉手続き目的」（回答者全体のうち**15%**が選択）



給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

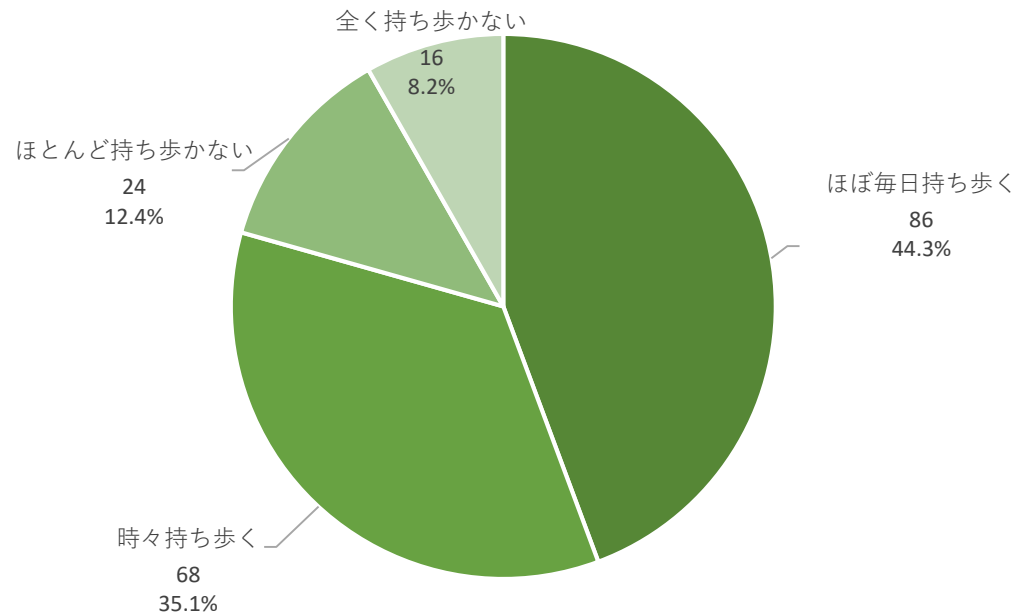
調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問3 あなたは普段、マイボトル（水筒・タンブラー等）を持ち歩くことはありますか？

⇒ 結果の概要：持ち歩く方が約8割。持ち歩かない方が約2割。

（単位：人、％）



給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

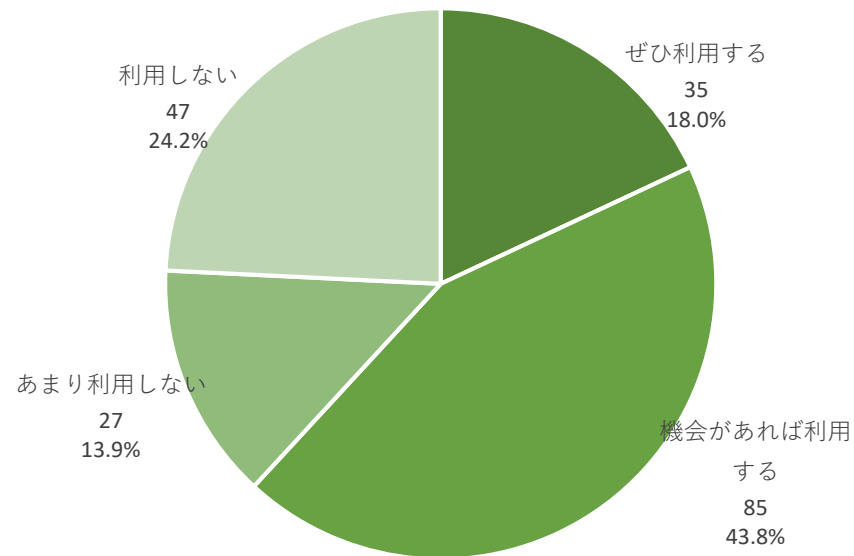
調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問4 本庁舎に「マイボトル対応給水機」が設置された場合、利用すると思いますか？

⇒ 結果の概要：利用する意向は約62%、利用しない意向は約38%でした。

（単位：人、%）



給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

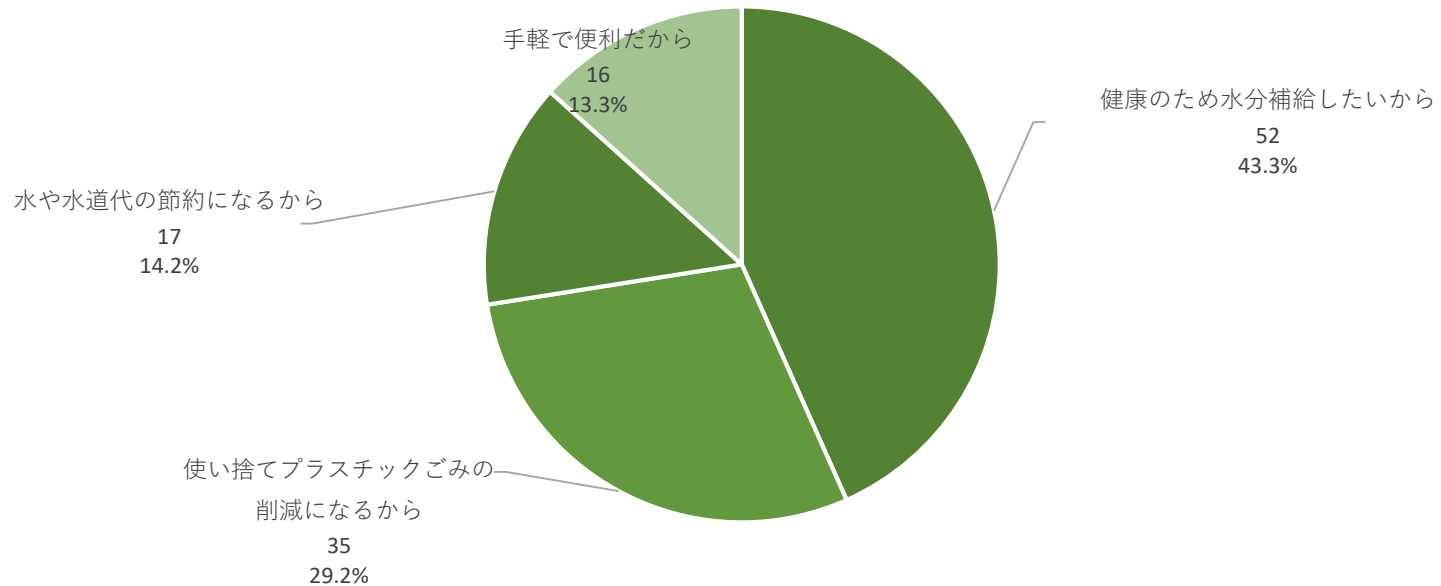
調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問5 「ぜひ利用する」「機会があれば利用する」と回答された方にお聞きします。利用する理由を教えてください。

⇒ 結果の概要：最も多い理由は「健康のため」。次に「使い捨てプラごみの削減」。

（単位：人、％）



給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

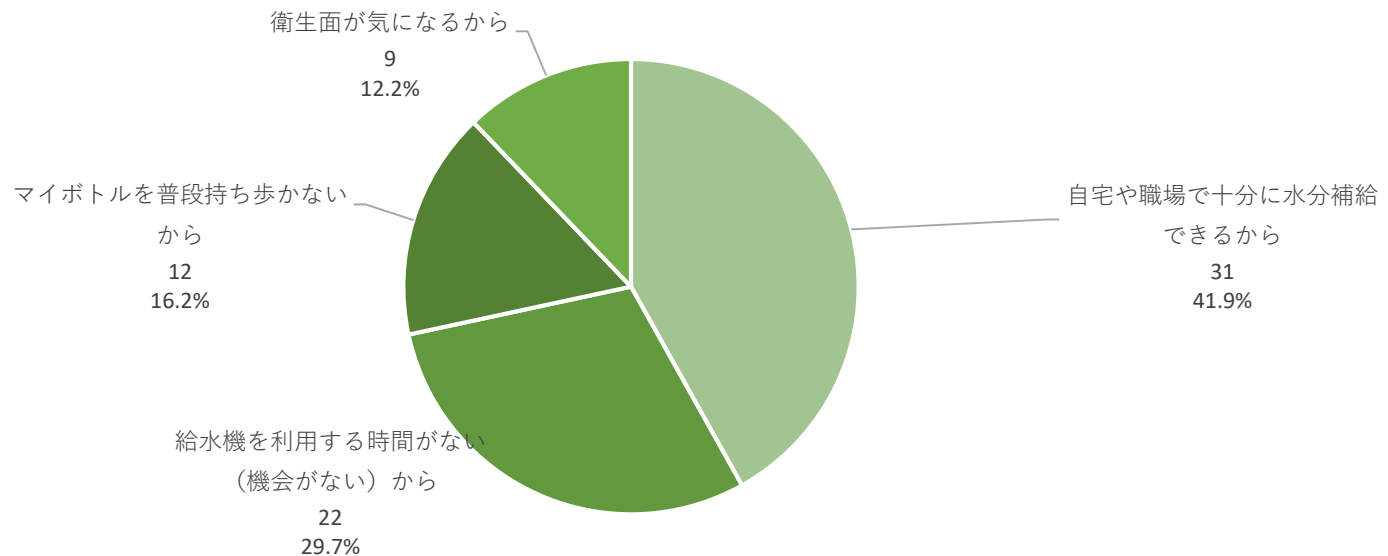
回答総数：194人

設問6 「あまり利用しない」「利用しない」と回答された方にお聞きします。利用しない理由を教えてください。

⇒ 結果の概要：最も多い理由は「自宅や職場で水分補給できる」。

次に「利用する時間がない／機会がない」。

（単位：人、％）



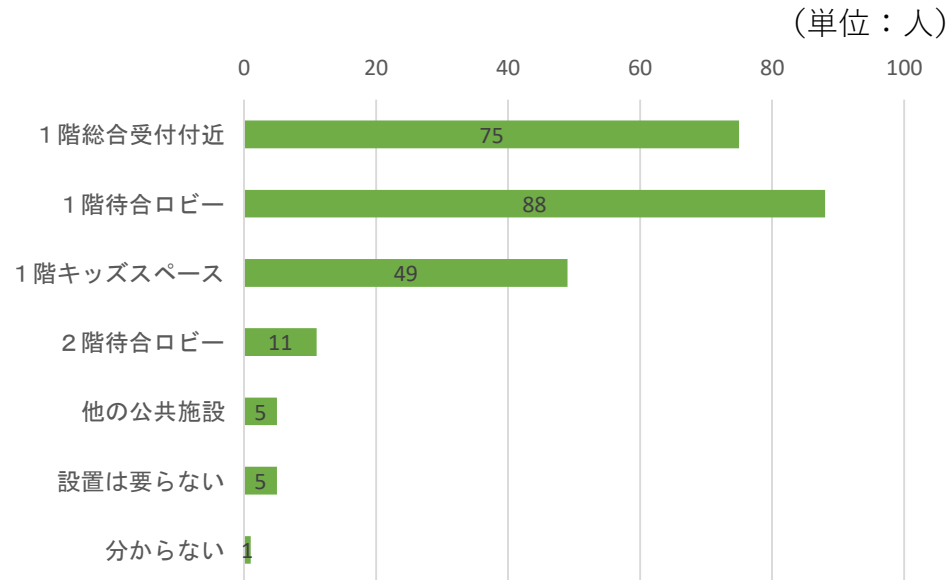
給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問7 給水機を設置する場合、どの場所にあると便利だと思いますか？
（複数選択可）

- ⇒ 結果の概要：多かった回答は、「1階待合ロビー」（回答者全体のうち45%が選択）
次に「1階総合受付付近」（回答者全体のうち39%が選択）、
次に「1階キッズスペース」（回答者全体のうち25%が選択）



給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

設問 8 給水機の設置に関して、その他ご意見・ご要望があればご記入ください。

⇒ 賛成的な意見が24件、反対的な意見が41件、どちらとも言えない意見も6件寄せられました。

自由回答数 71件

賛成的な意見（要旨） 24件

他の施設へも設置してほしい（7件）、熱中症対策になる（4件）、家計が助かる（1件）、安全・衛生面など充実を（8件）、有料でも良い（2件）、その他（2件）

反対的な意見（要旨） 41件

自販機の方が必要（4件）、そもそも市役所に行かない（6件）、他の施設にこそ必要では（10件）、必要性が感じられない（10件）、維持管理が課題（2件）、税金を使ってほしくない（7件）、不適切な利用が増える（2件）

どちらとも言えない意見（要旨） 6件

メリット・デメリットがある（4件）、目的は？災害時や熱中症対策ですか？（1件）、これまでの経緯が不明（1件）

給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

設問 8 【全文掲載】

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

賛成／反対	分 類	回 答
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	他の公共施設も考えてほしい。
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	本庁内だけでなく、保健センターや公共施設にあるとありがたい。
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	もっともっとそういうところが増えて欲しい。学校とか。駅や産直市や公園など
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	支所への設置も考慮を。クーリングスポットも
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	人の集まるYIOみらい館とか道の駅にも置いたら良いと思う
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	図書館やみんくる、公園などにも欲しい
賛成	賛成/他の施設へも設置希望	夢みらい館、保健センター、しおさい公園にも有れば良いと思います。
賛成	賛成/熱中症対策として	近年、気温上昇が激しく、特に、小学生の下校時にかなり気温が暑いのが気になります。熱中症の危険性が高いと思います。下校途中の小学生が涼める・水分補給できるスペースが市役所にあるといいなと思います。
賛成	賛成/熱中症対策として	これから熱中対策として活用して下さいね。
賛成	賛成/熱中症対策として	小さい子や小学生など、子どもがのどが渇いた時に飲めると、母親として嬉しい。水筒の中身がなくなると、飲まないという選択肢を選ぶと、熱中症が怖い
賛成	賛成/熱中症対策として	もちろん、大人も同様で、助かる
賛成	賛成/熱中症対策として	衛生面の配慮が大変だと思います。水分補給は夏場は特に必要です。クールシェアと一緒に対応するとより良いと思います
賛成	賛成/家計が助かる	公共施設で給水機は助かるかもしれませんが。自動販売機が主流になり、家計に負担がかかるため、水筒などにお茶等を入れて持ち歩いています。翌日の気温等を考慮して、持ち出す量を加減しますが、予想を上回ると、足りなくなり高い買い物強いられます。補給地点が増えると、持ち歩く重量を減らせて、良いかもしれませんね。水を売る会社がスポンサーになってくれれば良いですね。
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	常温と冷水の両方があると良いと思います
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	市役所に給水機があれば来庁に関係なく利用出来る
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	ぜひ、設置をお願いいたします
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	安全、衛生面の強化
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	もし設置して下さるならば、衛生的に使えるように使用の仕方を子どもから大人まで、皆がわかりやすい説明書きしたものが貼ってあればいいなと思います。
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	必ず手指消毒してから使用するなど、横に手指消毒も設置してあれば良いと思います。
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	飲み口が注ぎ口に当たらないように、蓋は必ず開けてボトルのみで給水するなど。
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	衛生面をしっかりとっていただきたいです
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	早くしてほしいと思います。
賛成	賛成/設備を充実させてほしい	お湯と冷水の2つがあればいいと思う
賛成	賛成/有料でも良い	水筒を持っていくなくても、すぐに飲めるよう有料でもいいので、紙コップを置いてもらおうと、ありがたい。
賛成	賛成/有料でも良い	環境配慮だけでなく、伊予市の水道水の売り上げに貢献したいので、水道水をコイン式で買える方法を検討していただきたいです！
賛成	賛成/その他	先日、車を運転中ご年配の方にとめられて、ペットボトルの蓋が開かないから開けてほしいと言われました。情けない...と言われていて暑い日でその方は歩いてたので、思いきって声をかけたのだと思います。給水ポイントがあるのは良いと思いますが市役所だけでなく、その他の場所にもあるといるんな方が寄りやすいと思います。
賛成	賛成/その他	給水機の場所へ、空のペットボトルを購入できるコーナーあれば2倍、飲み水が飲める
反対	反対/自販機の方が必要	給水機ではなく1階ロビーもしくは、入り口付近（外）に自動販売機が欲しい。
反対	反対/自販機の方が必要	税金で一定の人だけに使うなら（節約など）自動販売機で事は足りると思う。本当に必要なら家で準備する
反対	反対/自販機の方が必要	1.混雑したら危ない。子供が遊んで汚す・こわす。 2.ふつうに自販機を置いてほしい。ヤクルト、牛乳、紙パックなど。 3.だれが手入れますか。すぐ水アカがつかます。 4.臭もちはうらしい。でもいりません。

給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

設問 8 【全文掲載】

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

賛成／反対	分 類	回 答
反対	反対/自販機の方が必要	自動販売機を1Fにも（また）置いてほしい。来庁者から「ないですか？」と訊かれるたびにスマン・・・という気持ちで4Fの案内をしている。紙パックの自販機があれば十分なので、取り戻してほしい。 給水機を置くと、今ときは変質者がアレコレやるのを警戒するコストもかかるので、設置したら？という気概はすてきだが、ちょっと市役所では難しいと思う。いちど置くと撤去もしにくくて後から困るのだから置かなくていいのではないかな。 マイボトル運動はいいこと。とはいえ、食中毒リスクと隣合せの生活への覚悟も要る。市役所でやらなくてもよさそう。
反対	反対/市役所に行かない	・高騰しているプラスチックの使用削減、熱中症対策等の一環としての取り組みだと思うが、マイボトル対応型給水機を設置しても、そもそも役所に行かないと給水できないのだから意味がない。 個人的には電子申請できるものは、極力そうしているので行く機会も減っている（選挙ですら、紙の媒体による旧態依然した行政の手法に辟易している） ・現役時代はマイボトルを持参していたが、水（お湯）の補給は会社の給湯器で行った。 会社勤めの者は給湯器くらいあると思うので、いちいち役所で平日に使う機会は皆無。 更に会社には、「お茶付き給水サーバー」があり夏は冷水、冬は温水でそれぞれ水と緑茶があった。 私は、殆ど使わなかったが使い捨て紙コップ自体がエコに反しており、それを設置、処分する業者も無駄なコストだと常々感じていた。 ・またフィルターの交換、定期的な清掃に掛かる人件費、電力消費、設置費用（初期費用）等々コストの面でもきちんと事前にランニングコストを計算しておくべき。 ・1階総合受付付近に設置を選択しなかったのは、受付担当者の対応が少なからず増えると想定したため。 いずれにせよ、表層的な取り組みではなく、他アンケートの要望も吟味し取り組んで頂きたい。 — 以上 —
反対	反対/市役所に行かない	給水機は市役所に設置する事を前提としたアンケートのようですね。市役所を利用する機会が少ない人には無縁です。 給水は日常の行為なので、市民が利用しやすい場所になければ意味がないと思います。例えばせめて各公民館や集会所などです。
反対	反対/市役所に行かない	設置目的がわからない。わざわざ庁舎には行って水を汲む機会が想像つかない。自動販売機やスーパーも近くにあるので設置しなくてもいいのではないかなと思う
反対	反対/市役所に行かない	市役所に行かないので不要。職員が使うだけになりそう。
反対	反対/市役所に行かない	マイボトル給水機がどういう物かわかりません。また市役所を訪れる機会が期日前投票以外で年に数回しかありません。災害時ではなく日常生活において、空になったマイボトルの給水をわざわざ市役所でする機会があるのか疑問です。
反対	反対/市役所に行かない	わざわざ市役所に給水しには行かないので、要らないと思う。それなら、もっと他の事にお金を使って欲しい。他の地域に比べて、給付金等少なすぎると思う。
反対	反対/他の施設にこそ必要	図書館に置いて欲しいです。
反対	反対/他の施設にこそ必要	伊予市本庁舎に設置しても、市民はそんなに利用する人はいないのでは？ それよりも、いよ未来館とか、みんくるなどに設置した方が市民は便利だし助かると思う。
反対	反対/他の施設にこそ必要	優先的に小中学校や公園に設置してほしい。市役所は用がないと立ち寄らないので、そこに設置されてもわざわざ給水のために市役所には行かない。しかも土日祝日は開館してるから我が家にとっては意味をなさない。せっかく設置するのなら意味のある設置場所にしてほしい。
反対	反対/他の施設にこそ必要	小学校に設置してほしいです
反対	反対/他の施設にこそ必要	給水機は、衛生に問題があるため学校に設置されていたものも撤去されたはず。改良されたものなのでしょうが、それほど待ち時間も無いと思うので必要ないと思います。それなら、小中学校に設置してください。子どもたちは水筒を持参しています。しかし、この暑さでは一日保たないでしょう。なくなったら補充できるよう、市役所ではなく小中学校に十分な台数を設置してください。
反対	反対/他の施設にこそ必要	実際に利用する機会は、市役所をよく利用する一定の人しかいないと思うので、必要ないと思います。それなら、重たい水筒を持って行っている部活もある中学校に普のように設置してほしいと思います。
反対	反対/他の施設にこそ必要	給水機について、災害目的であれば、本庁以外にも設置を検討すべきかと思います。 また今回のアンケートでは、職員の方や一部の来庁者、近所の方だけの利用となるため、維持にかかる費用について、添付資料があるとアンケートへの回答資料になるかと思っています。 維持に費用がかかるのであれば、災害時などに配布できる備蓄飲料や食品を検討すべきかと思っています。
反対	反対/他の施設にこそ必要	運動施設や学校にあると良いと思う

給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

設問 8 【全文掲載】

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

賛成／反対	分 類	回 答
反対	反対/他の施設にこそ必要	家から水筒を持参した時に中身がなくなったら利用すると思うけど、その状況になるのは公園や児童館や図書館などであって、市役所で水筒の中身がなくなることはないと思うので、利用はしないともう。わざわざ市役所へ注ぎにも行かない。設置するなら前記の施設等に設置して欲しい。 ランニングやジョギングをしていればコースに入れて寄るかもしれない。
反対	反対/他の施設にこそ必要	庁舎に給水機より、保育所、こども園、小中学校に設置して欲しい。
反対	反対/必要がない	個人的には、必要ないと思う。
反対	反対/必要がない	必要ないと思います。
反対	反対/必要がない	わざわざ給水機が必要ですか？
反対	反対/必要がない	必要性が感じられない
反対	反対/必要がない	必要ないかな？職員の方用なら良いと思います。
反対	反対/必要がない	あれば持参分を飲み干してしまいそうな時には便利だと思いますが、必ずしも庁舎に必要無いと思います。
反対	反対/必要がない	水が必要ならば自宅水道水を飲めば良い。給水機は絶対に不要で無駄と考えます。まさかとは思いますが、万が一職員が使うことがあるならばならば、無駄の極みです。一部の市民ではなく全体の利益になる施策を切に望みます。
反対	反対/必要がない	あれば使いたいし、無ければ無いでもいいし是非必要とも思えない。
反対	反対/必要がない	市役所内で長時間滞在することが無いので給水機は必要無い
反対	反対/必要がない	設置不要。ほとんど市役所に行く用がないので設置されても利用できない。
反対	反対/維持管理が課題	フィルターとかの雑菌、注ぎ口の衛生面などが気になるのであまり使いたくない。 もし何かあれば誰が責任をとるのか？ 口にする物なのでよく考えてほしい
反対	反対/維持管理が課題	美味しい水であること、フィルターが適切にメンテナンスされ、安全であることが、保証されなければ、使いたくないので、グレードの高いサーバーを設置するならば、使用頻度は上がるかもしれない。また、高額な初期費用、維持費用をかけても、使う人が少ないのであれば、設置しなくてもいいと思う。
反対	反対/税金を使ってほしくない	給水機は必要無い。他の事に財源使ってください。
反対	反対/税金を使ってほしくない	設置の意図がよくわからないです。マイボトル対応だと特定の方（市役所に目的のない方）が頻繁、かつ大量に利用する可能性もあり、税金の使途として適切なのか疑問です。 無制限にマイボトルに充当できるのであれば、少額でも利用料を取るなど歯止めが必要だと思います。 来庁者が暑い日などに喉を潤すためであれば、紙コップで少量飲む仕様の方がいいのではないのでしょうか（ゴミの問題はあると思いますが） または、待ち時間に利用できる低価格のカフェなどがあると嬉しいです。
反対	反対/税金を使ってほしくない	アンケートなければ給水機のこと知りませんでした。市民税の無駄使いやめてほしいです。
反対	反対/税金を使ってほしくない	個人で対応できるものであり、行政がそこまでする必要かどうか、あえてなら、用で来た人が、喉が潤いた時ちょっと喉が潤せるウォータークーラーでも有ればよいかな？
反対	反対/税金を使ってほしくない	自分で、管理して、マイボトルを持つ癖をみんながつけるべき、伊予市に、予算が、余りないので、市も、節約
反対	反対/税金を使ってほしくない	市役所には自販機もあり不要だと思います。 公費負担で設置するほど財政的に余裕があるのですか？
反対	反対/税金を使ってほしくない	衛生面が気になる 誰が管理するのか 職員の負担になるのではないのか 業者やメーカーに依頼するならば、その費用が税金からまかなわれるならば反対。
反対	反対/不適切な利用が増える	一人でいくらでも給水する人が現れるので、500mlのみ、など一回に出る量に制限をかけて欲しい。そうでないと何リットルも持ち帰るはず。
反対	反対/不適切な利用が増える	犯罪やいたずらが起こらないような管理体制をとることが大切 もしも異物が混入されたら大変なことになります
どちらとも言えない	メリット・デメリットがある	1階だと給水のみ利用の方が増えそうです。給水のみ利用は推奨しないのであれば、2階がよいのかなと感じました。

給水機の設置希望に関するアンケート（本庁舎）集計結果

設問 8 【全文掲載】

調査期間：R8.5.11～R8.6.10（31日間）

回答総数：194人

賛成／反対	分 類	回 答
どちらとも言えない	メリット・デメリットがある	マイボトルは必ず持って外出します。お守りのようなものだと思います。なので、庁舎利用の際は、あれば都合が良いと思います。ただ、庁舎への用事が、頻繁にあるとはあまり思わなくて、無用の長物になればもったいないかなあ、とも思います。マイボトルを持っている者は、ある程度の健康志向を持っており、そこでわざわざ給水するために出掛けるというのも考えにくいかなあとも思います
どちらとも言えない	メリット・デメリットがある	利用したいとは、思うけど 衛生面は？ どんな形？という。不安は、あります
どちらとも言えない	メリット・デメリットがある	不衛生に利用する(口を直接つける、唾を落とす)行為が無いとはいえないので、職員の方の目が届く範囲、防犯カメラの設置が良いと思います。
どちらとも言えない	目的は？災害時や熱中症対策か？	税金を利用するのであれば設置目的を明確にしてほしい。誰が利用する事を想定しているのか。災害時に利用できる事を考えてほしい。夏場のシェルターとして、子供たちも含め集まれる活気ある空間作りができれば良いと思う。
どちらとも言えない	これまでの経緯が分からない	どうして給水機を設置するかの話に至ったのかが知りたい