

| 平成25年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|------------------|--|------------------------|-----------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 心身障害者扶養共済事業 | | | |
| 予算科目 | 3 款 1 項 3 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 福祉の向上と保健・医療の充実～やすらぎとぬくもりのまちづくり～ 福祉施策の向上と充実 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: | 福祉課 | 電話番号(内線): | 556 |
| 記入者情報 | 所属長: | 中田 末明 | 担当責任者: | 渡辺 悦子 |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 17 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 知的・身体・精神などに障害のある方で、将来独立自活することを困難であると認められる方を現に扶養している保護者。(一定の要件を満たしていけないといけない。) | | | |
| 根拠法令等 | 愛媛県心身障害者扶養共済制度条例 | | | |
| 事業の目的 | 心身障害者の保護者の相互扶助の精神に基づいて、保護者が生存中に一定額の掛金を納付することにより、保護者が万一死亡し、又は重度障害になったとき、障害者に終身一定額の年金を支給し、もって障害者の将来に対して保護者の抱く不安の軽減を図る。 | | | |
| 事業の内容 | ・随時申請受付をする。・加入時の年齢により掛金が決定し、加入者に納付書を送付し、納入を促す。・年季受給権者は5月に現況届を出してもらう。 | | | |
| 改善策の具体的な取り組み(当初) | 一般世帯の県補助が廃止されたことによる、加入者の掛金納付負担を軽減するため、市単独で掛金の1割補助を継続して実施する。 | | | |
| 改善策の具体的な取り組み | 加入者、掛金免除者、年金受給者、年金管理者等の異動(死亡)情報の確認をするため、システムの伝言板に心身障害者扶養共済加入表示を行なう。 | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項目 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 9月末の執行状況 | 25年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 7,157 | 7,552 | 2,867 | 6,862 |
| | 人件費 | 879 | 1,220 | 650 | 1,220 |
| | 合計 | 0 | 8,772 | 3,517 | 8,082 |
| 人件費内訳 | 人工数 | 0.11 | 0.15 | 0.08 | 0.15 |
| | 人件費単価 | 7,999 | 8,135 | 8,135 | 8,135 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 879 | 1,220 | 650 | 1,220 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 1,247 | 1,270 | 0 | 1,026 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 4,679 | 4,980 | 0 | 4,701 |
| | 一般財源 | 2,110 | 2,522 | 3,517 | 2,355 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 24年度実績 | 25年度予定 | 9月末の実績 | 25年度実績 |
| 年度当初の加入者数(継続) | 人 | 36 | 34 | 34 | 34 |
| 免除・脱退等 | 人 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 新規加入・転入者 | 人 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 年度末加入者 | 人 | 34 | 36 | | 34 |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 5年間の実績 |
| | 8,500 | 8,500 | 8,500 | 8,500 | 0 | 34,000 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|--|------|------|--------|
| 成果指標 | 受給者数の推移 | | | |
| 指標設定の考え方 | 加入することにより、重度障害者の将来に対し一定の保障を行うことができ、且つ、その保護者に対しても将来に対する不安の一部解消にもつながるため、制度について適正に周知することで加入が図れたかどうかを判断する。 | | | |
| 区分年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標27年度 |
| 目標 | 40 | 40 | 40 | 0 |
| 実績 | 34 | 34 | 34 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|--|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 保護者の高齢化に伴い、知的障害者の年金受給者に成年後見がつき、年金を管理するケースが増えている。年金免除者や年金管理者もふくめて、異動等の情報を的確に把握する。また、施設入所をしている加入者からの脱退希望は、将来年金のみで生活ができる実態があるため、話を聞いて加入者の意思を尊重いたしたい。また、在宅の場合は、残り掛け金の期間と脱退のデメリットを説明して、契約者の判断にまかせたい。新規に加入を希望する世帯については、課税世帯の場合1割市が助成しているが、永久ではないこと、また、長期に加入高額の掛け金を負担すること、将来給付水準が保障できないこと等を説明することになるため、加入者の増加は見込めない現状がある。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 4 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 家族が高齢化し知的障害者年金受給者に成年後見が必要となるケースが増えると思えるため加入者の増加は難しいと思えるが、また新たな心身障害者扶養共済事業に加入するためには、さらに詳しい利点など説明する必要があると思える。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|----------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題 | |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

現状のまま継続する。

意見、課題