

| 平成25年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------|-------------------------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 鳥獣被害防止緊急捕獲等対策事業 | | | |
| 予算科目 | 6款 1項 3目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 産業の振興～もりもり元気なしごとづくり～ 農業の振興 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: 農業振興課 | | 電話番号(内線): 983-6350(706) | |
| 記入者情報 | 所属長: 海田 秀司 | | 担当責任者: 向井 裕臣 | |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 25 年度 【開始年度】平成27年度 | | | |
| 事業の対象 | 伊予地区猟友会等 | | | |
| 根拠法令等 | 伊予市鳥獣被害防止緊急捕獲等対策事業実施要領等 | | | |
| 事業の目的 | 伊予地区猟友会による駆除を以って有害鳥獣による農林作物被害の軽減を図る。 | | | |
| 事業の内容 | イノシシ、カラス等有害鳥獣駆除事業上乘せ補助 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項目 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 9月末の執行状況 | 25年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 0 | 4,660 | 0 | 4,349 |
| | 人件費 | 0 | 1,627 | 813 | 1,627 |
| | 合計 | 0 | 6,287 | 813 | 5,976 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.00 | 0.20 | 0.10 | 0.20 |
| | 人件費単価 | 0 | 8,135 | 8,135 | 8,135 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 0 | 1,627 | 813 | 1,627 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 4,349 | 0 | 4,349 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 0 | 1,938 | 813 | 1,627 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 24年度実績 | 25年度予定 | 9月末の実績 | 25年度実績 |
| イノシシ | 頭 | 833 | 1050 | - | 758 |
| カラス | 羽 | 150 | 200 | - | 287 |
| ハクビシン | 頭 | 39 | 100 | - | 22 |
| タヌキ | 頭 | 73 | 100 | - | 68 |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|------|-------|-------|------|------|--------|
| 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 5年間の実績 |
| | | 8,660 | 8,660 | 0 | 0 | |

| 成果指標 | | | | |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|---|
| 成果指標 | 当該年度実績／前年度実績×100 | | | |
| 指標設定の考え方 | 年々増加する農林作物被害額の増加に鑑み、前年度捕獲実績に対する当該年度捕獲実績を測定することにより、上乗せ補助に対する事業効果を測る。(本事業の性格上2905有害鳥獣駆除事業費補助金と一体的に測る。) | | | |
| 区分年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | |
| 目標 | 0 | 100%以上 | 0 | 0 |
| 実績 | 0 | 103.6% | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | B |
| | | コスト効率 | 4 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 制度周知は概ね完了し、事業効果も伺えている。今後とも実施時の精査・指導に努め、最終の平成27年度に向け、より効果を高める事業推進に努めるのみである。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 国の緊急対策として平成24年度から3カ年度で実施される事業であり、従来の有害鳥獣駆除対策事業の上乗せ補助として事業効果が現れている。本年度も引き続き効果的に事業を実施する必要がある。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|----------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題 | |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

現状のまま継続する。

意見、課題