

| 平成25年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|---|------------------------|---------------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 女性政策事業 | | | |
| 予算科目 | 2 款 1 項 7 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 教育・文化・スポレクの振興～うるおいと生きがいのひとづくり～ 男女共同参画の推進 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: まちづくり創造課 | | 電話番号(内線): 667 | |
| 記入者情報 | 所属長: 靄岡 正直 | | 担当責任者: 安田 敦 | |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 17 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 全市民、伊予市女性リーダー育成委員会 | | | |
| 根拠法令等 | 伊予市男女共同参画基本計画、伊予市女性リーダー育成委員会補助金交付要綱 | | | |
| 事業の目的 | 男女共同参画社会づくりの意識高揚を図るとともに、女性人材を発掘・育成し、男女共同参画社会の形成を目指す。 | | | |
| 事業の内容 | 女性リーダー育成委員会が行う日本女性会議への参加経費に対して補助金を交付するとともに、男女共同参画社会づくりの意識啓発のためチラシを作成し、全戸配布する。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項目 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 9月末の執行状況 | 25年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 446 | 386 | 26 | 133 |
| | 人件費 | 399 | 406 | 81 | 325 |
| | 合計 | 0 | 792 | 107 | 458 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.05 | 0.05 | 0.01 | 0.04 |
| | 人件費単価 | 7,999 | 8,135 | 8,135 | 8,135 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 399 | 406 | 81 | 325 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 845 | 792 | 107 | 458 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|------------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 24年度実績 | 25年度予定 | 9月末の実績 | 25年度実績 |
| 日本女性会議参加者数 | 人 | 4 | 9 | 0 | 0 |
| 男女共同参画社会づくりチラシ印刷 | 部 | 14000 | 15000 | 0 | 15000 |
| 男女共同参画研修会 | 回 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | | | | | |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|--------|
| 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 5年間の実績 |
| | 450 | 500 | 500 | 500 | 500 | 2,450 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|--|-------|------|--------|
| 成果指標 | 市の委員会・審議会への女性の登用率 | | | |
| 指標設定の考え方 | 市の政策・方針決定過程への女性の参画は、男女がともに豊かな生き方のできる社会の実現と調和ある発展に欠かせないものである。 | | | |
| 区分年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標28年度 |
| 目標 | 30% | 30% | 0 | 0 |
| 実績 | 28.5% | 28.6% | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|---|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 市職員向けの男女共同参画研修会を開催し、女性登用率の増加に向けての意識啓発を行うとともに、男女共同参画社会づくりの意識啓発のためチラシを作成し、全戸配布した。市の委員会・審議会への女性の登用率は0.1%上昇しただけで、足踏み状態は続いており、更に関係各所への女性登用の働きかけを積極的に行うとともに、今後、男女共同参画基本計画の各種事業の見直しを図り、実施計画の早期策定に向けての取組みを行っていく必要がある。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|--|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 研修会の開催により職員の意識啓発を行ったが、女性の登用率向上のためにも更なる意識啓発の取組みを行っていく必要がある。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|--|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 |
| 意見、課題 | 広く意識啓発することは重要であるが、女性が気兼ねなく社会に進出できるよう、職場環境、家庭環境、育児環境など様々な環境面に課題が多くある。これらの着実な環境整備が求められる。 |

行政評価委員会の答申

| | |
|-------------------|--|
| 外部評価 (行政評価委員会) | |
|-------------------|--|

経営者会議の最終判断

| | |
|--------|-------------------|
| 事業の方向性 | 下記の点を見直しの上、継続する。 |
| 意見、課題 | 二次評価の内容を踏まえ見直すこと。 |