

| 平成25年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|--|------------------------|---------------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 商工振興助成事業 | | | |
| 予算科目 | 7款 1項 2目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 産業の振興～もりもり元気なしごとづくり～ 商業の振興 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: 商工観光課 | | 電話番号(内線): 572 | |
| 記入者情報 | 所属長: 米湊 誠二 | | 担当責任者: 大谷 基文 | |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 18 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 伊予商工会議所、双海中山町商工会、伊予市商業協同組合 | | | |
| 根拠法令等 | 伊予市商工振興事業費補助金交付要綱、伊予市双海中山商工会等活動補助金交付要綱、伊予市双海中山商工会商品券発行事業費補助金交付要綱 | | | |
| 事業の目的 | 伊予市商工会議所、双海中山商工会 伊予市商業協働組合の円滑な活動の実施 | | | |
| 事業の内容 | 市内商工業の振興及び改善のため、運営事業費、小規模事業推進対策費、大型店対策事業、青色申告、商工振興対策、商店街近代化対策事業及び商品券発行等による地域の活性化を推進する。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | 商工会等が実施する新規事業について、支援を行う。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項目 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 9月末の執行状況 | 25年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 28,810 | 30,949 | 22,000 | 30,776 |
| | 人件費 | 1,199 | 2,033 | 1,016 | 2,033 |
| | 合計 | 0 | 32,982 | 23,016 | 32,809 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.15 | 0.25 | 0.13 | 0.25 |
| | 人件費単価 | 7,999 | 8,135 | 8,135 | 8,135 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 1,199 | 2,033 | 1,016 | 2,033 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 30,009 | 32,982 | 23,016 | 32,809 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 24年度実績 | 25年度予定 | 9月末の実績 | 25年度実績 |
| 伊予商工会議所会員数 | 人 | 788 | 800 | | 800 |
| 双海中山商工会会員数 | 人 | 227 | 230 | | 214 |
| 中心市街地店舗数 | 店舗 | 121 | 125 | | 119 |
| 中心市街地空き店舗数 | 店舗 | 50 | 40 | | 37 |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 5年間の実績 |
| | | 30,146 | 30,200 | 30,200 | 30,200 | |

| 成果指標 | | | | |
|----------|--|---------|-------|--------|
| 成果指標 | 伊予商工会議所及び双海中山商工会の会員数中心市街地(旧伊予市)商店街における店舗数及び空き店舗数。伊予商工会議所及び双海中山商工会会員数 | | | |
| 指標設定の考え方 | 伊予商工会議所及び双海中山商工会の活動に伴う会員数の増減中心市街地(旧伊予市)商店街における店舗数の変化による状況把握。 | | | |
| 区分年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標26年度 |
| 目標 | 103500% | 101500% | 1020% | 0 |
| 実績 | 101500% | 101400% | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|--|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 4 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 双海中山商工会において、本年度新規事業を実施するに当たり、市より補助金の交付を行った。平成26年度においても継続事業として実施する。今後は起業に関する取り組みに対しても市として支援していく方策等について調査検討する必要がある。また、商工関係団体に対して適正な助成を行うとともに、商店街の活性化に向けた取り組みについても調査研究していく。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 4 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 4 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | H25に商工会議所の三役の改選により、若返りを果たした。同時期に青年部の四国大会が本市で開催されるなど積極的な活動を展開している。また今年度、商工会においても県等の補助事業を取り入れるなど、新たな活動を展開し、H26も事業継続の計画をしている。これら地域に根ざした活動を展開するためには、今後一層の支援が必要と考えられる。また、中心市街地での起業者等に対する支援措置も今後検討する必要があると考えられる。なお、中心市街地活性化のためには、商業協同組合と商工会議所との一層の連携強化が鍵であろう。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|---------------------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮る。 |
| 意見、課題 | 行政評価委員会の抽出事業により、外部評価に諮ることとする。 |

行政評価委員会の答申

| | |
|---------------------------|--|
| <p>外部評価 (行政評価委員会)</p> | <p>・中心市街地店舗数や空き店舗数については、旧伊予市だけでなく双海・中山も把握すべきである。・商店街は店舗数の減少、空き店舗の増加、高齢化の進展、後継者問題が深刻である。実際の店舗数の減少だとか、それを回復させるような成果指標を挙げ、補助金の拠出により、改善あるいは歯止めがかかっている状態が分かるようにしないといけない。・中心市街地活性化法に基づき作ったまちづくり郡中が、ちゃんと中心市街地活性化の役割を果たさないと個々の商店や商店街の再建は難しい。景観行政なども含めトータルに考えて対策を打たないと、従来の商工振興助成金だけでは間に合わない。市が実際に事業者や団体と懇談会をやりながら、生の声を聞いて情報交換や要望事項の把握をするなど、助成金が生きていく方法を考えないといけない。・中山・双海にシフトしすぎている。全て現状維持ではなく、市街地活性化など必要なところに的を絞って補助金を出すようにしなければならない。・この事業の正当性が担保できなくなっている。もう少し根本的などころから見直す時期にきている。・根拠法が違う商工会議所と商工会なども、市として統一基準で運用する指針があってもおかしくない。</p> |
|---------------------------|--|

経営者会議の最終判断

| | |
|---------------|---|
| <p>事業の方向性</p> | <p>下記の点を見直しの上、継続する。</p> |
| <p>意見、課題</p> | <p>商工会議所と商工会の役割をしっかりと捉えた上で、進行事業を実施すること。</p> |