

| 平成25年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|--|------------------------|-----------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 商工開発一般事務 | | | |
| 予算科目 | 7 款 1 項 3 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 産業の振興～もりもり元気なしごとづくり～ 工業の振興 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: | 商工観光課 | 電話番号(内線): | 572 |
| 記入者情報 | 所属長: | 米湊 誠二 | 担当責任者: | 大谷 基文 |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 18 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 一般、企業 | | | |
| 根拠法令等 | 伊予市企業立地促進条例、(同)条例施行規則 | | | |
| 事業の目的 | 企業融資促進のための施策立地企業に対する企業立地奨励金、雇用促進奨励金の交付事業(H20～) | | | |
| 事業の内容 | 工業の振興における事務経費及び県内協議会負担金。企業を立地した事業所に企業立地促進奨励金(3年間)、雇用促進奨励金(初年度のみ)を支給する。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項 目 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 9月末の執行状況 | 25年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 78 | 219 | 2 | 125 |
| | 人件費 | 479 | 244 | 122 | 244 |
| | 合計 | 0 | 463 | 124 | 369 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.06 | 0.03 | 0.02 | 0.03 |
| | 人件費単価 | 7,999 | 8,135 | 8,135 | 8,135 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 479 | 244 | 122 | 244 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 557 | 463 | 124 | 369 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 24年度実績 | 25年度予定 | 9月末の実績 | 25年度実績 |
| 企業立地促進奨励金交付件数 | 件 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|--------|
| 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 5年間の実績 |
| | 335 | 335 | 0 | 0 | 0 | 670 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|-----------------------|------|------|--------|
| 成果指標 | 市内工業団地を中心とした優良企業誘致 | | | |
| 指標設定の考え方 | 市内における企業立地事業者(申請事業所)数 | | | |
| 区分年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標22年度 |
| 目標 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 実績 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|------------------------------|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 湊町埋立地への企業誘致について、情報収集と発信に努める。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|--|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 4 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 4 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 4 | |
| 課題認識 | 2011.3.11東日本大震災以後、海岸地域への企業立地は敬遠される傾向にあったものの、今年度は問合せも増加傾向にあり、湊町埋立地の企業誘致に向けては、愛媛県と緊密な連携を図りながら、伊予市の活性化に向けて積極的に企業誘致を進めていきたい。また、他の地域での企業誘致可能な土地についての模索していきたい。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|----------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断する。 |
| 意見、課題 | |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

現状のまま継続する。

意見、課題