平成25年	F度事務事業評	呼価シート	該当事業(	評価対象外事業は基 公共建設事業	
事務	<b></b>	彩浜館管理道	<b>軍営事業</b>		
	算科目	7 款	1項 5目		
総合計画	での位置付け	産業の振興~  観光の振興	~もりもり元気な	こしごとづくり~	
	言課情報	担当課:	商工観光課	電話番号(内線)	572
記入	者情報	所属長:	米湊 誠二	担当責任者:	宮田 哲二
事業	きの性格 あんしょう こうしょう こうしょう しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しゅうしん しんしん しゅうしん しゅん しゅうしん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん しゅん し	法定事務			
実	施期間	【開始年度】 3	平成 18 年度	【開始年度】設定なし	
事業	美の対象	市民及び一船	坄		
根拠法令等	伊予市彩濱館条例				
事業の目的	住民の福祉と利便に依	<b>共するために市民</b>	が有効に活用を行	<b>う</b>	
事業の内容	施設の管理運営、貸し	館業務、ロビーで	での展示活動		
改善策の 具体的 取り組み (当初)	老朽化による施設・設 Rを行う。	備の修繕箇所に	ついては、順次補修	を等を行う。また、観光パン	フレット等による施設のP
改善策の 具体的 取り組み					

		事業費	及び財源内訳		
J	項 目	24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算
	直接事業費	7,704	6,119	2,530	5,664
事業費	人件費	1,199	1,220	650	1,220
	合計	0	7,339	3,180	6,884
	人工数	0.15	0.15	0.08	0.15
人件費	人件費単価	7,999	8,135	8,135	8,135
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	1,199	1,220	650	1,220
	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
財源内訳	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	8,903	7,339	3,180	6,884

	事業活	動の実績(活動	カ指標)		
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
施設の利用回数(人数)	回(人)	132(4050)	130(5000)	69(2426)	130(4518)
ロビー展	回	10	10	2	5
				·	

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
任由	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
十戌	5,800	5,700	5,800	5,700	5,800	28,800

		成果指標		
成果指標	伊予市の観光施設としてま	た地域の集会施設として効	果的利用を行い、利用状況	をもって成果指数とする。
指標設定の 考え方	当施設の歴史的な背景を7 増加させる。	アピールすることによって郡「	中町並みへの導線をつくりな	がら、当施設の利用数を
区分年度	24年度	25年度	26年度	
目標	130(5000)	130(5000)	140(5000)	0
実 績	132(4050)	130(4518)	0	0

		自己評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	3	В
		市の関与の妥当性	4	
自己評価		事業の効果	4	В
(担当責任者)	有効性	成果向上の可能性	3	
(担当具任任)		施策への貢献度	3	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	В
		受益者負担の適正	4	7
	亚战元年边筑山路	終年少ル! 修繕笛話が増えてきているので 悔訟,恐	供の 占 栓 た 随	時行い 日め

平成元年改築以降、経年劣化し、修繕箇所が増えてきているので、施設・設備の点検を随時行い、早め早めの対応していく必要がある。 また、歴史的観光施設として、市内外にPRすることにより集客向上を図り、施設の有効活用に努める。

## 課題認識

		一次評価		
		目的の妥当性	3	
	妥当性	市民ニーズへの対応	3	В
		市の関与の妥当性	4	
一次評価		事業の効果	4	
(所属長)	有効性	成果向上の可能性	3	В
(別馬女)		施策への貢献度	3	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	С
		受益者負担の適正	3	

本年度の市民会館の取り壊しに伴い、本施設も有効に利用されるように各施設間との連携をとりながら、市民への利用促進を図りたい。しかしながら、施設がすべて畳の部屋であるために、高齢者にとっては利用に支障を来たす面もあり、利用者や利用方法などについての検討も必要である。また、ギャラリーも定期的に開催しているが、毎年固定した団体の利用となっているので、新規団体の開拓をはじめ、従来の依頼先にも展示内容の検討や方法についての協議を行い変化を求めたい。

## 課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。
意見、課題	

	行政評価委員会の答申
外部評価 (行政評価委員会)	

	経営者会議の最終判断
事業の方向性	現状のまま継続する。
意見、課題	