平成25年	F度事務事業評	平価シート 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) 一般事務 公共建設事業 評価対象外事業
事務事業名		交通安全推進事業
予算科目		2款 1項 10目
総合計画での位置付け		住環境の整備と生活安全の確保~はつらつ住みよいまちづくり~ 消防・防災・安全の確保
所管	管課情報	担当課: 防災安全課 電話番号(内線): 564
記力	人 者情報	所属長: 新田 亮仙 担当責任者: 宮崎 栄司
	美の性格	法定事務
実	施期間	【開始年度】 平成 17 年度 【開始年度】設定なし
事業	美の対象	一般市民
根拠法令等	伊予市交通安全の保持	持に関する条例
事業の目的	交通安全の保持のため 目的とする。	め、交通安全を推進することにより、市民の安全で快適な生活の実現に寄与することを
事業の内容		班旗、中学生へサイクルキャップを配布したり、一般市民へリーフレットで交通安全を啓 通安全協会各支部に対する助成など、交通安全を推進するための事業を行う。
改善策の 具体的 取り組み (当初)	高齢者の事故が多い。 交通安全意識の普及を	ことを踏まえ、高齢者向け交通安全リーフレットや反射タスキ・リストバンドの配布を行い 啓発を図る。
改善策の 具体的 取り組み	各種会合やイベントの	D機会を通じてパンフレットやグッズの配布を行い、更なる交通安全意識啓発に努める。

	事業費及び財源内訳					
J	頁 目	24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算	
	直接事業費	1,366	1,655	131	1,404	
事業費	人件費	319	813	162	813	
	合計	0	2,468	293	2,217	
	人工数	0.04	0.10	0.02	0.10	
人件費	人件費単価	7,999	8,135	8,135	8,135	
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0	
	人件費	319	813	162	813	
	国庫支出金	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	
財源内訳	地方債	0	0	0	0	
	その他	0	0	0	0	
	一般財源	1,685	2,468	293	2,217	

事業活動の実績(活動指標)					
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
交通安全リーフレット配布	₩	500	1500	0	1500
交通安全用品配付(小・中新入生)	個	889	1050	0	830
愛媛県交通安全県民大会参加	人	75	100	67	67
交通安全推進助成金	円	589500	720000	0	669860

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
在由	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
十尺	1,612	1,612	1,612	1,612	1,612	8,060

		成果指標		
成果指標	交通安全リーフレット、新入	生交通安全用品配付、県民	:大会参加者の実数	
指標設定の 考え方	交通安全思想の普及の度行	合いとして、啓発に係る実数	を測定する。	
区分年度	24年度	25年度	26年度	目標27年度
目標	1300	2430	2430	2430
実績	1464	2397	0	0

		自己評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	5	В
		市の関与の妥当性	4	
自己評価		事業の効果	4	
(担当責任者)	有効性	成果向上の可能性	3	В
(担当良任省)		施策への貢献度	4	
		手段の最適性	4	
	効率性	コスト効率	3	В
		受益者負担の適正	4	
	的であると考える。児童	通安全を推進するためには、児童・生徒及び高齢者を対 章・生徒へは自転車の安全利用の推進に係る交通安全∶ る留意事項など、対象者の年齢等も考慮した取り組みを	教室の開催や	、高齢者へ
課題認識				

	一次評価				
		目的の妥当性	5		
	妥当性	市民ニーズへの対応	5	В	
		市の関与の妥当性	5		
一次評価	有効性 効率性	事業の効果	4		
(所属長)		成果向上の可能性	4	В	
(別為文)		施策への貢献度	4		
		手段の最適性	3		
		コスト効率	3	В	
		受益者負担の適正	4		

啓発グッズを使った交通安全思想の普及を、内容の充実や範囲の拡大などに留意して継続する。 助成金の交付を通じた各地区安全協会の活動支援については、各安全協会の活動内容を把握し、適正な公費支出と各安全協会の事業の充実を図っていく必要がある。

課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。
意見、課題	交通安全対策には、物理的整備はもちろんであるが、個々人の意識によるところが大きい、啓発活動に 一層の工夫をするように。

	行政評価委員会の答申		
外部評価 (行政評価委員会)			

	経営者会議の最終判断		
事業の方向性	下記の点を見直しの上、継続する。		
意見、課題	二次評価の内容を踏まえ見直すこと。		