平成25年	F度事務事業評	呼価シート	該当事業(評価対象外事業は基 公共建設事業	
事務	8事業名	教育委員会選			•
予	算科目	10 款	1 項 1 目		
総合計画	での位置付け	教育・文化・ス 学校教育の充		~うるおいと生きがい	のひとづくり~
	京課情報	担当課:	学校教育課	電話番号(内線)	
記入	者情報	所属長:	田中 浩	担当責任者:	皆川 竜男
事業	美の性格 おんしゅん	法定事務			
実	施期間	【開始年度】 🏻	P成 17 年度	【開始年度】設定なし	,
事業	美の対象	市民			
根拠法令等	地方教育行政の組織	及び運営に関する	法律		
事業の目的	学校・社会教育の向上 法令に基づき5人の教			るための事業を、合議制に 会を適切に運営する。	こより一体的に行うため、
事業の内容				法律」に基づき設置された。 置し、学校教育や社会教育	
改善策の 具体的 取り組み (当初)					
改善策の 具体的 取り組み					

		事業費	及び財源内訳		
J	頁 目	24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算
	直接事業費	2,628	3,089	1,293	2,519
事業費	人件費	1,119	162	81	162
	合計	0	3,251	1,374	2,681
	人工数	0.14	0.02	0.01	0.02
人件費	人件費単価	7,999	8,135	8,135	8,135
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	1,119	162	81	162
	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
財源内訳	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	3,747	3,251	1,374	2,681

	事業活	動の実績(活動	カ指標)		
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
教育委員会開催数	□	12	12	7	13
教育委員会案件数	件	23	25	22	32

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
任由	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
年度	2,750	2,750	2,750	2,750	2,750	13,750

		成果指標		
成果指標				0
指標設定の 考え方				0
区分年度	24年度	25年度	26年度	
目標	0	0	0	0
実績	0	0	0	0

		カコ 転/エ		
		自己評価		
		目的の妥当性	5	
	妥当性	市民ニーズへの対応	5	Α
		市の関与の妥当性	5	
自己評価		事業の効果	4	
(担当責任者)	有効性	成果向上の可能性	4	В
(担当負任有))	施策への貢献度	4	
		手段の最適性	5	
	効率性	コスト効率	4	В
		受益者負担の適正	4	
	教育行政の円滑な運営	営と進展を図るための協議を行うとともに、学校や幼稚園	への訪問、各	種研修会へ
	の参加による資質向上	:など計画的に取り組むことが出来た。		

課題認識

		一次評価		
		目的の妥当性	5	
	妥当性	市民ニーズへの対応	5	Α
		市の関与の妥当性	5	
一次評価	有効性	事業の効果	4	
(所属長)		成果向上の可能性	4	В
(加禹文)		施策への貢献度	4	
		手段の最適性	5	
	効率性	効率性コスト効率	4	В
		受益者負担の適正	4	
	来年度からの教育委員会の制度改正に適切に対応し教育行政の円滑な運営と進展を図る必要がある。			

来年度からの教育委員会の制度改正に適切に対応し教育行政の円滑な運営と進展を図る必要がある

課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。
意見、課題	

	行政評価委員会の答申
外部評価 (行政評価委員会)	

	経営者会議の最終判断
事業の方向性	現状のまま継続する。
意見、課題	