

平成25年度事務事業評価シート		該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載)		
		一般事務	公共建設事業	評価対象外事業
事務事業名	総合行政ネットワーク事業			
予算科目	2 款 1 項 12 目			
総合計画での位置付け	行財政改革 行財政改革の推進			
所管課情報	担当課: まちづくり創造課		電話番号(内線): 516	
記入者情報	所属長: 靄岡 正直		担当責任者: 奥島 進	
事業の性格	法定事務			
実施期間	【開始年度】平成 17 年度 【開始年度】設定なし			
事業の対象	全国の地方公共団体			
根拠法令等	e-Japan重点計画			
事業の目的	行政の情報化及び公共分野における情報通信技術の活用を推進			
事業の内容	全国の地方公共団体を接続する行政専用ネットワークの管理運営			
改善策の 具体的 取り組み (当初)				
改善策の 具体的 取り組み				

事業費及び財源内訳					
項 目		24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算
事業費	直接事業費	1,356	2,185	120	2,084
	人件費	399	406	203	406
	合計	0	2,591	323	2,490
人件費 内訳	人工数	0.05	0.05	0.03	0.05
	人件費単価	7,999	8,135	8,135	8,135
	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	399	406	203	406
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	1,755	2,591	323	2,490

事業活動の実績(活動指標)					
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
管理運営費(総事業費)	千円	1755	2530	323	2490

向こう5年間の直接事業費の推移						
年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
	1,097	1,200	1,200	1,200	1,200	5,897

成果指標				
成果指標	管理運営費(総事業費)			
指標設定の考え方	人件費を含めた総費用			
区分年度	24年度	25年度	26年度	目標27年度
目標	1755	2591	1600	1700
実績	1755	2490	0	0

自己評価				
自己評価 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	4	B
		市民ニーズへの対応	4	
		市の関与の妥当性	4	
	有効性	事業の効果	3	B
		成果向上の可能性	4	
		施策への貢献度	4	
	効率性	手段の最適性	4	B
		コスト効率	4	
		受益者負担の適正	3	
課題認識	<p>総合行政ネットワーク(LGWAN)は、国・全国自治体等の情報交換及び共有を目的に国策により構築された。平成25年度に第三次LGWAN移行ということで、ネットワーク機器が一新され、効果的な運用が可能になった。LGWAN自体が今後のクラウドサービス・電子自治体の基盤となるものであり、回線速度の向上や有効活用策について県及び県内自治体と協議する必要がある。</p>			

一次評価				
一次評価 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	4	B
		市民ニーズへの対応	4	
		市の関与の妥当性	4	
	有効性	事業の効果	3	B
		成果向上の可能性	4	
		施策への貢献度	4	
	効率性	手段の最適性	4	B
		コスト効率	4	
		受益者負担の適正	3	
課題認識	<p>第三次LGWAN移行では、効果的な運用のための機器の更新等が実施できた。有効活用について関係機関と協議を続けていく必要がある。</p>			

二次評価	
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。
意見、課題	当初目標とした運用実績に乏しく、改めて効率的、効果的な活用を検証する必要がある。

行政評価委員会の答申

外部評価 (行政評価委員会)	
-------------------	--

経営者会議の最終判断

事業の方向性	下記の点を見直しの上、継続する。
意見、課題	二次評価の内容を踏まえ見直すこと。