

| 平成25年度事務事業評価シート             |   | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) |               |         |
|-----------------------------|---|------------------------|---------------|---------|
|                             |   | 一般事務                   | 公共建設事業        | 評価対象外事業 |
| 事務事業名                       | 港南中学校改築補助事業   |                        |               |         |
| 予算科目                        | 10 款 3 項 3 目  |                        |               |         |
| 総合計画での位置付け                  | 教育・文化・スポレクの振興～うるおいと生きがいのひとつづくり～<br>学校教育の充実  |                        |               |         |
| 所管課情報                       | 担当課: 学校教育課  |                        | 電話番号(内線): 642 |         |
| 記入者情報                       | 所属長: 田中 浩   |                        | 担当責任者: 大西 昌治  |         |
| 実施期間                        | 【開始年度】平成 21 年度 【開始年度】平成26年度   |                        |               |         |
| 事業の対象                       | 港南中学校、市民(屋内運動場利用者)  |                        |               |         |
| 事業の必要性                      | S38年築で45年が経過し老朽化が著しいため、H21年度に耐力度調査を実施し、構造上危険な状態にある危険建物との調査結果により、安全性を確保するため施設の整備を図る。 |                        |               |         |
| 施工方法、場所                     | 【施工方法】 請負   | 【施工場所】 伊予市米湊500-1      |               |         |
| 運営方法                        | 【運営方法】 直営 【運営費(予定)】   |                        |               |         |
| 事業の目的                       | 安全で安心して過ごせる活動の場として学校施設の整備を図る。(屋内運動場)  |                        |               |         |
| 事業の内容                       | 計画として、屋内運動場:鉄筋コンクリート造 2F・延べ床面積=3,500㎡程度、付属施設:部室棟(サブアリーナ)、プール:25m×8コース               |                        |               |         |
| 改善策の<br>具体的<br>取り組み<br>(当初) |   |                        |               |         |
| 改善策の<br>具体的<br>取り組み         |   |                        |               |         |

| 事業費及び財源内訳 |         |          |          |         |         |
|-----------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 項 目       | 24年度決算  | 25年度予算   | 9月末の執行状況 | 25年度決算  |         |
| 事業費       | 直接事業費   | 107,908  | 571,148  | 232,504 | 773,667 |
|           | 人件費     | 3,199    | 3,254    | 1,627   | 3,254   |
|           | 合計      | 0        | 574,402  | 234,131 | 776,921 |
| 人件費<br>内訳 | 人工数     | 0.40     | 0.40     | 0.20    | 0.40    |
|           | 人件費単価   | 7,999    | 8,135    | 8,135   | 8,135   |
|           | 補助事業人件費 | 0        | 0        | 0       | 0       |
|           | 人件費     | 3,199    | 3,254    | 1,627   | 3,254   |
| 財源内訳      | 国庫支出金   | 74,380   | 91,694   | 0       | 144,238 |
|           | 県支出金    | 0        | 0        | 0       | 0       |
|           | 地方債     | 137,300  | 479,200  | 0       | 293,600 |
|           | その他     | 0        | 0        | 0       | 0       |
|           | 一般財源    | -100,573 | 3,508    | 234,131 | 339,083 |

| 実施スケジュール     |                 |         |         |         |      |      |        |
|--------------|-----------------|---------|---------|---------|------|------|--------|
| 項目           | 24年度以前          | 25年度    | 26年度    | 27年度    | 28年度 | 29年度 | 30年度以降 |
| 耐力度調査業務      |                 |         |         |         |      |      |        |
| 基本設計業務       |                 |         |         |         |      |      |        |
| 地質調査、実施設計業務等 | 27,786          | 368     |         |         |      |      |        |
| 監理業務費        | 4,005           | 5,340   | 4,947   |         |      |      |        |
| 建築工事         | 301,019         | 565,441 | 328,545 |         |      |      |        |
| 年度別事業費       | 332,810         | 571,149 | 333,492 |         |      |      |        |
| 財<br>源       | 国・県支出金          | 61,068  | 91,694  |         |      |      |        |
|              | 地方債             | 243,900 | 479,200 | 333,400 |      |      |        |
|              | その他             |         |         |         |      |      |        |
|              | 一般財源            | 27,842  | 255     | 92      |      |      |        |
| 国・県支出金等名称    | 学校施設環境改善交付金、過疎債 |         |         |         |      |      |        |

| 成果指標     |  |      |      |        |
|----------|--|------|------|--------|
| 成果指標     | 進捗率＝当該年度までの事業費÷全体の計画事業費×100                    |      |      |        |
| 指標設定の考え方 | 事業完了を100と設定し、全体計画に対する当該年度までの支出計の割合（進捗率）を指標とする。 |      |      |        |
| 区分年度     | 24年度   | 25年度 | 26年度 | 目標26年度 |
| 目標       | 100  | -    | -    | 100    |
| 実績       | -  | -    | -    | -      |

| 自己評価            |                                 |           |   |   |
|-----------------|---------------------------------|-----------|---|---|
| 自己評価<br>(担当責任者) | 妥当性                             | 目的の妥当性    | 4 | B |
|                 |                                 | 市民ニーズへの対応 | 3 |   |
|                 |                                 | 市の関与の妥当性  | 4 |   |
|                 | 有効性                             | 事業の効果     | 4 | B |
|                 |                                 | 成果向上の可能性  | 3 |   |
|                 |                                 | 施策への貢献度   | 4 |   |
|                 | 効率性                             | 手段の最適性    | 4 | B |
|                 |                                 | コスト効率     | 4 |   |
|                 |                                 | 受益者負担の適正  | 3 |   |
| 課題認識            | 2か年事業であったが、スケジュールどおり進捗することができた。 |           |   |   |

| 一次評価          |   |           |   |   |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価<br>(所属長) | 妥当性   | 目的の妥当性    | 4 | B |
|               |   | 市民ニーズへの対応 | 3 |   |
|               |   | 市の関与の妥当性  | 4 |   |
|               | 有効性   | 事業の効果     | 4 | B |
|               |   | 成果向上の可能性  | 3 |   |
|               |   | 施策への貢献度   | 4 |   |
|               | 効率性   | 手段の最適性    | 4 | B |
|               |   | コスト効率     | 4 |   |
|               |   | 受益者負担の適正  | 3 |   |
| 課題認識          | 屋内運動場とプールが予定どおり完成して今後の教育や部活動の振興に寄与することが出来る。平成26年度に教室棟と屋内運動場をつなぐ部室棟の工事を実施して一応の完了となる。 |           |   |   |

| 二次評価           |                                 |
|----------------|---------------------------------|
| 二次評価<br>(所属部長) | 以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮る。 |
| 意見、課題          | 行政評価委員会の抽出事業により、外部評価に諮ることとする。   |

行政評価委員会の答申

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <p>外部評価<br/>(行政評価委員会)</p> | <p>・生徒数がどんどん減っているのだが、統合は考えていないのだろうか。・どうしてもやらないといけない事業であり、特に申し上げることはない。・公民館改築により、3年間は郡中で体育をする場所がなくなりそうである。夜間使用についてはぜひ配慮いただきたい。・課題認識は進捗できたということではなく、何か解消すべき問題があるのかないのか、懸案事項が残っているのかいないのかという認識をシート上に反映してもらえれば、一目瞭然で分かると感じた。</p> |
|---------------------------|--|

経営者会議の最終判断

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| <p>事業の方向性</p> | <p>現状のまま継続する。</p> |
| <p>意見、課題</p>  |                   |