平成25年	F度事務事業評	呼価シート	該当事業(評価対象外事業は基 公共建設事業	
事務事業名		幼稚園運営	事業		
予算科目		10 款	4項 1目		
総合計画	での位置付け	教育・文化・ 学校教育の		~うるおいと生きがい	のひとづくり~
所管	京課情報	担当課:	学校教育課	電話番号(内線)	
	者情報	所属長:	田中 浩	担当責任者:	皆川 竜男
事業	美の性格 おんしゅん	法定事務			
	施期間	【開始年度】	平成 17 年度	【開始年度】設定なし	,
事業	美の対象	市内幼稚園			
根拠法令等	学校教育法第5条	-			
事業の目的	教育現場の安全・安心	性を確保するた	∶め、各園の管理・運	営等を適切に行い、以って	(教育の充実を図る。
事業の内容	市立幼稚園4園の運営	曾一理。			
改善策の 具体的 取り組み (当初)					
改善策の 具体的 取り組み					

	事業費及び財源内訳						
J	頁 目	24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算		
	直接事業費	13,161	13,308	4,452	11,972		
事業費	人件費	991	123,652	61,826	123,652		
	合計	0	136,960	66,278	135,624		
	人工数	0.12	15.20	7.60	15.20		
人件費	人件費単価	7,999	8,135	8,135	8,135		
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0		
	人件費	991	123,652	61,826	123,652		
	国庫支出金	0	0	0	0		
	県支出金	0	0	0	0		
財源内訳	地方債	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0		
	一般財源	14,152	136,960	66,278	135,624		

事業活動の実績(活動指標)					
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
幼稚園数(5月1日時点)	遠	4			4
園児数(5月1日時点)	人	244			246

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
任由	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
平 及	14,000	14,000	14,000	14,000	14,000	70,000

		成果指標		
成果指標				0
指標設定の 考え方				0
区分年度	24年度	25年度	26年度	
目 標	0	0	0	0
実績	0	0	0	0

自己評価					
		目的の妥当性			
	妥当性	市民ニーズへの対応	4	В	
		市の関与の妥当性	4		
自己評価 (担当責任者)	有効性	事業の効果	3		
		成果向上の可能性	3	С	
(担当負任日)		施策への貢献度	3		
		手段の最適性	3		
		コスト効率	3	С	
		受益者負担の適正	3		
	本事業は、幼稚園の日常の管理・運営を行うための経費であり、園児の教育活動・教育環境に直接影響				

を与えるものである。引き続き必要に応じて経費の見直しを行い、効率的な執行に努める。

課題認識

一次評価				
		目的の妥当性		
	妥当性	市民ニーズへの対応	4	В
		市の関与の妥当性	4	
一次評価		事業の効果	3	
(所属長)	有効性	成果向上の可能性 3	3	С
		施策への貢献度	3	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	С
		受益者負担の適正	3	

幼稚園の日常の管理・運営を行うための経費であり、引き続き必要に応じて経費の見直しを行い、効率的 な執行に努める必要がある。

課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。
意見、課題	現在子ども・子育て会議において、子育て支援計画が策定されているが、その結果を踏まえ、今後の幼稚園運営について関係機関と協議して行く必要がある。

	行政評価委員会の答申		
外部評価 (行政評価委員会)			

	経営者会議の最終判断		
事業の方向性	下記の点を見直しの上、継続する。		
意見、課題	二次評価の内容を踏まえ見直すこと。		