

平成25年度事務事業評価シート		該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載)		
		一般事務	公共建設事業	評価対象外事業
事務事業名	愛媛県議会議員選挙事業			
予算科目	2 款 4 項 6 目			
総合計画での位置付け	行財政改革 行財政改革の推進			
所管課情報	担当課: 行政委員事務局		電話番号(内線): 668	
記入者情報	所属長: 森田 誠司		担当責任者: 高橋 雄二	
事業の性格	法定事務			
実施期間	【開始年度】平成 25 年度 【開始年度】平成25年度			
事業の対象	愛媛県在住の20歳以上の有権者			
根拠法令等	公職選挙法			
事業の目的	愛媛県議会議員補欠選挙において、自分たちの地域の代表者を選挙し、議会に送り出す。			
事業の内容	愛媛県議会議員補欠選挙伊予市選挙区の代表者を選挙で選ぶ。			
改善策の 具体的 取り組み (当初)				
改善策の 具体的 取り組み				

事業費及び財源内訳					
項 目		24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算
事業費	直接事業費	0	16,300	14,091	14,091
	人件費	0	1,220	1,220	1,220
	合計	0	17,520	15,311	15,311
人件費 内訳	人工数	0.00	0.15	0.15	0.15
	人件費単価	0	8,135	8,135	8,135
	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	0	1,220	1,220	1,220
財源内訳	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	16,300	14,091	14,091
	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	0	1,220	1,220	1,220

事業活動の実績(活動指標)					
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
不在者投票者数	人		50	118	118
期日前投票者数	人		3000	5952	5952
当日投票者数	人		12500	16992	16922

向こう5年間の直接事業費の推移						
年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
	0	16,000	0	0	0	16,000

成果指標				
成果指標	投票率 = 投票者数 / 有権者数			
指標設定の考え方	投票に参加した人(投票した人)の割合を示す。			
区分年度	24年度	25年度	26年度	
目 標	0	50	0	0
実 績	0	72.9	0	0

自己評価				
自己評価 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	3	C
		市民ニーズへの対応	3	
		市の関与の妥当性	3	
	有効性	事業の効果	3	C
		成果向上の可能性	3	
		施策への貢献度	3	
	効率性	手段の最適性	3	C
		コスト効率	3	
		受益者負担の適正	3	
課題認識	今回の補欠選挙の投票日が市長市議選と同日だったため、投票率は高かった。次回単独で実施する場合においても高投票率となるよう啓発に努める。			

一次評価				
一次評価 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	5	C
		市民ニーズへの対応	5	
		市の関与の妥当性	5	
	有効性	事業の効果	4	B
		成果向上の可能性	4	
		施策への貢献度	4	
	効率性	手段の最適性	3	C
		コスト効率	3	
		受益者負担の適正	3	
課題認識	前回選挙の投票率が38.5%と低すぎたこともあり、今回は大きくアップしたようにも感じるが、次回単独で実施する場合、他の選挙同様、若年層の投票率の底上げを行う対策を講じるなど、従来のやり方にとらわれることなく、様々な方策を検討しなければならない。			

二次評価	
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。
意見、課題	

行政評価委員会の答申

外部評価 (行政評価委員会)	
-------------------	--

経営者会議の最終判断

事業の方向性	現状のまま継続する。
意見、課題	