平成25年	F度事務事業評	価シート	該当事業(	評価対象外事業は 公共建設事	基本情報のみ記載) 業   評価対象外事業
事務	事務事業名		建康診査等事業		-
予	算科目		1項 1目		
総合計画	での位置付け	福祉の向上と 保健・医療の		実~やすらぎとぬ	くもりのまちづくり~
所管	<b>管課情報</b>	担当課:	健康増進課	電話番号(内	線): 734
記入	<b>人</b> 者情報	所属長:	亀岡 泰三	担当責任者:	影浦 ひとみ
事業	美の性格	法定事務			
実	施期間	【開始年度】	P成 20 年度	【開始年度】平成2	9年度
事業	美の対象	40~74歳の初	皮保険者		
根拠法令等	高齢者の医療の確保	こ関する法律			
事業の目的				タボリックシンドロームし る者を的確に抽出する。	こ着目した健診を実施し、こ 。
事業の内容	生活習慣病の予防及で 個別による特定健康診				田や医療機関・健診機関での
改善策の 具体的 取り組み (当初)	市民が受診し易い健認 に向けた受診勧奨をま			D同日開催、レディース 実施。	デイを実施。 受診率向上
改善策の 具体的 取り組み					

	事業費及び財源内訳						
J	頁 目	24年度決算	25年度予算	9月末の執行状況	25年度決算		
	直接事業費	18,092	23,688	3,281	16,827		
事業費	人件費	19,597	16,514	8,257	16,514		
	合計	0	40,202	11,538	33,341		
	人工数	2.45	2.03	1.02	2.03		
人件費	人件費単価	7,999	8,135	8,135	8,135		
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0		
	人件費	19,597	16,514	8,257	16,514		
	国庫支出金	2,940	2,940	0	2,804		
	県支出金	2,842	2,940	0	3,018		
財源内訳	地方債	0	0	0	0		
	その他	0	0	0	0		
	一般財源	31,907	34,322	11,538	27,519		

事業活動の実績(活動指標)					
項目	単位	24年度実績	25年度予定	9月末の実績	25年度実績
特定健診受診者	人	1689	1900	876	1877
保健指導実施者	人	123	150	0	119
特定健診受診率(特定健診受診者数/受診券送付数)	%	22	25	11.5	24.6
保健指導実施率	%	50.8	0.6	0	0.513

向こう5年間の直接事業費の推移						
年度	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	5年間の実績
十尺	43,000	44,000	45,000	45,000	45,000	222,000

		成果指標		
特定健康診査受診受診率(特定健診受診者数/受診券送付数)、保健指導実施率 成果指標				
指標設定の 考え方	特定健康診査等実施計画による実績評価となる特定健康診査受診者の受診率を指標とする。			
区分年度	24年度	25年度	26年度	目標24年度
目標	65%	25%	30%	
実績	22	24	0	

		自己評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	4	В
		市の関与の妥当性	5	
自己評価		事業の効果	4	
(担当責任者)	有効性	成果向上の可能性	3	В
(延3貝は名)		施策への貢献度	4	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	В
		受益者負担の適正	4	
		らよう、周知方法の工夫、利用し易い方法を検討するこく必要がある。継続した健診、保健指導の取組を推進し		
課題認識				

	一次評価				
		目的の妥当性	4		
	妥当性	市民ニーズへの対応	4	В	
		市の関与の妥当性	5		
一次評価 (所属長)		事業の効果	4		
	有効性	成果向上の可能性	3	В	
		施策への貢献度	4		
	手段の最適性 効率性 コスト効率	手段の最適性	3		
		コスト効率	3	В	
		受益者負担の適正	4		

受診率向上に向けた受診勧奨、レディースディの新規導入により、受診率の向上が図られた。当事業は、 生活習慣病の早期発見、生活習慣病の予防、併せて、医療費の抑制にもつながるため、今後において も、利用、受診しやすい環境づくり等継続した地道な取り組みが必要である。

## 課題認識

	_ // 55 lm
	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。
	受診率が向上したものの、今後の年度別目標率の達成は非常に厳しい状況にあると考えられる。受診勧 奨方法の新たな取り組み等について検討実施すること。

	行政評価委員会の答申		
外部評価 (行政評価委員会)			

	経営者会議の最終判断		
事業の方向性	下記の点を見直しの上、継続する。		
意見、課題	二次評価の内容を踏まえ見直すこと。		