

| 平成25年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|---|------------------------|--------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | [1220]国民年金取扱支所事務 | | | |
| 予算科目 | 3 款 1 項 7 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 福祉の向上と保健・医療の充実～やすらぎとぬくもりのまちづくり～ 高齢者対策の充実 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: 中山地域事務所 電話番号(内線): 967-1111(121) | | | |
| 記入者情報 | 所属長: 大本 孝志 担当責任者: 久保田 勝広 | | | |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 17 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 主に中山地域管内に住所を置く、20歳以上の国民年金資格者等 | | | |
| 根拠法令等 | 国民年金法等 | | | |
| 事業の目的 | 住民に最も身近な窓口という立地条件の地域事務所で、各種業務を迅速に実施することにより、地域住民の満足度、利便性の向上を図る。(年金受給権の確保に努めることにより、無年金者の減少を図る。) | | | |
| 事業の内容 | 国民年金の相談・申請・請求・届出の受付業務等(資格取得届等の適用関係・老齢基礎年金裁定請求等の給付関係・学生納付特例申請等の保険料関係) | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | 各種業務においては、事務処理が迅速、的確にできた。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項目 | | 24年度決算 | 25年度予算 | 9月末の執行状況 | 25年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 959 | 976 | 488 | 976 |
| | 合計 | 0 | 976 | 488 | 976 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.12 | 0.12 | 0.06 | 0.12 |
| | 人件費単価 | 7,999 | 8,135 | 8,135 | 8,135 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 959 | 976 | 488 | 976 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 959 | 976 | 488 | 976 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 24年度実績 | 25年度予定 | 9月末の実績 | 25年度実績 |
| 資格取得・種別変更届等 | 件 | 43 | 40 | 23 | 38 |
| 年金裁定・死亡一時金請求等 | 件 | 5 | 3 | 1 | 4 |
| 未支給請求書・死亡届等 | 件 | 43 | 20 | 9 | 39 |
| 学生納付特例・一般免除申請 | 件 | 29 | 30 | 22 | 28 |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|--------|
| 年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 5年間の実績 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|---|------|------|---|
| 成果指標 | 本業務は、国民年金に関する窓口での相談や事務処理等(社会保険事務所に提出)への対応といった内容であり、申請や請求、届出等の総件数を計上する。 | | | |
| 指標設定の考え方 | 業務の性格が住民の申請や請求、届出等に基づき発生することから、目標となる成果(活動)指標の設定が困難であるが、参考として窓口での処理件数の実績を記載した。 | | | |
| 区分年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | |
| 目標 | 85 | 93 | 100 | 0 |
| 実績 | 120 | 109 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|--|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 職員の資質向上を目指し迅速・的確に事業推進を図り更なる住民サービスに努めることができている。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|--|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 4 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 国民年金の相談、申請、届け出等の受付業務は、特に専門的知識が必要なことから、本庁所管課、社会保険事務所と連携を密にし、事務処理の迅速化に努め住民サービスの向上を図る必要がある。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|--|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 |
| 意見、課題 | 一次評価のとおり、制度知識の取得と業務マニュアルを作成し、なお一層、職員間の情報共有及び連携を図ること。 |

行政評価委員会の答申

| | |
|-------------------|--|
| 外部評価 (行政評価委員会) | |
|-------------------|--|

経営者会議の最終判断

| | |
|--------|-------------------|
| 事業の方向性 | 下記の点を見直しの上、継続する。 |
| 意見、課題 | 二次評価の内容を踏まえ見直すこと。 |