

成果指標				
成果指標	入場者数(利用者数)			
指標設定の考え方	施設活用の判断基準となる入場者数・利用者			
区分年度	25年度	26年度	27年度	
目 標	14000	14500	0	0
実 績	14530人	16673	0	0

自己評価				
自己評価 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	3	C
		市民ニーズへの対応	3	
		市の関与の妥当性	3	
	有効性	事業の効果	3	C
		成果向上の可能性	3	
		施策への貢献度	3	
	効率性	手段の最適性	3	C
		コスト効率	3	
		受益者負担の適正	3	
課題認識	各種イベント等に花・鉢など出店販売し販売収入アップに努めている。引き続き、花卉を通じて都市との交流の場を提供し指定管理者のノウハウを生かすなど集客力アップに努め、併せてコスト削減を図るとともに健全な管理運営に努める必要がある。			

一次評価				
一次評価 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	3	C
		市民ニーズへの対応	3	
		市の関与の妥当性	3	
	有効性	事業の効果	3	C
		成果向上の可能性	3	
		施策への貢献度	3	
	効率性	手段の最適性	3	C
		コスト効率	3	
		受益者負担の適正	3	
課題認識	ハウスで実証栽培された花卉を年間を通じて展示・販売するとともに、市内各イベントで花卉の販売を行うなど販売促進に努めており、指定管理者のノウハウを活かし都市との交流の場を提供するなど、引き続き集客力アップに努める必要がある。維持管理においては、コスト削減を図り健全な管理運営に努める必要がある。			

二次評価	
二次評価 (所属部長)	以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮る。
意見、課題	行政評価委員会抽出事業

行政評価委員会の答申

<p>外部評価 (行政評価委員会)</p>	<p>・基本的に続けていただき、もっと市の財政補助をやってほしい。事業をされている方ともっとコンタクトを取り、売上が向上するような前向きな具体策を練り、お互い話してもらうようお願いしたい。・運営は指定管理者次第ではあるのだが、何か研究を考えて特化できるなど方向性を示した方が良いと思う。・中山全体の振興をするというのであれば、資源をもう少し集中して有効活用すればいいのではないか。・継続という話では、運営費の最小化を目的や成果指標にすることを考えるべきだと思う。今の成果指標は入場者を増やす話であり、それなら積極的な施策をするような事業を織り込んだ指定管理者の募集を考えるべきである。・コスト削減云々と書かれていても指定管理料の増減が図れるかどうかだけであり、担当課としての次元は超えている。</p>
---------------------------	--

経営者会議の最終判断

<p>事業の方向性</p>	<p>下記の点を見直しの上、継続する。</p>
<p>意見、課題</p>	<p>今以上にPR活動や自主イベントを積極的に実施し、利用率の向上を図ること。</p>