平成26年	F度事務事業評	ア価シート	該当事業(評価対象外事業は基 公共建設事業	
事務	8事業名	伊予市漁港	管理会事業		
予	算科目	6 款	3項 3目		
総合計画	での位置付け	産業の振興水産業の振	<u>~もりもり元気な</u> 興	しごとづくり~	
	京課情報	担当課:	農林水産課	電話番号(内線)	583
記入	者情報	所属長:	亀岡 泰三	担当責任者:	角田 栄治
事業	美の性格 おんしゅん	法定事務			
実	施期間		平成 年度	【開始年度】設定なし	
事業	美の対象 おおり こうしん こうしん こうしん しんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん しんしん し	プレジャーボ	├		
根拠法令等	伊予市漁港管理条例				
事業の目的				D利用規則を定め、プレジ・ いてはより快適に利用でき	
事業の内容	漁港管理会を立ち上に 港内での事故防止につ			用できる区域を設定し、そ	の他の漁港については
改善策の 具体的 取り組み (当初)	森漁港の区域指定に	ついては、概ね合	含意ができた 。		
改善策の 具体的 取り組み					

		事業費	及び財源内訳		
J	頁 目	25年度決算	26年度予算	9月末の執行状況	26年度決算
	直接事業費	180	796	0	92
事業費	人件費	1,627	1,590	795	1,590
	合計	0	2,386	795	1,682
	人工数	0.20	0.20	0.10	0.20
人件費	人件費単価	8,135	7,954	7,954	7,954
内訳	補助事業人件費	0	0	0	0
	人件費	1,627	1,590	795	1,590
	国庫支出金	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0
財源内訳	地方債	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0
	一般財源	1,807	2,386	795	1,682

	事業活	動の実績(活動	カ指標)		
項目	単位	25年度実績	26年度予定	9月末の実績	26年度実績
管理会の開催回数	□	2	2	0	1

		向こう5年	間の直接事業	費の推移		
左	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度	5年間の実績
十段	0	0	0	0	0	0

		成果指標		
成果指標	管理会の推移によるため、	成果指標は設定しない。		
指標設定の 考え方				0
区分年度	25年度	26年度	27年度	
目標	0	0	0	0
実績	0	0	0	0

		自己評価		
		目的の妥当性	5	
	妥当性	市民ニーズへの対応	4	В
		市の関与の妥当性	4	
自己評価	事業の効果 4	4		
(担当責任者)	有効性	成果向上の可能性	3	В
(担当具任任)		施策への貢献度	4	
		手段の最適性	4	
	効率性	コスト効率	4	В
		受益者負担の適正	4	
	プレジャーボートの体を	田料改正及び海港区域設定については 母系市海港管	田冬何 みだ相	即のみてが

プレジャーボートの使用料改正及び漁港区域設定については、伊予市漁港管理条例及び規則の改正が 必要になってくる。

課題認識

		一次評価		
		目的の妥当性	4	
	妥当性	市民ニーズへの対応	3	В
		市の関与の妥当性	4	
一次評価		事業の効果	3	
(所属長)	有効性	成果向上の可能性	4	В
(別為文)		施策への貢献度	4	
		手段の最適性	3	
	効率性	コスト効率	3	С
		受益者負担の適正	3]
	木洛洪山笠 廷洛法	・マキリ 海洪中はプレジャ ギ エのては反射が多七丝	ユナギ 海外の	灰切一十烷

森漁港は第一種漁港であり、漁港内はプレジャーボートの不法係留が後を絶たず、漁船の係留に支障を来たしており、根本的な対策を講じるため平成25年度に「漁港管理会」を立ち上げ、平成26年度の管理会で許可区域の設定について概ね了解を得ることができた。今後、使用料、管理等の懸案事項もあり、引き続き「漁港管理会」において協議し、プレジャーボート所有者と漁業関係者が安心して利用できる管理体制を構築する必要がある。その他の漁港については、より快適に利用できる環境を整えるため、効率的な漁港管理に努める必要がある。

課題認識

	二次評価
二次評価 (所属部長)	一次評価結果のとおり事業継続と判断する。
意見、課題	

	行政評価委員会の答申
外部評価 (行政評価委員会)	

	経営者会議の最終判断
事業の方向性	現状のまま継続する。
意見、課題	