

| 平成26年度事務事業評価シート | | 該当事業(評価対象外事業は基本情報のみ記載) | | |
|-----------------------------|---|------------------------|-----------|---------|
| | | 一般事務 | 公共建設事業 | 評価対象外事業 |
| 事務事業名 | 社会福祉一般事務 | | | |
| 予算科目 | 3 款 1 項 1 目 | | | |
| 総合計画での位置付け | 福祉の向上と保健・医療の充実～やすらぎとぬくもりのまちづくり～ 福祉施策の向上と充実 | | | |
| 所管課情報 | 担当課: | 福祉課 | 電話番号(内線): | 526 |
| 記入者情報 | 所属長: | 渡辺 悦子 | 担当責任者: | 米湊 明弘 |
| 事業の性格 | 法定事務 | | | |
| 実施期間 | 【開始年度】平成 18 年度 【開始年度】設定なし | | | |
| 事業の対象 | 社会福祉大会他社会福祉一般の消耗品費等 | | | |
| 根拠法令等 | | | | |
| 事業の目的 | 社会福祉に係る一般事務に要する消耗品・ガソリン代・郵送料・コピー使用料等を執行する。 | | | |
| 事業の内容 | 社会福祉に係る一般事務に要する消耗品・ガソリン代・郵送料・コピー使用料等を執行する。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み (当初) | 福祉関連の一般事務事業を適正に執行するための事務処理を行う。 | | | |
| 改善策の 具体的 取り組み | 福祉関連の一般事務事業に必要な経費を適正に執行するための事務処理を行う。 | | | |

| 事業費及び財源内訳 | | | | | |
|-----------|---------|--------|--------|----------|--------|
| 項 目 | | 25年度決算 | 26年度予算 | 9月末の執行状況 | 26年度決算 |
| 事業費 | 直接事業費 | 709 | 883 | 420 | 679 |
| | 人件費 | 6,426 | 6,204 | 3,102 | 6,204 |
| | 合計 | 0 | 7,087 | 3,522 | 6,883 |
| 人件費 内訳 | 人工数 | 0.79 | 0.78 | 0.39 | 0.78 |
| | 人件費単価 | 8,135 | 7,954 | 7,954 | 7,954 |
| | 補助事業人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人件費 | 6,426 | 6,204 | 3,102 | 6,204 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 7,134 | 7,086 | 3,522 | 6,882 |

| 事業活動の実績(活動指標) | | | | | |
|---------------|----|--------|--------|--------|--------|
| 項目 | 単位 | 25年度実績 | 26年度予定 | 9月末の実績 | 26年度実績 |
| 社会福祉大会表彰関係 | 千円 | 26 | 10 | 3 | 3 |
| 一般事務費 | 千円 | 683 | 873 | 417 | 676 |
| | | | | | |

| 向こう5年間の直接事業費の推移 | | | | | | |
|-----------------|------|------|------|------|------|--------|
| 年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 5年間の実績 |
| | 750 | 750 | 750 | 0 | 0 | 2,250 |

| 成果指標 | | | | |
|----------|--------|------|------|--------|
| 成果指標 | 事業費 | | | |
| 指標設定の考え方 | 事務費の節減 | | | |
| 区分年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 目標27年度 |
| 目 標 | 750 | 750 | 0 | 0 |
| 実 績 | 709 | 679 | 0 | 0 |

| 自己評価 | | | | |
|-----------------|---|-----------|---|---|
| 自己評価 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 3 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 4 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 4 | B |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 4 | B |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | ささいなことにまで気を配り、経費節減を努力し微減となった。なお一層の工夫・努力をし、経費節減を図る必要がある。 | | | |

| 一次評価 | | | | |
|---------------|---|-----------|---|---|
| 一次評価 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 3 | B |
| | | 市民ニーズへの対応 | 3 | |
| | | 市の関与の妥当性 | 3 | |
| | 有効性 | 事業の効果 | 3 | C |
| | | 成果向上の可能性 | 3 | |
| | | 施策への貢献度 | 3 | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 3 | C |
| | | コスト効率 | 3 | |
| | | 受益者負担の適正 | 3 | |
| 課題認識 | 一般的な事務事業であるため、日常的に必要な経費を適切に執行している。来年度は、評価対象外事業として取り扱うよう検討を行う。 | | | |

| 二次評価 | |
|----------------|-------------------------------------|
| 二次評価 (所属部長) | 一次評価結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 |
| 意見、課題 | 一般事務経費であり、次年度から評価対象外事業とされたい。 |

行政評価委員会の答申

外部評価
(行政評価委員会)

経営者会議の最終判断

事業の方向性

下記の点を見直しの上、継続する。

意見、課題

二次評価の内容を踏まえ見直すこと。