

平成

28 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画（PLAN）

事務事業名	(水道)配・給水管等漏水修理事業	会計名称 予算科目	水道特別 1 款 1 項 2 目	事業番号	9907	担当課 所属長名	水道課 野島 康博
事業評価の有無	■ 評価対象事業	□ 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ）				担当責任者名	森脇 隆
法令根拠等	水道法					実施期間 【開始】	平成 18 年度
総合計画での位置付け	快適空間都市の創造 潤いのある水環境づくり					【終了】	平成 年度(予定) ■ 設定なし
総合計画における本事業の役割	潤いのある水環境づくりにおいて、限られた水源の中、上水道区域の安定した水道水の供給を図るため、配・給水管の漏水を早期発見または早急な修繕を行うことで、水資源の確保に努める。						
事業の対象	市民（上水道の利用者）	事業の目的	上水道区域に清浄かつ安定的な給水を図るため。				
事業の内容 (整備内容)	漏水箇所を早期発見、修理することで、限りある水資源の有効利用と道路陥没等の二次災害の防止を図る。	昨年度の課題に対する具体的な改善策	毎年実施している漏水調査及び市民からの漏水情報の提供による漏水修繕や老朽管更新事業等で漏水量は横ばいになっているが、更なる有効率向上のため、漏水情報の提供について広報誌・ホームページ等に掲載し、今以上に市民に周知するとともに、老朽管更新事業の拡大を図る。				

事業活動の内容・成果（DO）

事業費及び財源内訳（千円）							事業活動の実績（活動指標）					
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	27年度実績	28年度予定	9月末の実績	28年度実績
直接事業費	6,238	9,620	0	0	0	8,881	漏水修理件数	件	204	260	115	221
国庫支出金		0	0	0	0	0						
県支出金		0	0	0	0	0						
地方債		0	0	0	0	0						
その他の		0	0	0	0	0						
一般財源	6,238	9,620	0	0	0	8,881	修繕費	千円	6238	9620	4589	8881
職員の人工（にんく）数	0.28	0.25				0.25						
1人工当たりの人事費単価	8,042	8,086				8,086						
※ 直接事業費+人件費	8,490	11,642				10,903						
主な実施主体	直接実施	実施形態（補助金・指定管理料・委託料等の記載欄）										
向こう5年間の直接事業費の推移（千円）							29年度	30年度	31年度	32年度	33年度	5年間の合計
成 果 指 標	指 標	緊急対応率（3日以内に漏水修理を完了した件数÷漏水発見件数×100）カッコ内は、1件当たり費用（単位：千円）				単位	区分年度	27年度	28年度	29年度	目標	毎年度
						%		100(28)		100(30)		
	指標設定の考え方	緊急対応率により本事業の成果を把握することが可能なため。				目標	100(30)	100(30)		100(30)		
						実績		87(31)		91(40)		
指標で表せない効果												

事務事業評価（CHECK）

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況（今年度の途中経過）			市民から漏水情報の提供があった際には、できる限り早期に補修するよう、現地確認と指定工事店の手配を行うようにしている。							
事務事業の評価	自己判定～担当責任者（	妥当性	目的の妥当性	5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。 4 概ね、施策の目的に沿った事業である。 3 この事業では施策の目的を果たすことができない。	5	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	S	事業成果・工夫した点	漏水の情報を得た際には、早急に水道管からの漏水であるかどうかの現地確認を実施し、水道管であると判断された場合には、早期に指定工事店への連絡を実施している。	
			社会情勢等への対応	5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 4 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。 3 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	5			事業の苦労した点・課題	埋設年の古い管では、管種・管径・埋設位置等が不明な場合があるため、更なる水道管のデータ整理を実施する必要がある。また、老朽管については、計画的に更新を行うことで、耐震性や有収率の向上を図ることができる。	
			市の関与の妥当性	5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。 4 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 3 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。	4					
		有効性	事業の効果	5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。 4 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。 3 市民生活や行政内部の課題解決になっていない。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A	事業の苦労した点・課題		
			成果向上の可能性	5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 4 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。 3 目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。	3					
			施策への貢献度	5 施策推進への貢献は最大である。 4 施策推進に向け、効果を認めることができる。 3 施策推進につながっていない。	4					
	一次判定～所属長（	効率性	手段の最適性	5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。 4 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。 3 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	4	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A	事業の方向性	■ 事業継続と判断する。 □ 事業縮小と判断する □ 事業廃止と判断する (判断の理由) 上水道区域に安定的な水の供給を行うために必要な事業であるため事業継続と判断する。	
			コスト効率	5 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。 4 コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。 3 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。	4					
			市民（受益者）負担の適正	5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。 4 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。 3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。	4					
		効率性	目的の妥当性	5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。 4 概ね、施策の目的に沿った事業である。 3 この事業では施策の目的を果たすことができない。	5	合計点が 14～15：S 10～13：A 8～9：B 5～7：C 3～4：D	A	所属長の課題認識	緊急的な漏水や漏水調査及び市民からの通報等による漏水を修理する際には、管の種類や埋設位置等の情報を適確に把握することが不可欠であり、しいては、漏水の減少・有収率の向上につながり、水資源の有効活用並びに水道事業の経費削減が期待できる。また、漏水修理体制の確立が、早期の漏水防止対策につながるために、包括的業務委託等を含めた組織づくりの検討も必要である。	
			社会情勢等への対応	5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 4 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。 3 社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4					
			市の関与の妥当性	5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。 4 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 3 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。	4					

施 策 を 踏 ま え た 判 断	二 次 判 定	<input checked="" type="checkbox"/>	一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。 今後起き得る大災害発生時の被害を最小限にするためにも、計画的な更新に取り組むこと。	 <p>指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。</p>
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。	

行政評価委員会の答申	外 部 評 価	答申の内容
------------	------------------	-------

今後の方向性 (ACTION)

の経 最 終 者 判 会 議	事業の方向性	コメント欄	
		<input checked="" type="checkbox"/>	さらに重点化すること。
		<input type="checkbox"/>	現状のまま継続する。
		<input type="checkbox"/>	右記の点を見直しの上、継続する。
		<input type="checkbox"/>	事業の縮小を行う。
		<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を行う。