

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |                                                                                         |      |             |                   |                                                                                                                                            |       |                     |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------|
| 事務事業名          | 農業委員会一般事務                                                                               | 会計名称 | 一般会計        |                   | 担当課                                                                                                                                        | 農業委員会 |                     |
|                |                                                                                         | 予算科目 | 6 款 1 項 1 目 | 事業番号              | 2420                                                                                                                                       | 所属長名  | 向井裕臣                |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ） |      |             |                   | 担当責任者名                                                                                                                                     | 池内伸至  |                     |
| 法令根拠等          | 農業委員会法・農地法・農業経営基盤強化促進法                                                                  |      |             |                   | 実施期間                                                                                                                                       | 【開始】  | 平成 17 年度            |
| 総合計画での位置付け     | 産業振興都市の創造                                                                               |      |             |                   |                                                                                                                                            | 【終了】  | 平成 年度(予定)<br>■ 設定なし |
|                | 魅力ある農業の振興                                                                               |      |             |                   |                                                                                                                                            |       |                     |
| 総合計画における本事業の役割 | 魅力ある農業振興のための委員会事務                                                                       |      |             |                   |                                                                                                                                            |       |                     |
| 事業の対象          | 農業委員会の運営業務・農地管理事務・国有農地管理事務・農業年金取扱事務                                                     |      |             | 事業の目的             | ・農業委員会法に基づき農業委員会総会を開催し、許可申請案件の審議や農家の意見の公表、建議などを行う。<br>・国有のうちの借受人から国有農地貸付使用料の徴収を行う。<br>・農業の振興と老後の安定及び家計を補うための農業者年金の加入者の促進を行う。農地利用の最適化を推進する。 |       |                     |
| 事業の内容（整備内容）    | ・農地法に基づく農地の権利異動許可・農地の転用許可等の審議・国有農地の貸付使用料徴収事務（県委託）<br>・農業者年金加入資格者に対する加入促進                |      |             | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | 改正農業委員会の運用が7月から始まり、農業委員及び農地最適化推進委員で従来の農業委員会業務と併せて、農地利用の最適化推進を更に進めることとされた。制度の理解を深めるため計画的な委員研修を実施した。                                         |       |                     |

## 事業活動の内容・成果 (D0)

| 事業費及び財源内訳（千円）           |          |                                                                   |        |                          |        |        | 事業活動の実績（活動指標） |            |        |        |                                   |        |        |        |
|-------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------|--------|--------|---------------|------------|--------|--------|-----------------------------------|--------|--------|--------|
| 項目                      |          | 前年度決算                                                             | 当初予算額  | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越  | 決算額           | 項目         |        | 単位     | 28年度実績                            | 29年度予定 | 9月末の実績 | 29年度実績 |
| 財源内訳                    | 直接事業費    | 13,150                                                            | 15,297 | 0                        | 0      | 0      | 14,503        | 農業委員報酬     | 円      | 7004   | 6944                              | 3487   | 6944   |        |
|                         | 国庫支出金    |                                                                   | 0      | 0                        | 0      | 0      | 0             |            |        |        |                                   |        |        |        |
|                         | 県支出金     | 3,279                                                             | 2,692  | 0                        | 0      | 0      | 3,273         | 農地法許可申請件数  | 件      | 100    | 100                               | 54     | 115    |        |
|                         | 地方債      |                                                                   | 0      | 0                        | 0      | 0      | 0             |            |        |        |                                   |        |        |        |
|                         | その他      | 694                                                               | 607    | 0                        | 0      | 0      | 709           |            |        |        |                                   |        |        |        |
| 一般財源                    |          | 9,177                                                             | 11,998 | 0                        | 0      | 0      | 10,521        | 農業者年金新規加入者 | 人      | 1      | 1                                 | 3      | 4      |        |
| 職員の人工（にんく）数             |          | 2.67                                                              | 2.67   |                          |        |        | 2.67          |            |        |        |                                   |        |        |        |
| 1人当たりの人件費単価             |          | 8,086                                                             | 8,017  |                          |        |        | 8,017         |            |        |        |                                   |        |        |        |
| ※ 直接事業費＋人件費             |          | 34,740                                                            | 36,702 |                          |        |        | 35,908        |            |        |        |                                   |        |        |        |
| 主な実施主体                  |          | 直接実施                                                              |        | 実施形態（補助金・指定管理料・委託料等の記載欄） |        |        |               |            |        |        |                                   |        |        |        |
| 向こう5年間の直接事業費の推移<br>（千円） |          |                                                                   |        |                          |        | 30年度   | 31年度          | 32年度       | 33年度   | 34年度   | 5年間の合計                            |        |        |        |
|                         |          |                                                                   |        |                          |        | 15,362 | 13,300        | 13,300     | 15,300 | 13,300 | 70,562                            |        |        |        |
| 成果指標                    | 指標       | ・当該年度の委員報酬・農地法許可申請件数・農業者年金加入人数/前年度の委員報酬・農地法許可申請件数・農業者年金新規加入者数×100 |        |                          |        | 単位     | 区分年度          | 28年度       | 29年度   | 30年度   | 目標                                | 毎年度    |        |        |
|                         |          |                                                                   |        |                          |        | %      |               | 目標         | 100%以上 | 100%以上 | 100%以上                            | 100%以上 |        |        |
|                         | 指標設定の考え方 | 農業委員会活動実績の基礎となる農地法許可申請件数及び農業者年金新規加入者数とする。                         |        |                          |        | ⇒      | 実績            | 100.1      | 100.3  | 171.9  |                                   |        |        |        |
|                         |          |                                                                   |        |                          |        |        | 指標で表せない効果     |            |        |        | 農地行政の適正化を図ると共に農業者の権利確保に寄与するものである。 |        |        |        |

事務事業評価（CHECK）

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況<br>（今年度の途中経過）                                       |                 |               | 改正農業委員会の運営開始に合わせて、規則、規程、要綱等の改正案を準備し、委嘱後の総会審議で議決された。委嘱日当日に委員研修を開催、以降の円滑な農業委員会業務の実施に向けた知識習得を図った。今後、農地利用最適化推進指針を作成し、各担当地域において担い手への農地集積等を図る必要がある。                                                          |                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 事業<br><br>務<br><br>事<br><br>業<br><br><br><br><br><br>の<br><br>評<br><br>価 | 自己判定<br>（担当責任者） | 妥当性           | 目的の妥当性                                                                                                                                                                                                 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 4                                                                                                                                                                                                                                                            | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | A                                                         | 事業成果・工夫した点 | 新任委員の就任に伴い、農地法及び関係法令等の知識習得を図るため、全体研修及び中学校区単位での委員研修及び説明会を開催した。農地利用最適化推進委員は総会出席が義務化されていないため知識習得を図れる機会が少ないため、研修の実施方法等を今後の検討する必要がある。 |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | 社会情勢等への対応                                                                                                                                                                                              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                                                                                                   | 4                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                                               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                           | 3                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 | 有効性           | 事業の効果                                                                                                                                                                                                  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                                                   | 4                                                                                                                                                                                                                                                            | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | A                                                         |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | 成果向上の可能性                                                                                                                                                                                               | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                                                                                 | 3                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | 施策への貢献度                                                                                                                                                                                                | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながっていない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                                                                           | 4                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 | コスト効率         | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。 | 4                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 | 市民（受益者）負担の適正  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。                                                                                                           | 3                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 | 一次判定<br>（所属長） | 妥当性                                                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                                                                                                                                                                                             | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。 | 4                                                         | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | A          | 事業の方向性                                                                                                                           | ■ 事業継続と判断する。<br><br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する<br><br>（判断の理由）<br>本事業は、農地法等に基づく法定事務事業であり、継続と判断する。 |  |  |
|                                                                          |                 |               |                                                                                                                                                                                                        | 社会情勢等への対応                                                                                                                                                                                                                          | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。                                                                                                                                                   | 4                                                         |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               |                                                                                                                                                                                                        | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                                                                           | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                     | 4                                                         |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | 有効性                                                                                                                                                                                                    | 事業の効果                                                                                                                                                                                                                              | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                                                                             | 4                                                         | 合計点が<br><br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | A          |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               |                                                                                                                                                                                                        | 成果向上の可能性                                                                                                                                                                                                                           | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                                                                                                           | 4                                                         |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               |                                                                                                                                                                                                        | 施策への貢献度                                                                                                                                                                                                                            | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながっていない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                                                                                                     | 4                                                         |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | コスト効率                                                                                                                                                                                                  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。                             | 4                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |
|                                                                          |                 |               | 市民（受益者）負担の適正                                                                                                                                                                                           | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。                                                                                                                                       | 4                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |                                                           |            |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                    |  |  |

|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|---|----------------------------------------------|
| 施策を踏まえた判断                | 二次判定                                | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |                                              |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |                                              |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。      |                                     |                                           |   |                                              |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性（ACTION）

|           |                                     |                  |  |
|-----------|-------------------------------------|------------------|--|
| の経営最終者判断議 | 事業の方向性                              | コメント欄            |  |
|           | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。        |  |
|           | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。       |  |
|           | <input type="checkbox"/>            | 右記の点を見直しの上、継続する。 |  |
|           | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を行う。        |  |
|           | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を行う。     |  |