

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|-------------|-----------------|--|-------|---------------------|
| 事務事業名 | 漁業近代化資金利子補給事業 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 農林水産課 | |
| | | 予算科目 | 6 款 3 項 2 目 | 事業番号 | 3010 | 所属長名 | 向井裕臣 |
| 事業評価の有無 | <input type="checkbox"/> 評価対象事業 <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | | | | 担当責任者名 | 山口高宏 | |
| 法令根拠等 | 漁業近代化資金利子補給に関する条例及び同施行規則 | | | | 実施期間 | 【開始】 | 平成 17 年度 |
| 総合計画での位置付け | 産業振興都市の創造 持続的な林業・水産業の振興 | | | | | 【終了】 | 平成 年度(予定) ■ 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 総合計画の施策を達成するために、持続的な林業・水産業の振興に関する補助を行う。 | | | | | | |
| 事業の対象 | 漁業者及び組織団体 (漁業協同組合) | | | 事業の目的 | 漁業者及び漁業団体に対し、低金利の融資を円滑に実施する措置を講じ、漁業経営の近代化と合理化を図り漁業の振興に資する。 | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 条例に基づき、漁業協同組合を通じて、漁船の新造船、機関の取替え等に必要の近代化資金を借り受けた漁業者に対し1%の利子補給を実施している。 | | | 評価事業としないこととした理由 | 契約に基づく請求による利子補給を行う裁量の無い事務のため | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|----------------------|-------|-------|---------------------------|--------|-------|-------|----------------|-------|---------|---------|--------|---------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 28 年度実績 | 29 年度予定 | 9月末の実績 | 29 年度実績 |
| 直接事業費 | 211 | 0 | 380 | 0 | 0 | 158 | | | | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 県支出金 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | その他 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 一般財源 | 211 | 0 | 380 | 0 | 0 | 158 | | | | | | |
| 職員の人工 (にんく) 数 | 0.05 | 0.06 | | | | 0.06 | | | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 8,086 | 8,017 | | | | 8,017 | | | | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 615 | 481 | | | | 639 | | | | | | |
| 主な実施主体 | | | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | | 利子補給金 | | | | | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) | | | | | 30 年度 | 31 年度 | 32 年度 | 33 年度 | 34 年度 | 5年間の合計 | | |
| | | | | | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 2,000 | | |

事務事業評価 (CHECK)

| | | | |
|--------------|--------|--|--|
| 自己判定 (担当責任者) | 事業の成果 | 漁業者が漁船の新造船や機関の取替えを行う際に、融資を受けた利子補給を行うことで、漁業者の負担軽減に寄与している。 | |
| 一次判定 | 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する | 判断の理由 本事業は、金融機関等との契約に基づく請求に基づき利子補給を行う裁量の無い事務事業であり、なお効果的な執行に努めるのみであることから評価事業とはしないが、漁業者の資金調達等その効用は認められるため継続と判断する。 |

| | | | | |
|------|-------------------------------------|---|---|--|
| 二次判定 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | | |

| | |
|--------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申 外部評価 | 答申の内容 |
|--------------------|-------|

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|------------------|-------|
| 経営者会議 の最終判断 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 右記の点を見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を行う。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を行う。 | |