

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                 |                                                                                              |      |                   |      |                                                                                      |         |                     |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------|
| 事務事業名           | 商工振興助成事業                                                                                     | 会計名称 | 一般会計              |      | 担当課                                                                                  | 経済雇用戦略課 |                     |
|                 |                                                                                              | 予算科目 | 7 款 1 項 2 目       | 事業番号 | 3150                                                                                 | 所属長名    | 大谷基文                |
| 事業評価の有無         | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ）      |      |                   |      | 担当責任者名                                                                               | 窪田春樹    |                     |
| 法令根拠等           | 伊予市商工振興事業費補助金・伊予市双海中山商工会等活動経費補助金・伊予市双海中山商工会商品券発行事業費補助金・伊予市商工会等地域活性化支援事業費補助金・創業支援事業費補助金交付要綱   |      |                   |      | 実施期間                                                                                 | 【開始】    | 平成 18 年度            |
| 総合計画での位置付け      | 産業振興都市の創造                                                                                    |      |                   |      |                                                                                      | 【終了】    | 平成 年度(予定)<br>■ 設定なし |
|                 | 活力ある商業・工業の振興                                                                                 |      |                   |      |                                                                                      |         |                     |
| 総合計画における本事業の役割  | 商工業の振興のため、伊予商工会議所及び双海中山商工会が円滑な活動を行えるように支援する。                                                 |      |                   |      |                                                                                      |         |                     |
| 事業の対象           | 伊予市商工会議所・双海中山商工会                                                                             |      | 事業の目的             |      | 商工会議所や、商工会等の組織を強化し、会員の充実・後継者の育成確保・女性部活動の活発化を積極的に推進する。また商品券の発行など地域住民の消費需要の地域内消費を推進する。 |         |                     |
| 事業の内容<br>(整備内容) | 市内商工業の振興及び改善のため、運営事業費・小規模事業推進対策費・大型店対策事業・青色申告・商工振興対策・商店街近代化対策事業及び商品券発行により地域活性化事業・創業スクール開催事業等 |      | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |      | 商工会議所や商工会それぞれが地元ニーズに応じた事業を展開するよう、適宜事業の見直しを行い、地域の活性化に向けた新たな事業の創出支援に取り組む。              |         |                     |

## 事業活動の内容・成果（D0）

| 事業費及び財源内訳（千円）       |          |                                               |        |                          |        |               | 事業活動の実績（活動指標） |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|---------------------|----------|-----------------------------------------------|--------|--------------------------|--------|---------------|---------------|------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|----------|--|----|----|-----|---|-----|
| 項目                  |          | 前年度決算                                         | 当初予算額  | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越         | 決算額           | 項目         |        | 単位     | 28年度実績  | 29年度予定 | 9月末の実績 | 29年度実績 |          |  |    |    |     |   |     |
| 直接事業費               |          | 29,766                                        | 27,180 | 1,477                    | 0      | 0             | 27,887        | 伊予商工会議所会員数 |        | 人      | 822     | 825    | -      | 821    |          |  |    |    |     |   |     |
| 財源内訳                | 国庫支出金    |                                               | 0      | 0                        | 0      | 0             | 0             |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     | 県支出金     |                                               | 0      | 0                        | 0      | 0             | 0             |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     | 地方債      |                                               | 0      | 0                        | 0      | 0             | 0             |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     | その他      |                                               | 0      | 0                        | 0      | 0             | 0             |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
| 一般財源                |          | 29,766                                        | 27,180 | 1,477                    | 0      | 0             | 27,887        | 双海中山商工会会員数 |        | 人      | 212     | 215    | -      | 201    |          |  |    |    |     |   |     |
| 職員の人工（にんく）数         |          | 0.17                                          | 0.17   |                          |        |               | 0.31          |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
| 1人工当たりの人件費単価        |          | 8,086                                         | 8,017  |                          |        |               | 8,017         |            |        |        |         |        |        |        | 中心市街地店舗数 |  | 店舗 | 98 | 108 | - | 101 |
| ※ 直接事業費＋人件費         |          | 31,141                                        | 28,543 |                          |        |               | 30,372        |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
| 主な実施主体              |          | 伊予商工会議所・双海中山商工会                               |        | 実施形態（補助金・指定管理料・委託料等の記載欄） |        | 補助金（28,657千円） |               | 中心市街地空き店舗数 |        | 店舗     | 41      | 40     | -      | 39     |          |  |    |    |     |   |     |
| 向こう5年間の直接事業費の推移（千円） |          |                                               |        |                          |        | 30年度          | 31年度          | 32年度       | 33年度   | 34年度   | 5年間の合計  |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     |          |                                               |        |                          |        | 30,000        | 30,000        | 30,000     | 30,000 | 30,000 | 150,000 |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
| 成果指標                | 指標       | 伊予商工会議所会員数＋双海中山商工会会員数                         |        |                          |        | 単位            | ⇒             | 区分年度       | 28年度   | 29年度   | 30年度    | 目標     | 毎年度    |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     |          |                                               |        |                          |        | 人             |               | 目標         | 1035   | 1040   | 1040    | 1040   |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     | 指標設定の考え方 | 商工業の振興により事業者数が増加し、伊予商工会議所及び双海中山商工会の会員増に繋がるため。 |        |                          |        |               |               | 実績         | 1034   | 1022   |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |
|                     |          |                                               |        |                          |        | 指標で表せない効果     |               |            |        |        |         |        |        |        |          |  |    |    |     |   |     |

事務事業評価（CHECK）

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況<br>（今年度の途中経過） |             |                                                                                                                                                                             | 創業スクール補助金の終了に伴い新たな補助メニューに乗り換えると共に事業を見直し、新たなメニューを加えて受講者を募った。 |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------|---|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 事業評価                               | 自己判定（担当責任者） | 妥当性                                                                                                                                                                         | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業成果・工夫した点<br>事業の苦労した点・課題                      | 創業スクールの体験講座を実施し、ミスマッチを無くしてから取り組み、中小企業診断士を交えてビジネスプランの作成から発表までを行って、より実践向きなスクールを開講した。<br>双海中山創業スクールと名づけているが、双海。中山での創業者だけでなく、近隣市町であっても市内での創業を目指すなら受講対象として、幅広い人材育成に心がけている。 |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 2 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 市の関与の妥当性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                                                       | 2                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。<br>今後もしさらに補助金削減の対象となるため、事業の効果を維持することに専念して、内容の見直しを行う必要がある。                         |  |  |  |
|                                    |             |                                                                                                                                                                             | 社会情勢等への対応                                                   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                | 3 |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 有効性                                | 事業の効果       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                              | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 成果向上の可能性    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                          | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 効率性                                | 施策への貢献度     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。                                       | 3                                                           | B                                                                                                                                                                                |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
|                                    | 手段の最適性      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。                                             | 3                                                           |                                                                                                                                                                                  |   |                                                       |   |                                                |                                                                                                                                                                       |  |  |  |
| 一次判定（所属長）                          | 妥当性         | 市の関与の妥当性                                                                                                                                                                    | 目的の妥当性                                                      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | B | 事業の方向性<br>所<br>属<br>長<br>の<br>課<br>題<br>認<br>識 | 様々な補助事業を継続的に展開しているため、各事業が慢性化しないよう取り組んでいるものの、緊縮財政により補助事業の総額が頭打ちのため、新たな事業を掘り起こせないでいる。                                                                                   |  |  |  |

|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|---|----------------------------------------------|
| 施策を踏まえた判断                | 二次判定                                | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。      |                                     |                                           |   |                                              |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性（ACTION）

|                   |                                     |                  |  |
|-------------------|-------------------------------------|------------------|--|
| の経営<br>最終者<br>判断議 | 事業の方向性                              | コメント欄            |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。        |  |
|                   | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。       |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | 右記の点を見直しの上、継続する。 |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を行う。        |  |
|                   | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を行う。     |  |