

事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	橋梁新設改良事業	会計名称	一般会計		担当課	土木管理課	
		予算科目	8 款 2 項 6 目	事業番号	3582	所属長名	武智年哉
事業評価の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)				担当責任者名	高井保雅	
法令根拠等	道路法施行規則 第4号				実施期間	【開始】	平成 17 年度
総合計画での位置付け	快適空間都市の創造 人に優しい道路・交通体系づくり					【終了】	平成 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし
総合計画における本事業の役割	本事業の推進により橋梁の適確で計画的な維持・管理を行い、安全・安心な道路空間を維持形成するとともに、災害に強い道路網の構築を図る。						
事業の対象	橋梁を通行する車両及び歩行者			事業の目的	橋梁の老朽化に起因する事故等を未然に防ぎ、安全確保を図る。		
事業の内容 (整備内容)	橋梁点検・調査により修繕が困難と判断された橋梁について、架け替えを行う。			昨年度の課題に対する具体的な改善策			

事業活動の内容・成果 (DO)

事業費及び財源内訳 (千円)							事業活動の実績 (活動指標)					
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	29 年度実績	30 年度予定	9月末の実績	30 年度実績
直接事業費	6,959	167,400	0	63,548	190,010	37,865	委託料	千円	2052	230948		37865
国庫支出金	4,019	84,150	0	32,003	87,343	20,975						
県支出金		0	0	0	0	0						
地方債	1,900	80,800	0	25,900	97,400	16,800						
その他		2,400	0	0	0	0						
一般財源	1,040	50	0	5,645	5,267	90	工事請負費	千円				
職員の人工(にんく)数	0.30	0.30				0.30						
1人工当たりの人件費単価	8,017	7,982				7,982						
※ 直接事業費+人件費	9,364	169,795				40,260	公有財産購入費	千円	330			
主な実施主体	伊予市		実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄)		J R委託	補償、補填及び賠償金						
向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)					31 年度	32 年度	33 年度	34 年度	35 年度	5年間の合計		
					0	70,000	0	0	0	70,000		
成果指標	指標	実施事業費÷予定事業費=実施率	単位	⇒	区分年度	29 年度	30 年度	31 年度	目標 毎 年度			
			%		目標	33	64	64				
	指標設定の考え方	実施率を上げるにより通行の安全性を確保することができる。	実績		14	15						
	指標で表せない効果	J R委託工事(高野川橋)が平成30年7月豪雨の影響で工事が遅れているため、指標が低くなっている。										

事務事業評価 (CHECK)

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過)		予算が限られているため、計画どおりに橋梁架替が進まない。							
事務事業評価	自己判定 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A	事業成果・工夫した点 事業の苦勞した点・課題	
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4				
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 今は関係しない、民間や市民団体等に委ねるべきである。	4				
		有効性	事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。	4				
			成果向上の可能性	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	4				
			施策への貢献度	5 4 3 2 1 施策推進につなげていない。	4				
	効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	4					
		コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	4					
		市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	4					
	一次判定 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A		事業の方向性
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4				
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 今は関係しない、民間や市民団体等に委ねるべきである。	4				
有効性		事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。	4					
		成果向上の可能性	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	4					
		施策への貢献度	5 4 3 2 1 施策推進につなげていない。	4					
効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	4						
	コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	4						
	市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	4						
評価	所属長	効率性	市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。	4	合計点が 14~15 : S 10~13 : A 8~9 : B 5~7 : C 3~4 : D	A	所屬長の課題認識	
			市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。	4				

平成30年7月豪雨の影響でJR工事が遅れている。

■ 事業継続と判断する。  
□ 事業縮小と判断する  
□ 事業廃止と判断する  
(判断の理由)  
高野川橋は、鉄筋の露出によりコンクリート床版の剥離・落下が発生しているため、早急に架け替えの必要があり、事業継続とする。

7月豪雨の災害復旧のため、当該工事が、中断し年度内完了が見込めなくなった。  
列車事故防止のため速やかに工事再開し、完成させる必要がある。

施策を踏まえた判断	二次判定	<input type="checkbox"/>	一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
			JR四国と工事工程会議を行うなど連絡を密にして、工程管理に努める。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
<input type="checkbox"/>	既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。			

行政評価委員会の答申	外部評価	答申の内容
<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>		

今後の方向性 (ACTION)

の経営最終者判断議	事業の方向性	コメント欄	
	<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。	<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>
	<input type="checkbox"/>	現状のまま継続する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	右記の点を見直しの上、継続する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の縮小を行う。	
<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を行う。		