

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |  |      |                 |      |  |      |                     |
|----------------|--|------|-----------------|------|--|------|---------------------|
| 事務事業名          | 法規管理事業   | 会計名称 | 一般会計            |      | 担当課  | 総務課  |                     |
|                |  | 予算科目 | 2 款 1 項 3 目     | 事業番号 | 90   | 所属長名 | 河合浩二                |
| 事業評価の有無        | <input type="checkbox"/> 評価対象事業 <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) |      | 担当責任者名          |      | 井ノ口司   |      |                     |
| 法令根拠等          | 伊予市例規集取扱規程   |      |                 |      | 実施期間   | 【開始】 | 平成 17 年度            |
| 総合計画での位置付け     | 参画協働推進都市の創造<br>効率的で透明性の高い行財政運営   |      |                 |      |  | 【終了】 | 平成 年度(予定)<br>■ 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 条例、規則その他の規程について、制定改廃時に正確な審査を行う環境づくりに努め、当該条例等をネットワークを通じて市民へ広く周知することにより、透明性の高い行政運営に努めるもの。  |      |                 |      |  |      |                     |
| 事業の対象          | 市職員  |      | 事業の目的           |      | 本市の条例、規則その他規程を管理し、及び公開することにより、住民への説明責任を果たすとともに、事務の適正な執行に資することを目的とする。 |      |                     |
| 事業の内容 (整備内容)   | 条例・規則その他規定の制定・改廃に係る審査に関すること例規集 (デジタル例規を含む。) の作成、更新及び公開に関すること地方自治法ほか関係法令の追録図書等に関すること。     |      | 評価事業としないこととした理由 |      | 内部管理的な事業であるため  |      |                     |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)       |       |       |                           |        |       |       | 事業活動の実績 (活動指標) |       |         |         |        |         |
|----------------------|-------|-------|---------------------------|--------|-------|-------|----------------|-------|---------|---------|--------|---------|
| 項目                   | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額                     | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額   | 項目             | 単位    | 29 年度実績 | 30 年度予定 | 9月末の実績 | 30 年度実績 |
| 直接事業費                | 6,436 | 7,470 | 0                         | 0      | 0     | 5,207 | 追録図書等に関する業務    | 千円    | 572     | 730     | 101    | 363     |
| 財源内訳                 |       |       |                           |        |       |       |                |       |         |         |        |         |
| 国庫支出金                |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0     |                |       |         |         |        |         |
| 県支出金                 |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0     |                |       |         |         |        |         |
| 地方債                  |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0     | 例規集 (台本) 管理業務  | 千円    | 1053    |         |        |         |
| その他                  |       | 0     | 0                         | 0      | 0     | 0     |                |       |         |         |        |         |
| 一般財源                 | 6,436 | 7,470 | 0                         | 0      | 0     | 5,207 | 例規集 (データ) 管理業務 | 千円    | 2153    | 3900    | 933    | 2018    |
| 職員の人工 (にんく) 数        | 0.00  | 0.00  |                           |        |       | 0.00  |                |       |         |         |        |         |
| 1人工当たりの人件費単価         | 8,017 | 7,982 |                           |        |       | 7,982 |                |       |         |         |        |         |
| ※ 直接事業費+人件費          | 6,436 | 7,470 |                           |        |       | 5,207 |                |       |         |         |        |         |
| 主な実施主体               | 直接実施  |       | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        |       |       | 例規等システム利用料     | 千円    | 2657    | 2840    |        | 2814    |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) |       |       |                           |        | 31 年度 | 32 年度 | 33 年度          | 34 年度 | 35 年度   | 5年間の合計  |        |         |
|                      |       |       |                           |        | 9,000 | 9,000 | 9,000          | 9,000 | 9,000   | 45,000  |        |         |

事務事業評価 (CHECK)

|              |        |  |   |
|--------------|--------|--|---|
| 自己判定 (担当責任者) | 事業の成果  | 追録図書の見直し作業が終わり、経費削減に対する一定の成果を得られた。今後は庁内にも同様の見直しを推奨し、紙からデータを活用する業務方法への転換を図っていきたい。   |   |
| 一次判定         | 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業継続と判断する。<br><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する<br><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する | 判断の理由<br>本市の例規取り扱いに関する事業であるとともに、システムを導入することにより、職員が容易に例規とそれに関連する法令を確認することができる。 |

|      |                                     |   |   |  |
|------|-------------------------------------|---|---|--|
| 二次判定 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |  |
|      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |   |  |

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申<br>外部評価 | 答申の内容 |
|                    |       |

今後の方向性 (ACTION)

|                |                                     |                  |       |
|----------------|-------------------------------------|------------------|-------|
| 経営者会議<br>の最終判断 | 事業の方向性                              |                  | コメント欄 |
|                | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。        |       |
|                | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。       |       |
|                | <input type="checkbox"/>            | 右記の点を見直しの上、継続する。 |       |
|                | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を行う。        |       |
|                | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を行う。     |       |