

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |                                                                                                                                                 |      |             |                   |                                                                                     |          |             |        |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|--------|
| 事務事業名          | 移住・定住推進事業                                                                                                                                       | 会計名称 | 一般会計        |                   | 担当課                                                                                 | 未来づくり戦略室 |             |        |
|                |                                                                                                                                                 | 予算科目 | 2 款 1 項 7 目 | 事業番号              | 233                                                                                 | 所属長名     | 空岡直裕        |        |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ）                                                         |      |             |                   | 担当責任者名                                                                              | 向井英樹     |             |        |
| 法令根拠等          | 平成27年度移住・定住に関する推進体制整備支援事業実施要綱                                                                                                                   |      |             |                   | 実施期間                                                                                | 【開始】     | 令和／平成 27 年度 |        |
| 総合計画での位置付け     | 参画協働推進都市の創造                                                                                                                                     |      |             |                   |                                                                                     | 【終了】     | 令和          | 年度(予定) |
|                | 市民が主役のまちづくり                                                                                                                                     |      |             |                   |                                                                                     |          | ■           | 設定なし   |
| 総合計画における本事業の役割 | 地域外からの新たな世代を受け入れられるウェルカムな環境を構築するとともに、移住や定住者（IJUターナー）を受け入れられる仕組みや体制を整える。                                                                         |      |             |                   |                                                                                     |          |             |        |
| 事業の対象          | 市民・市外から移住を考える人                                                                                                                                  |      |             | 事業の目的             | 本市の魅力の効果的な発信、移住支援団体・地域住民・行政が一体となった受け入れ体制の確立などにより、地域資源を活用した移住施策の推進と交流・定住人口の増加を目的とする。 |          |             |        |
| 事業の内容（整備内容）    | 平成27年度に策定した「移住・定住推進アクションプラン」に基づき、webサイトを活用したPR活動を行うとともに、大都市圏で開催される移住フェアへ出展し、積極的な情報発信に努める。また、移住希望者に迅速かつ適切に対応するため、移住ワンストップ窓口の設置及び運営を行い移住・定住を推進する。 |      |             | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |                                                                                     |          |             |        |

## 事業活動の内容・成果 (D0)

| 事業費及び財源内訳（千円）       |          |                                      |       |                          |        |                                                    | 事業活動の実績（活動指標） |           |       |                                                         |        |       |        |       |
|---------------------|----------|--------------------------------------|-------|--------------------------|--------|----------------------------------------------------|---------------|-----------|-------|---------------------------------------------------------|--------|-------|--------|-------|
| 項目                  |          | 前年度決算                                | 当初予算額 | 補正予算額                    | 継続費その他 | 翌年度繰越                                              | 決算額           | 項目        |       | 単位                                                      | 前年度実績  | 1年度予定 | 9月末の実績 | 1年度実績 |
| 財源内訳                | 直接事業費    | 5,370                                | 6,707 | 0                        | 0      | 0                                                  | 5,562         | 移住フェア開催回数 | 回     | 8                                                       | 7      | 4     | 7      |       |
|                     | 国庫支出金    | 0                                    | 0     | 0                        | 0      | 0                                                  | 0             |           |       |                                                         |        |       |        |       |
|                     | 県支出金     | 0                                    | 0     | 0                        | 0      | 0                                                  | 321           | 移住相談件数    | 件     | 162                                                     | 150    | 118   | 333    |       |
|                     | 地方債      | 0                                    | 0     | 0                        | 0      | 0                                                  | 0             |           |       |                                                         |        |       |        |       |
|                     | その他      | 0                                    | 0     | 0                        | 0      | 0                                                  | 0             |           |       |                                                         |        |       |        |       |
| 一般財源                |          | 5,370                                | 6,707 | 0                        | 0      | 0                                                  | 5,241         | 移住者数      | 人     | 25                                                      | 20     | 13    | 28     |       |
| 職員の人工（にんく）数         |          | 0.50                                 | 0.40  |                          |        |                                                    | 0.40          |           |       |                                                         |        |       |        |       |
| 1人当たりの人件費単価         |          | 7,982                                | 7,992 |                          |        |                                                    | 7,992         |           |       |                                                         |        |       |        |       |
| ※ 直接事業費＋人件費         |          | 9,361                                | 9,904 |                          |        |                                                    | 8,759         |           |       |                                                         |        |       |        |       |
| 主な実施主体              |          | 直接実施                                 |       | 実施形態（補助金・指定管理料・委託料等の記載欄） |        | 移住定住相談窓口設置・運営事業委託料（4,611千円）、移住者住宅改修支援事業費補助金（642千円） |               |           |       |                                                         |        |       |        |       |
| 向こう5年間の直接事業費の推移（千円） |          |                                      |       |                          |        | 2年度                                                | 3年度           | 4年度       | 5年度   | 6年度                                                     | 5年間の合計 |       |        |       |
|                     |          |                                      |       |                          |        | 6,000                                              | 6,000         | 6,000     | 6,000 | 6,000                                                   | 30,000 |       |        |       |
| 成果指標                | 指標       | 市内への移住者数                             |       |                          | 単位     | ⇒                                                  | 区分年度          | 前年度       | 1年度   | 2年度                                                     | 目標     | 毎年度   |        |       |
|                     |          |                                      |       |                          | 人      |                                                    | 目標            | 15        | 15    | 15                                                      | 15     |       |        |       |
|                     | 指標設定の考え方 | 移住を促進する事業であるため、移住者数を成果指標とすることが適当である。 |       |                          |        |                                                    | 実績            | 25        | 28    |                                                         |        |       |        |       |
|                     |          |                                      |       |                          |        |                                                    | 指標で表せない効果     |           |       | 移住者による起業や地域活動等での成功体験が、地域住民に良い意味で刺激となり、新たな活動を生んでいる地域もある。 |        |       |        |       |

事務事業評価（CHECK）

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況（今年度の途中経過） |             | 移住者数の把握手段である転入時アンケートの回収効率が悪く、実態との乖離がある。 |              |                                                |                                                                                                                                                                                                           |   |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|--------------------------------|-------------|-----------------------------------------|--------------|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|---|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|
| 事業評価                           | 自己判定（担当責任者） | 妥当性                                     | 目的の妥当性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 5 | 合計点が | A | 事業成果・工夫した点 | 移住サポートセンター「いよりん」を開設し、3年目を迎えた。事業スキームが一定確立されてきたことから、これまでの取組の方向性を継続しながら、新たに、様々な連携取組に注力した。特に、地域おこし協力隊の募集活動や大学との連携事業について、「移住・定住」という側面から取り組んだ。大学との連携については、9月に協定を締結した愛媛大学と、若者の移住・定住に向けた事業の企画立案について、協議をスタートし、次年度に事業を具体化する予定である。 |      |   |
|                                |             |                                         | 社会情勢等への対応    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                              | 5 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         | 合計点が | A |
|                                |             |                                         | 市の関与の妥当性     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。                                                                                         | 3 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|                                |             | 有効性                                     | 事業の効果        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                                                                                     | 4 | 合計点が | A |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|                                |             |                                         | 成果向上の可能性     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                                                                                 | 4 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         | 合計点が | A |
|                                |             |                                         | 施策への貢献度      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながっていない。                                                                                                                                                                   | 5 |      |   | 合計点が       | A                                                                                                                                                                                                                       |      |   |
|                                |             | 効率性                                     | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。                                                                                                    | 4 | 合計点が | A |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|                                |             |                                         | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。                                                                                                  | 4 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         | 合計点が | A |
|                                |             |                                         | 市民（受益者）負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。                                                                                                                                       | 3 |      |   | 合計点が       | A                                                                                                                                                                                                                       |      |   |
|                                | 一次判定（所属長）   | 妥当性                                     | 目的の妥当性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。 | 4 | 合計点が | A |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|                                |             |                                         | 社会情勢等への対応    | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。<br>市が積極的に関与・実施すべき事業である。                                                                              | 4 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         | 合計点が | A |
|                                |             |                                         | 市の関与の妥当性     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。<br>市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。                                                                                                                   | 4 |      |   | 合計点が       | A                                                                                                                                                                                                                       |      |   |
|                                |             | 有効性                                     | 事業の効果        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>市民生活や行政内部の課題解決になっていない。<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                                                                                                                     | 4 | 合計点が | A |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|                                |             |                                         | 成果向上の可能性     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。<br>施策推進への貢献は多大である。                                                                                                                                 | 3 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         | 合計点が | A |
|                                |             |                                         | 施策への貢献度      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>施策推進につながっていない。<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。                                                                                                                                   | 4 |      |   | 合計点が       | A                                                                                                                                                                                                                       |      |   |
|                                |             | 効率性                                     | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。                                                                                                    | 4 | 合計点が | A |            |                                                                                                                                                                                                                         |      |   |
|                                |             |                                         | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。                                                                                                  | 4 |      |   |            |                                                                                                                                                                                                                         | 合計点が | A |
|                                |             |                                         | 市民（受益者）負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>5<br>4<br>3<br>2<br>1 | 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。                                                                                                                                       | 3 |      |   | 合計点が       | A                                                                                                                                                                                                                       |      |   |

|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------|---|----------------------------------------------|
| 施策を踏まえた判断                | 二次判定                                | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |   |                                              |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |   |                                              |
|                          |                                     |                                     |                                           |   |                                              |
|                          |                                     | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |                                     |                                           |   |                                              |
| <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。      |                                     |                                           |   |                                              |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|           |                                     |                               |       |
|-----------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営最終者判断議 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|           | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|           | <input type="checkbox"/>            | 現状のまま継続する。                    |       |
|           | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。                   |       |
|           | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|           | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |