

令和 1 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	消防団運営事業	会計名称	一般会計		担当課	危機管理課	
		予算科目	9 款 1 項 2 目	事業番号	3960	所属長名	新田亮仙
事業評価の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)				担当責任者名	神東利明	
法令根拠等	伊予市消防団の設置等に関する条例				実施期間	【開始】	令和/平成 17 年度
総合計画での位置付け	快適空間都市の創造 安全・安心に暮らせる災害に強いまちづくり					【終了】	令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし
総合計画における本事業の役割	市民の安全・安心の確保のため、防災体制の整備・充実を図る。						
事業の対象	消防団員	事業の目的		消防出初式及びポンプ操法大会等を開催し、消防功労や永年勤続、技能優秀な消防団員に対し表彰を行い、消防団員の士気高揚、技能保持を図る。			
事業の内容 (整備内容)	当市消防団として、永年にわたり消防功労のあった退団員等へ表彰状と記念品を贈り、功績を讃える。		昨年度の課題に対する具体的な改善策		「消防団を中核とした地域防災力充実強化大会」や指導員研修会に幹部を派遣し、表彰のみならず、研修等を通じて、士気高揚・技術保持に役立てることができた。		

事業活動の内容・成果 (DO)

事業費及び財源内訳 (千円)							事業活動の実績 (活動指標)					
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	前年度実績	1年度予定	9月末の実績	1年度実績
直接事業費	4,354	5,214	0	0	0	4,519	各種会場使用回数	回	12	37	4	16
財源内訳												
国庫支出金		0	0	0	0	0						
県支出金	0	0	0	0	0	0						
地方債	0	0	0	0	0	0						
その他	0	0	0	0	0	0	消防団員福祉共済制度掛金	千円	2364	2355	2355	2355
一般財源	4,354	5,214	0	0	0	4,519						
職員の人工(にんく)数	0.30	0.30				0.30	愛媛県消防協会会費	千円	350	351	351	351
1人工当たりの人件費単価	7,982	7,992				7,992						
※ 直接事業費+人件費	6,749	7,612				6,917						
主な実施主体	直接実施		実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄)				—					
向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)					2年度	3年度	4年度	5年度	6年度	5年間の合計		
					5,621	5,214	5,621	5,214	5,621	27,291		
成果指標	指標	予算執行状況	単位	⇒	区分年度	前年度	1年度	2年度	目標 毎年度			
			%		目標	100	100	100	100			
	指標設定の考え方	消防団の運営に必要とする基礎的な経費と消防出初式に係る経費の執行であり、執行された割合を測ることで事業が適正に執行できたか否かを判断する。			実績	92.5	86.7					
	指標で表せない効果	消防出初式において消防団員等が表彰を受けることにより、更なる地域防災への活動意欲が高まり、防災力の高揚、住みよい地域づくりが期待できる。										

事務事業評価 (CHECK)

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過)		伊予市総合計画の「安全・安心で暮らせるまちづくり」の構築のは、地域防災力の充実強化を行うことは言うまでもないが、施設整備等のハード面だけでなく、消防団員の士気高揚が重要と認識している。技能優秀な団員を消防功労や永年勤続で表彰することにより、士気高揚や郷土愛護精神保持できるよう努めることが肝要である。									
事務事業の評価	自己判定 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	5	合計点が	S	事業成果・工夫した点	出初式等適正な実施ができるよう消防団その他の関係者との調整に尽力した		
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に対応しておらず、見直しが必要である。	5						
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 市が積極的に関与・実施すべき事業である。	5						
		有効性	事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。	5	合計点が	S				
			成果向上の可能性	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	5						
			施策への貢献度	5 4 3 2 1 施策推進への貢献は多々である。	5						
	効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	5	合計点が	S	事業の苦勞した点・課題	出初式の予習、前日準備などについて、各1日費やすことから、日程についての意見も出てきている。伊予消防等事務組合管内の松前町・砥部町などのやり方を参考に今後検討する。			
		コスト効率	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	5							
		市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認められる。	5							
	一次判定 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が			A	事業の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ■ 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する (判断の理由) 消防出初式や団員の表彰等並びに服制、装備の整備及び保険等に係る事業
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4						
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 市が積極的に関与・実施すべき事業である。	5						
有効性		事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。	4	合計点が	A					
		成果向上の可能性	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	4							
		施策への貢献度	5 4 3 2 1 施策推進への貢献は多々である。	4							
効率性		手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	4	合計点が	A	所属長の課題認識				
		コスト効率	5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。	4							
		市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認められる。	4							

施策を踏まえた判断	二次判定	<input type="checkbox"/>	一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。	

行政評価委員会の答申	外部評価	答申の内容
<div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>		

今後の方向性 (ACTION)

の経営者判断会議	事業の方向性		コメント欄
	<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	現状のまま継続する。	
	<input type="checkbox"/>	見直しの上、継続する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。	