

令和 1 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|-------------------|-----------------------|--------|-------|---|
| 事務事業名 | 遺族会戦没者等援護事業 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 福祉課 | |
| | | 予算科目 | 3 款 1 項 1 目 | 事業番号 | 890 | 所属長名 | 泉一人 |
| 事業評価の有無 | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | | | | 担当責任者名 | 戸谷香代子 | |
| 法令根拠等 | 戦没者等の遺族に対する特別弔慰金支給法 | | | | 実施期間 | 【開始】 | 令和/平成 18 年度 |
| 総合計画での位置付け | 健康福祉都市の創造 心の通った社会福祉の推進 | | | | | 【終了】 | 令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 遺族会戦没者等援護事業の活性化及び円滑な推進を図り、誰もが安心して自分らしく暮らしながら、相互に支え合う思いやりのある地域づくりに寄与する。 | | | | | | |
| 事業の対象 | 遺族会員・市民 | | 事業の目的 | 遺族会活動への補助事業・平和祈念式典の開催 | | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 遺族会が行う遺族の福祉増進、遺族の生活相談に関する事業を補助する。平和祈念式典を開催する。 | | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 | | | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|----------------------|-----------|---|--------------------------|--------|-------|-------|----------------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 前年度実績 | 1年度予定 | 9月末の実績 | 1年度実績 |
| 直接事業費 | 1,561 | 1,586 | 0 | 0 | 0 | 1,554 | 遺族会補助金交付 | 千円 | 706 | 706 | 706 | 706 |
| 財源内訳 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 平和祈念式典開催経費 | 千円 | 855 | 880 | 0 | 849 |
| 一般財源 | 1,561 | 1,586 | 0 | 0 | 0 | 1,554 | | | | | | |
| 職員の人工(にんく)数 | 0.34 | 0.34 | | | | 0.34 | | | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 7,982 | 7,992 | | | | 7,992 | | | | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 4,275 | 4,303 | | | | 4,271 | | | | | | |
| 主な実施主体 | 直接実施 | | 実施形態(補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | | 補助金 | | | | | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) | | | | | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | 5年間の合計 | | |
| | | | | | 1,586 | 1,586 | 1,586 | 1,586 | 1,586 | 7,930 | | |
| 成果指標 | 指標 | 平和祈念式典への参加者数 | | ⇒ | 区分年度 | 前年度 | 1年度 | 2年度 | 目標 | 毎年度 | | |
| | 指標設定の考え方 | 平和祈念式典の趣旨の浸透具合を図り、事業の改善に資する。 | | | 目標 | 350 | 350 | 350 | 350 | | | |
| | 指標で表せない効果 | 市民の意識に働きかける活動のため、効果が数値化されにくい。平和祈念式典に参列する児童や市民、遺族会員は改めて平和について考える機会となることから、平和祈念式典参列者を成果指標とする。 | | | 実績 | 229 | 167 | | | | | |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) | | 毎年11月に「伊予市平和祈念式典」を開催している。先の大戦による戦没者及び公務殉職者の遺族の参加によるものであるが、平和教育の一環として、市内小学校児童の参加を要請している。平成27年度から輪番制としており、今年度で一巡した。来年度は会場を文化ホールに変更して実施する予定であり、実施方法についてさらに検討が必要。 | | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|--|------|------|----------|--|--|
| 事務事業評価 | 自己判定 (担当責任者) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 | 4 | 合計点が | A | 事業成果・工夫した点 事業の苦勞した点・課題 | 「遺品返還」について会長より講話いただき、参列者それぞれが改めて戦争と平和を考える機会となった。 |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に於いておらず、見直しが必要である。 | 3 | | | | |
| | | | 市の関与の妥当性 | 5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | | | | |
| | | 有効性 | 事業の効果 | 5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。 | 3 | 合計点が | B | | |
| | | | 成果向上の可能性 | 5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 | 3 | | | | |
| | | | 施策への貢献度 | 5 4 3 2 1 施策推進につなげることができている。 | 3 | | | | |
| | 効率性 | 手段の最適性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 | 3 | 合計点が | A | | |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に於いておらず、見直しが必要である。 | 3 | | | | |
| | | コスト効率 | 5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。 | 3 | | | | | |
| | 市民(受益者)負担の適正 | 5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認められる。 | 4 | 3~4: D | | | | | |
| | 一次判定 (所属長) | 妥当性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 | 3 | 合計点が | B | 事業の方向性 | ■ 事業継続と判断する。 □ 事業縮小と判断する □ 事業廃止と判断する (判断の理由) 遺族会活動を支援するとともに、平和の尊さを考え、啓発する事業であるため、今後も継続と判断する。 |
| | | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に於いておらず、見直しが必要である。 | 3 | | | | |
| 市の関与の妥当性 | | | 5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | | | | | |
| 有効性 | | 事業の効果 | 5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。 | 3 | 合計点が | B | | | |
| | | 成果向上の可能性 | 5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。 | 3 | | | | | |
| | | 施策への貢献度 | 5 4 3 2 1 施策推進につなげることができている。 | 3 | | | | | |
| 効率性 | 手段の最適性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 | 3 | 合計点が | B | | | |
| | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に於いておらず、見直しが必要である。 | 3 | | | | | |
| | コスト効率 | 5 4 3 2 1 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。 | 3 | | | | | | |
| 市民(受益者)負担の適正 | 5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認められる。 | 3 | 3~4: D | | | | | | |
| 所属長の課題認識 | 効率性 | 目的の妥当性 | 5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。 | 3 | 合計点が | B | 所屬長の課題認識 | 遺族会会員の高齢化、減少により遺族会の運営や平和祈念式典への参加者減少に対応していく必要がある。また、令和2年度から会場を変更することへの対応も必要である。 | |
| | | 社会情勢等への対応 | 5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に於いておらず、見直しが必要である。 | 3 | | | | | |
| | | 市の関与の妥当性 | 5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。 | 3 | | | | | |

| | | | | |
|-----------|------|-------------------------------------|---|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。 | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | |
| | | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | |

| | | |
|---|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
| <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> | | |

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営者判断会議 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。 | |