

## 事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                 |   |      |              |                   |   |     |                 |             |  |  |
|-----------------|---|------|--------------|-------------------|---|-----|-----------------|-------------|--|--|
| 事務事業名           | 歯科保健センター運営事業  | 会計名称 | 一般会計         |                   |   | 担当課 | 健康増進課           |             |  |  |
|                 |   | 予算科目 | 4 款 1 項 10 目 | 事業番号              | 2245  |     | 所属長名            | 下岡裕基        |  |  |
| 事業評価の有無         | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業（事業の概要・結果のみ） |      |              |                   |   |     | 担当責任者名<br>松浦あづさ |             |  |  |
| 法令根拠等           | 歯科口腔保健法の推進に関する法律、健康増進法、母子保健法  |      |              |                   |   |     | 【開始】<br>実施期間    | 令和／平成 18 年度 |  |  |
| 総合計画での位置付け      | 健康福祉都市の創造<br>生涯にわたる健康づくり  |      |              |                   |   |     | 【終了】<br>■ 設定なし  | 令和 年度(予定)   |  |  |
| 総合計画における本事業の役割  | 総合計画における健康福祉都市の創造に向けてすべての市民が生涯にわたる健康づくりに取り組むことで、健康寿命の延伸を図ることができるよう事業を実施する。              |      |              |                   |   |     |                 |             |  |  |
| 事業の対象           | 伊予市民  |      |              | 事業の目的             | 生涯にわたり、歯科疾患の予防に向けた取り組みを行うとともに、歯科疾患を早期に発見し、早期治療を促進する。乳幼児期から高齢期までそれぞれの時期における口腔とその機能の状況及び歯科疾患の特性に応じて、適切かつ効果的に指導を行い。歯科口腔保健の推進を図る。 |     |                 |             |  |  |
| 事業の内容<br>(整備内容) | 健診、相談での歯磨き指導、フッ化物塗布、幼稚園や保育所での幼児期からの歯磨きの習慣づけ指導、妊婦・成人歯科健診を実施する。                           |      |              | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |   |     |                 |             |  |  |

事業活動の内容・成果 (D0)

## 事務事業評価（CHECK）

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況<br>(今年度の途中経過) |                        |     |              |  |   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|------------------------------------|------------------------|-----|--------------|--|---|---|---|-------------|--|--|--|--|--|
| 事務事業の評価                            | 自己判定～担当責任者～一次判定～所属長～評価 | 妥当性 | 目的の妥当性       | 5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>4 概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>3 この事業では施策の目的を果たすことができない。                                | 4   | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D                               | A   | 事業成果・工夫した点  | 事業が中止になったがそれに代わる事業を行い、口腔ケアの必要な人たちへの歯みがきへの意識を高めるように指導を実施した。 |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 社会情勢等への対応    | 5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>4 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>3 社会情勢又は行政管理業務に対応しておらず、見直しが必要である。     | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 市の関与の妥当性     | 5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>4 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>3 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。                            | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        | 有効性 | 事業の効果        | 5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に大いに貢献している。<br>4 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>3 市民生活や行政内部の課題解決にならない。                     | 4   | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D                               | A   | 事業の苦労した点・課題 |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 成果向上の可能性     | 5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>4 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>3 目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。                  | 4   |   |   |             | 成人歯科健康診査の受診率の向上に向けての受診方法を見直していく必要がある。                      |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 施策への貢献度      | 5 施策推進への貢献は多大である。<br>4 施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>3 施策推進につながっていない。   | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        | 効率性 | 手段の最適性       | 5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>4 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>3 活動指標の実績も上がりず、効率的な手段の見直しが必要である。   | 4   | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D                               | A   | 事業の方向性      |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | コスト効率        | 5 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>4 コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>3 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。 | 4   |   |   |             | ■ 事業継続と判断する。<br>□ 事業縮小と判断する<br>□ 事業廃止と判断する<br>(判断の理由)      |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 市民（受益者）負担の適正 | 5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>4 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。<br>3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。  | 4   |   |   |             | 健康寿命の延伸に関する取り組みにおいて、口腔ケアの重要性は高まっており、今後も事業を継続していく必要がある。     |  |  |  |  |
|                                    |                        | 評価  | 妥当性          | 目的の妥当性   | 5 施策の目的を果たすために必要不可欠な事業である。<br>4 概ね、施策の目的に沿った事業である。<br>3 この事業では施策の目的を果たすことができない。 | 4   | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D | A           | 所属長の課題認識   |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 社会情勢等への対応    | 5 社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。<br>4 社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。<br>3 社会情勢又は行政管理業務に対応しておらず、見直しが必要である。     | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 市の関与の妥当性     | 5 市が積極的に関与・実施すべき事業である。<br>4 今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。<br>3 市は関与しないで、民間や市民団体等に委ねるべきである。                            | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 事業の効果        | 5 市民生活の課題、又は行政内部の課題解決に向けて対応できている。<br>4 市民生活や行政内部の課題解決にならない。  | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 成果向上の可能性     | 5 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。<br>4 今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要がある。<br>3 目的は十分達成されており、事業継続の必要性は低い。                  | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 施策への貢献度      | 5 施策推進への貢献は多大である。<br>4 施策推進に向け、効果を認めることができる。<br>3 施策推進につながっていない。   | 4   | 新型コロナの影響により施設への訪問等が制限され、十分実施できなかった事業もあるが、改めて歯科保健指導の取り組みの成果や口腔ケアの重要性等について周知啓発を行っていく。 |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        | 効率性 | 手段の最適性       | 5 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。<br>4 最適な手段であるが、更に民活、他事業との統合・連携等の検討の余地がある。<br>3 活動指標の実績も上がりず、効率的な手段の見直しが必要である。   | 4   | 合計点が<br>14～15：S<br>10～13：A<br>8～9：B<br>5～7：C<br>3～4：D                               | A   | 事業の方向性      |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | コスト効率        | 5 投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。<br>4 コスト削減に向けた取り組みを実施し、それに見合う成果を得ている。<br>3 満足する成果にも達せず、まだまだ事業費・人件費の削減余地がある。 | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |
|                                    |                        |     | 市民（受益者）負担の適正 | 5 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の検討の余地がある。<br>4 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。<br>3 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。  | 4   |   |   |             |  |  |  |  |  |

|   |                  |   |   |
|---|------------------|---|---|
| 施<br>策<br>を<br>踏<br>ま<br>え<br>た<br><br>判<br>断 | 二<br>次<br>判<br>定 | <input type="checkbox"/> 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。<br><br><input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。<br><br><input checked="" type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。<br>歯科検診や相談業務等を実施することで、健康寿命の延伸に資する口腔ケアの意識づけ等に貢献する本事業において、長期化するコロナ禍により一部事業が制限されていること等から、踏まえた事業実施に努める必要がある。<br><br><input type="checkbox"/> 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。<br><br><input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。<br><input type="checkbox"/> 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。<br><br><input type="checkbox"/> 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 |  <p>指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。</p> |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |
|   |                  |   |   |

|            |                  |       |
|------------|------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外<br>部<br>評<br>価 | 答申の内容 |
|------------|------------------|-------|

今後の方針性（ACTION）

|              |  |       |
|--------------|--|-------|
| の経最終者判会<br>議 | 事業の方向性   | コメント欄 |
|              | <input type="checkbox"/> さらに重点化する。<br><input type="checkbox"/> 現状のまま継続する。<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直しの上、継続する。<br><input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。<br><input type="checkbox"/> 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |