

令和 2 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

| | | | | | | | |
|----------------|--|------|-----------------|------|--|-------|---|
| 事務事業名 | 都市計画総務一般事務 | 会計名称 | 一般会計 | | 担当課 | 都市住宅課 | |
| | | 予算科目 | 8 款 5 項 1 目 | 事業番号 | 3730 | 所属長名 | 三谷陽紀 |
| 事業評価の有無 | <input type="checkbox"/> 評価対象事業 <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) | | 担当責任者名 | | 迫田綱蔵 | | |
| 法令根拠等 | 都市計画法、国土交通省令 | | | | 実施期間 | 【開始】 | 令和/平成 18 年度 |
| 総合計画での位置付け | 快適空間都市の創造 住みやすい都市空間づくり | | | | | 【終了】 | 令和 年度(予定) <input checked="" type="checkbox"/> 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 快適な都市環境の確保に努める。 | | | | | | |
| 事業の対象 | 国、県、市の各行政機関及び都市計画区域住民 | | 事業の目的 | | 農林漁業との健全な調和を図りつつ、健康で文化的な都市生活及び機能的な活動を確保すべき整備、開発その他都市計画の適切な遂行を行い、公共の福祉の増進に寄与する。 | | |
| 事業の内容 (整備内容) | 伊予市の土地利用動向、都市施設の整備状況など都市化の進展を考慮しながら、都市計画法による都市計画区域・用途区域の見直しなど総合的に検討し、快適な都市環境の確保に努める。 | | 評価事業としないこととした理由 | | 都市計画等の全般的事業に係る一般事務のため、妥当性・有効性・効率性の観点から評価することに意義を持ち得ない。 | | |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円) | | | | | | | 事業活動の実績 (活動指標) | | | | | |
|----------------------|-------|-------|---------------------------|--------|-------|-------|----------------|------|-------|--------|--------|--------|
| 項目 | 前年度決算 | 当初予算額 | 補正予算額 | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額 | 項目 | 単位 | 前年度実績 | 2 年度予定 | 9月末の実績 | 2 年度実績 |
| 直接事業費 | 137 | 1,081 | 0 | 0 | 0 | 712 | | | 0 | | | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | 県支出金 | 137 | 210 | 0 | 0 | 172 | | | | | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | |
| | その他 | 0 | 300 | 0 | 0 | 359 | | | 0 | | | |
| | 一般財源 | 0 | 571 | 0 | 0 | 181 | | | | | | |
| 職員の人工 (にんく) 数 | 0.20 | 0.10 | | | | 0.10 | | | | | | |
| 1人工当たりの人件費単価 | 7,992 | 7,812 | | | | 7,812 | | | 0 | | | |
| ※ 直接事業費+人件費 | 1,735 | 1,862 | | | | 1,493 | | | | | | |
| 主な実施主体 | 直接実施 | | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) | | | | | | 0 | | | |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) | | | | | 3 年度 | 4 年度 | 5 年度 | 6 年度 | 7 年度 | 5年間の合計 | | |
| | | | | | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | 2,500 | | |

事務事業評価 (CHECK)

| | | | |
|--------------|--------|--|--------------------------------------|
| 自己判定 (担当責任者) | 事業の成果 | 本事業費は、都市計画関係の申請受付に係る消耗品等の事務経費である。 | |
| 一次判定 | 事業の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する | 判断の理由 都市計画に関する各種の申請や受付に係る事務経費のため。 |

| | | | | |
|------|-------------------------------------|---|---|--|
| 二次判定 | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。 | ⇒ | 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 | | |
| | <input type="checkbox"/> | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。 | | |

| | |
|--------------------|-------|
| 行政評価委員会の答申 外部評価 | 答申の内容 |
| | |

今後の方向性 (ACTION)

| | | | |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| 経営者会議 の最終判断 | 事業の方向性 | | コメント欄 |
| | <input type="checkbox"/> | さらに重点化する。 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。 | |
| | <input type="checkbox"/> | 事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。 | |