

令和 2 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

|                |  |      |              |                   |  |       |                     |
|----------------|--|------|--------------|-------------------|--|-------|---------------------|
| 事務事業名          | 体育大会補助事業   | 会計名称 | 一般会計         |                   | 担当課  | 社会教育課 |                     |
|                |  | 予算科目 | 10 款 6 項 2 目 | 事業番号              | 5040   | 所属長名  | 泉一人                 |
| 事業評価の有無        | <input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ) |      |              |                   | 担当責任者名   | 岡市裕二  |                     |
| 法令根拠等          | スポーツ基本法、社会教育法、教育基本法、伊予市社会体育大会等出場助成金交付要綱  |      |              |                   | 実施期間   | 【開始】  | 令和/平成 17 年度         |
| 総合計画での位置付け     | 生涯教育都市の創造<br>誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興   |      |              |                   |  | 【終了】  | 令和 年度(予定)<br>■ 設定なし |
| 総合計画における本事業の役割 | 誰もが親しめるスポーツ・レクリエーションの振興  |      |              |                   |  |       |                     |
| 事業の対象          | 愛媛スポ・レク祭及び愛媛県スポーツ少年大会参加者   |      |              | 事業の目的             | 大会参加費、派遣費を支給し、大会参加の便宜を図るとともに、市民の健康増進に寄与し、スポーツの健全なる普及発展を図る。 |       |                     |
| 事業の内容 (整備内容)   | 大会の案内及び大会参加費、派遣費 (助成金) の支給   |      |              | 昨年度の課題に対する具体的な改善策 |  |       |                     |

事業活動の内容・成果 (DO)

| 事業費及び財源内訳 (千円)       |           |                      |                           |        |       |       | 事業活動の実績 (活動指標) |      |       |         |        |       |
|----------------------|-----------|----------------------|---------------------------|--------|-------|-------|----------------|------|-------|---------|--------|-------|
| 項目                   | 前年度決算     | 当初予算額                | 補正予算額                     | 継続費その他 | 翌年度繰越 | 決算額   | 項目             | 単位   | 前年度実績 | 2年度予定   | 9月末の実績 | 2年度実績 |
| 直接事業費                | 680       | 991                  | △ 400                     | 0      | 0     | 560   |                |      |       |         |        |       |
| 財源内訳                 | 国庫支出金     | 0                    | 0                         | 0      | 0     | 0     | 愛媛スポ・レク祭派遣18   | 団体   | 18    | 18      | 0      | 16    |
|                      | 県支出金      | 0                    | 0                         | 0      | 0     | 0     |                |      |       |         |        |       |
|                      | 地方債       | 0                    | 0                         | 0      | 0     | 0     |                |      |       |         |        |       |
|                      | その他       | 0                    | 0                         | 0      | 0     | 0     | 愛媛県スポーツ少年大会派遣  | 団体   | 14    | 14      | 0      | 7     |
|                      | 一般財源      | 680                  | 991                       | △ 400  | 0     | 0     | 560            |      |       |         |        |       |
| 職員の人工 (にんく) 数        | 0.30      | 0.23                 |                           |        |       | 0.23  |                |      |       |         |        |       |
| 1人工当たりの人件費単価         | 7,992     | 7,812                |                           |        |       | 7,812 |                |      |       |         |        |       |
| ※ 直接事業費+人件費          | 3,078     | 2,788                |                           |        |       | 2,357 |                |      |       |         |        |       |
| 主な実施主体               |           |                      | 実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄) |        |       |       |                |      |       |         |        |       |
| 向こう5年間の直接事業費の推移 (千円) |           |                      |                           |        | 3 年度  | 4 年度  | 5 年度           | 6 年度 | 7 年度  | 5年間の合計  |        |       |
|                      |           |                      |                           |        | 900   | 900   | 900            | 900  | 900   | 4,500   |        |       |
| 成果指標                 | 指標        | 大会参加者の便宜とスポーツの振興     |                           |        | 単位    | 区分年度  | 前年度            | 2 年度 | 3 年度  | 目標 毎 年度 |        |       |
|                      | 指標設定の考え方  | 大会参加を容易にし、スポーツの振興を図る |                           |        | ⇒     | 目標    | 33             | 33   | 33    |         |        |       |
|                      | 指標で表せない効果 |                      |                           |        |       | 実績    | 32             | 23   |       |         |        |       |

事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) |              |              |   |  |   |   |   |                           |  |  |  |
|---------------------------------|--------------|--------------|---|--|---|---|---|---------------------------|--|--|--|
| 事務事業の評価                         | 自己判定 (担当責任者) | 妥当性          | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B | 事業成果・工夫した点<br>事業の苦勞した点・課題 | 各種大会への支援を行うことで、市民の健康増進やスポーツの健全なる普及発展に努めることができた。  |  |  |
|                                 |              |              | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。                             | 3   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              |              | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。                                      | 3   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | 有効性          | 事業の効果   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。                                  | 3   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B |                           |  |  |  |
|                                 |              |              | 成果向上の可能性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                               | 3   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              |              | 施策への貢献度   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進への貢献は多々である。   | 3   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 | 効率性          | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。     | 3  | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | B   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。   | 3  |   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | 市民(受益者)負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。 | 3  |   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 | 一次判定 (所属長)   | 妥当性          | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A | 事業の方向性<br>所屬長の課題認識        | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 事業継続と判断する。</li> <li><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する</li> <li><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する</li> </ul> (判断の理由)<br>スポレク祭・県大会及びスポーツ少年大会等への参加経費等の支援により、青少年健全育成、地域の一体感や活力の醸成、健康で活力に満ちた長寿社会実現など、市民の生涯スポーツ推進に寄与する。 |  |  |
|                                 |              |              | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。                             | 3   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              |              | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今のところ市の関与・実施は妥当と判断できる。                                      | 4   |   |   |                           |  |  |  |
| 有効性                             |              | 事業の効果        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。       | 4  | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | 成果向上の可能性     | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。    | 3  |   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | 施策への貢献度      | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>今後、成果の向上が期待でき、事業継続の必要性は低い。       | 3  |   |   |   |                           |  |  |  |
| 効率性                             |              | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。     | 3  | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。   | 3  |   |   |   |                           |  |  |  |
|                                 |              | 市民(受益者)負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>投入コスト以上の成果を得ており、コスト削減の余地は見当たらない。 | 4  |   |   |   |                           |  |  |  |

|           |      |                                     |   |  |
|-----------|------|-------------------------------------|---|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。        | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。                      |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。 |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。       |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。            |  |

|   |      |       |
|---|------|-------|
| 行政評価委員会の答申  | 外部評価 | 答申の内容 |
| <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|          |                                     |                               |       |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営者判断会議 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|          | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> | 現状のまま継続する。                    |       |
|          | <input type="checkbox"/>            | 見直しの上、継続する。                   |       |
|          | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|          | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |