

令和 2 年度 事務事業評価シート

事務事業の概要・計画 (PLAN)

事務事業名	包括的支援体制構築事業	会計名称	一般会計		担当課	福祉課	
		予算科目	3 款 1 項 1 目	事業番号	895	所属長名	米湊明弘
事業評価の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 評価対象事業 <input type="checkbox"/> 評価対象外事業 (事業の概要・結果のみ)				担当責任者名	松田智樹	
法令根拠等	社会福祉法				実施期間	【開始】	令和/平成 30 年度
総合計画での位置付け	健康福祉都市の創造 心の通った社会福祉の推進					【終了】	令和 年度(予定) ■ 設定なし
総合計画における本事業の役割	誰もが安心して自分らしく暮らしながら相互の支え合う思いやりのある「まち」						
事業の対象	市民			事業の目的	子ども・高齢者・障がい者など全ての人々が地域・暮らし・生きがいを共に創り高め合う、地域共生社会の実現		
事業の内容 (整備内容)	国のモデル事業を活用し、福祉課に福祉総合相談窓口を設置、多機関が協働し包括的に相談支援ができるような体制を整備していく。また、地域の課題に対し地域の構成員(住民、民間、行政など)が主体的に課題を認識し、連携を図りながら、解決するための体制整備について検討していく。			昨年度の課題に対する具体的な改善策			

事業活動の内容・成果 (DO)

事業費及び財源内訳 (千円)							事業活動の実績 (活動指標)					
項目	前年度決算	当初予算額	補正予算額	継続費その他	翌年度繰越	決算額	項目	単位	前年度実績	2年度予定	9月末の実績	2年度実績
直接事業費	370	698	155	0	0	399	相談件数	件	338	250	488	668
国庫支出金	277	522	0	0	0	183						
県支出金	0	0	0	0	0	0						
地方債	0	0	0	0	0	0						
その他	0	0	0	0	0	0						
一般財源	93	176	155	0	0	216			0			
職員の人工(にんく)数	0.84	0.84				0.84						
1人工当たりの人件費単価	7,992	7,812				7,812			0			
※ 直接事業費+人件費	7,083	7,260				6,961						
主な実施主体	直接実施 (嘱託職員1人を含む。)		実施形態 (補助金・指定管理料・委託料等の記載欄)		補助金				0			
向こう5年間の直接事業費の推移 (千円)					3 年度	4 年度	5 年度	6 年度	7 年度	5年間の合計		
					698	698	698	698	698	3,490		
成果指標	指標	相談件数	単位	⇒	区分年度	前 年度	2 年度	3 年度	目標	毎 年度		
			人		目標	250	250	250	250			
	指標設定の考え方	本人や家族等からの直接的な相談及び、関係課や関係機関からの相談や情報提供等を含めた事例に対する件数を設定することで、事業の周知浸透状況がうかがえることから、相談件数を評価とする。			実績	338	668					
	指標で表せない効果	地域力強化推進事業と多機関協働事業との一体的な実施により、住民同士の声かけや身近な地域での相談の場が増え、市民一人一人がその人らしく安心して生き生きと暮らせるしあわせのまちになる。										

事務事業評価 (CHECK)

新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過)		年度当初より、新体制による庁内プロジェクトチーム検討会を実施、重層的支援体制整備事業の実施等について検討を行っている。										
事務事業評価	自己判定 (担当責任者)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が	A	事業成果・工夫した点・課題	コロナ禍により経済的な相談が増え、社会福祉協議会を中心とした関係機関と連携する事が増えたため、こまめな情報共有を行い、支援の強化を図った。また、福祉ネットワークづくり検討会「ほっとネットいよし」において、市内の様々な機関とつながる体制を整えるとともに定期的に開催する包括化推進会議においてケース検討や課題の共有に努めた。			
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4							
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。	4							
		有効性	事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。	3	合計点が	A					
			成果向上の可能性	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	3							
			施策への貢献度	5 4 3 2 1 施策推進への貢献は多岐にわたる。	4							
	効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	3	合計点が	B						
		コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	3								
		市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認められる。	3								
	一次判定 (所属長)	妥当性	目的の妥当性	5 4 3 2 1 この事業では施策の目的を果たすことができない。	4	合計点が	A		事業の方向性	<ul style="list-style-type: none"> ■ 事業継続と判断する。 <input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する <input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する (判断の理由) 複合化、複雑化している福祉ニーズに対応するため、包括的に対応する本事業は課題解決に大きな役割を持っており、継続すべきと判断する。		
			社会情勢等への対応	5 4 3 2 1 社会情勢又は行政事務に対応しておらず、見直しが必要である。	4							
			市の関与の妥当性	5 4 3 2 1 市の積極的に関与・実施すべき事業である。	4							
有効性		事業の効果	5 4 3 2 1 市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。	4	合計点が	A						
		成果向上の可能性	5 4 3 2 1 既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。	3								
		施策への貢献度	5 4 3 2 1 施策推進への貢献は多岐にわたる。	3								
効率性	手段の最適性	5 4 3 2 1 現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。	3	合計点が	B							
	コスト効率	5 4 3 2 1 活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。	3									
	市民(受益者)負担の適正	5 4 3 2 1 他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認められる。	3									
評価	所属長	事業の方向性	庁内で組織しているプロジェクトチーム検討会は、順調に機能している。引続き、他機関と連携の輪を広げるよう努め、問題解決に向けた体制整備を図っていく必要がある。また、国の制度が重層的支援体制整備事業に移行しているため情報取扱いに努め実施の検討が必要と考える。									

施策を踏まえた判断	二次判定	<input type="checkbox"/>	一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。	⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断する。	
		<input checked="" type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。 福祉ニーズの多様化・複雑化による単独機関での対応が難しい制度の狭間問題に対し、関係機関連携による包括的な支援を実施することは有効な施策であるが、長期化するコロナ禍を踏まえ、国は重層的支援への移行を示しており、移行準備に資するプロジェクトチーム検討会を適時開催する等準備を進める必要がある。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。	
		<input type="checkbox"/>	既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。	

行政評価委員会の答申	外部評価	答申の内容

今後の方向性 (ACTION)

の経営者判断	事業の方向性	コメント欄	
	<input type="checkbox"/>	さらに重点化する。	
	<input type="checkbox"/>	現状のまま継続する。	
	<input checked="" type="checkbox"/>	見直しの上、継続する。	
	<input type="checkbox"/>	事業の縮小を検討する。 事業を縮小する。	
<input type="checkbox"/>	事業の休止、廃止を検討する。 事業を休止、廃止する。		