



事務事業評価 (CHECK)

| 新たな課題や当初の改善策に対する対応状況 (今年度の途中経過) |              | 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業の令和3年度施行開始に向けて、市民課、長寿介護課、健康増進課と連携をし、準備を進めた。 |   |  |   |   |  |                           |   |
|---------------------------------|--------------|--|---|--|---|---|--|---------------------------|---|
| 事務事業の評価                         | 自己判定 (担当責任者) | 妥当性  | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A  | 事業成果・工夫した点<br>事業の苦勞した点・課題 | 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業の令和3年度施行開始に向けて、市民課、長寿介護課、健康増進課と定期的に準備会を開催し、準備を進めた。また、令和2年度より開始した近隣市町の情報を参考にし、伊予市独自の基本方針や実施計画書を作成することができた。  |
|                                 |              |  | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢又は行政管理事務に対応しておらず、見直しが必要である。                             | 4   |   |  |                           |   |
|                                 |              |  | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市の積極的に関与・実施すべき事業である。  | 4   |   |  |                           |   |
|                                 |              | 有効性  | 事業の効果   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。                                  | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A  |                           |   |
|                                 |              |  | 成果向上の可能性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。                               | 4   |   |  |                           |   |
|                                 |              |  | 施策への貢献度   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進への貢献は多量である。   | 4   |   |  |                           |   |
|                                 | 効率性          | 手段の最適性   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。     | 4  | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A   |  |                           |   |
|                                 |              | コスト効率  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。   | 4  |   |   |  |                           |   |
|                                 |              | 市民(受益者)負担の適正   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。   | 4  |   |   |  |                           |   |
|                                 | 一次判定 (所属長)   | 妥当性  | 目的の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>この事業では施策の目的を果たすことができない。<br>社会情勢等のニーズに合致する。又は、行政管理上必要な事業である。 | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A  | 事業の方向性                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 事業継続と判断する。</li> <li><input type="checkbox"/> 事業縮小と判断する</li> <li><input type="checkbox"/> 事業廃止と判断する</li> </ul> (判断の理由)<br>後期高齢者の健康の保持や増進のために必要な事業である。 |
|                                 |              |  | 社会情勢等への対応   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>社会情勢に概ね適合する。又は、行政管理上、概ね妥当である。                               | 4   |   |  |                           |   |
|                                 |              |  | 市の関与の妥当性  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市の積極的に関与・実施すべき事業である。  | 4   |   |  |                           |   |
| 有効性                             |              | 事業の効果  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>市民生活や行政内部の課題解決に向けて対応できている。       | 4  | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A   |  |                           |   |
|                                 |              | 成果向上の可能性   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>既に相応の成果を得ているが、まだまだ成果向上の余地がある。    | 4  |   |   |  |                           |   |
|                                 |              | 施策への貢献度  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>施策推進への貢献は多量である。                  | 4  |   |   |  |                           |   |
| 効率性                             | 手段の最適性       | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。            | 4   | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D                      | A   |   |  |                           |   |
|                                 | コスト効率        | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。          | 4   |  |   |   |  |                           |   |
|                                 | 市民(受益者)負担の適正 | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民の負担は適正と認める。          | 4   |  |   |   |  |                           |   |
| 所属長の課題認識                        | 効率性          | 手段の最適性   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>現状では最善の手段であり、他の方策を検討する必要はない。     | 4  | 合計点が<br>14~15 : S<br>10~13 : A<br>8~9 : B<br>5~7 : C<br>3~4 : D | A   | 高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施により、健康寿命の延伸に努める必要がある。 |                           |   |
|                                 |              | コスト効率  | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>活動指標の実績も上がらず、効率的な手段の見直しが必要である。   | 4  |   |   |  |                           |   |
|                                 |              | 市民(受益者)負担の適正   | 5<br>4<br>3<br>2<br>1<br>他事例と比較し、財源・税負担も含め市民負担の見直しが必要である。 | 4  |   |   |  |                           |   |

|           |      |                                     |  |  |
|-----------|------|-------------------------------------|--|--|
| 施策を踏まえた判断 | 二次判定 | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果は以下の点について良好と評価し、更なる事業推進を求める。   | ⇒ 指摘事項を踏まえ、事務改善、事業推進に努め、今年度の事務事業評価シートに反映させること。 |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業継続と判断する。   |  |
|           |      | <input checked="" type="checkbox"/> | 一次判定結果のとおり事業継続と判断するが、以下の課題を新たに追加する。<br>高齢者の特定健診等により健康寿命の延伸に貢献する本事業において、健診は勿論、健診結果を活用した保健指導等へのつなぎも重要であり、長期化するコロナ禍を踏まえ、引き続き健診率の向上と有用な結果活用等に努める必要がある。 |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定は以下の点について外部評価が必要と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業縮小と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 一次判定結果のとおり事業廃止と判断し、行政評価委員会に諮ることとする。  |  |
|           |      | <input type="checkbox"/>            | 既に事業廃止が決定していることから、廃止に向けた手続を行う。   |  |

|            |      |       |
|------------|------|-------|
| 行政評価委員会の答申 | 外部評価 | 答申の内容 |
|            |      |       |

今後の方向性 (ACTION)

|          |                                     |                               |       |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------|-------|
| の経営者判断会議 | 事業の方向性                              |                               | コメント欄 |
|          | <input type="checkbox"/>            | さらに重点化する。                     |       |
|          | <input type="checkbox"/>            | 現状のまま継続する。                    |       |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> | 見直しの上、継続する。                   |       |
|          | <input type="checkbox"/>            | 事業の縮小を検討する。<br>事業を縮小する。       |       |
|          | <input type="checkbox"/>            | 事業の休止、廃止を検討する。<br>事業を休止、廃止する。 |       |